Wappen des Geschlechts Hahn,

Glasmalerei in der Klosterkirche zu Dargun,
gesetzt von dem Ritter Ludolf III Hahn auf Basedow,
(aus der Zeit 1464 – 1479.)

Zur Geschichte des Geschlechts Hahn. Bd. II.

Digitized by Google

GESCHICHTE

UND

URKUNDEN

DES

GESCHLECHTS HAHN,

HERAUSGEGEBEN

VON

Dr. G. C. F. LISCH,

GROSSHERZOGLICH-MEKLENBURGISCHEM ARCHIVAR.

ZWEITER BAND,

DIE LINIE BASEDOW BIS GEGEN DAS ENDE DES XV. JAHRH.
UND
DIE ÜBRIGEN LINIEN GANZ
ENTHALTEND.

MIT VIER STEINDRUCKTAFELN.

SCHWERIN, 1849.

IN COMMISSION IN DER STILLER'SCHEN HOFBUCHHANDLUNG IN
SCHWERIN UND ROSTOCK.

Digitized by Google

Digitized by Google

Dem

Herrn Grafen

FRIEDERICH HAHN

auf Schloss Basedow,

Erblandmarschall,

zum Andenken

an den

am 11. November 1849 gefeierten

fünfhundertjährigen freien Besitz

des Schlosses Basedow c. p.

verehrungsvoll

der Herausgeber.

Digitized by Google

Digitized by Google.

Dem

Herrn Grafen

FRIEDERICH HAHN

auf Schloss Basedow,

Erblandmarschall,

zum Andenken

an den

am 11. November 1849 gefeierten

fünfhundertjährigen freien Besitz

des Schlosses Basedow c. p.

verehrungsvoll

der Herausgeber.

Digitized by Google

Digitized by Google

GESCHICHTE

UND

URKUNDEN

DES

GESCHLECHTS HAHN,

VON

G. C. F. LISCH.

ZWEITEN BANDES
ERSTE ABTHEILUNG.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

Vorwort.

Der zweite Band der Geschichte des Geschlechtes Hahn, welcher die Geschichte des noch blühenden gräflichen Hauses Basedow bis zur Entwickelung der neuern Geschichte desselben und die Geschichte aller übrigen meklenburgischen Häuser ganz enthält, erscheint ganz in demselben Geiste, in welchem der erste Band gearbeitet ist; es bedarf daher dieser Band keiner besondern Bevorwortung. Nur das muss bemerkt werden, dass bei der dem Werke angehängten Urkundensammlung eine bedeutende Veränderung eingetreten ist; die Masse des überreichen Urkunden-Materials war so bedeutend angeschwollen, dass der ursprüngliche Plan, alle Urkunden des Geschlechtes mit heraus zu geben, nothwendig verlassen werden musste, indem sonst der gegenwärtige Band wohl fünf Mal so stark geworden wäre. Es konnten nur die für die Familie und deren Geschichte allernothwendigsten und wichtigsten Urkunden Aufnahme finden.

Der Inhalt dieses zweiten Bandes ist bisher fast ganz unbekannt gewesen, indem für die nicht unbedeutenden ausgestorbenen Häuser fast gar keine Vorarbeit vorlag und selbst die Geschichte des Hauses Basedow für die Zeit der ersten Hälfte des 14. Jahrh. fast ganz dunkel war und für die Zeit der ersten Hälfte des 15. Jahrh. durch die Archive nur wenig unterstützt ward. Daher hat denn auch diese Arbeit, die zum ersten Male einen

vollständigen Stammbaum liefert, mit den allergrössten Schwierigkeiten zu kämpfen gehabt und mehr Zeit gefordert, als sich erwarten liess.

Der dritte und letzte Band soll die neuere Geschichte des Hauses Basedow enthalten. Die Geschichte der freiherrlichen Linie in Curland konnte nicht mehr Berücksichtigung finden, als es in diesem Bande geschehen ist, da es unmöglich war, von dort her Mittheilungen zu erhalten. Es muss daher der Linie selbst überlassen bleiben, ihre Geschichte herauszugeben.

Schwerin.

G. C. F. Lisch.

Inhalt.

Geschichte und Urkunden des Geschlechtes Hahn.

III. Band.

II. A. Geschichte des Geschlechtes Hahn und zwar der Linie Basedow bis in die zweite Hälfte des 15. Jahrh. und der übrigen Linien ganze Geschichte.

Zweiter Hauptheil.

Die Linien des Geschlechtes Hahn §. 15. S. 1.

A. Die Linie Basedow. §. 16. S. 4.

3. Nicolaus II, Ritter. 1292 — 1334. §. 17. S. 6.*)
   Die vier Brüder Nicolaus, Eckhard, Mathias und Nicolaus §. 18. S. 21.

I. Das Haus Basedow.

a. Das Haus Basedow im Mittelalter.

4. Nicolaus III. d. ä., Knappe, 1330 — 1363. §. 19. S. 24.
5. Nicolaus IV., Ritter, 1366 — 1372, §. 20. S. 50.
   Theilung des Hauses Basedow in die Häuser Basedow und Wargentin, um das J. 1380, §. 21. S. 62.
6. Ludolf I., Knappe. 1366 — 1410. §. 22. S. 68.
7. Henneke I., Knappe. 1410 — 1431. §. 23. S. 82.
8. Elisabeth, Nonne zu Malchow. 1410. §. 24. S. 87.
9. Ida, Nonne zu Malchow. 1410. §. 25. S. 87.
10. Ludolf II., Knappe. 1436 — 1445. §. 26. S. 88.
11. Nicolaus zu Malchin. 1436. §. 27. S. 96.
12. Ludolf III., Ritter. 1443 — 1480. §. 28. S. 97.
13. Elisabeth, Nonne zu Malchow. 1449. §. 29. S. 100.

*) Die Personen, deren Namen geeperrt sind, sind die Stammhalter.

14. Hans I., Knappe. 1443 — 1453. §. 30. S. 100.
15. Magdalene. 1450. §. 31. S. 102.
16. Hans II., Knappe. 1461 — 1484. §. 32. S. 102.
17. Hans I. Tochter, verm. von Kargow. 1469. §. 33. S. 105.
18. Hans II. Tochter N. N., 1491. §. 34. S. 105.
19. Hans II. Tochter N. N., 1491. §. 34 S. 105.
20 Adelheid, verm. Smeker. 1491 — 1516. §. 35. S. 106.

b. Das Haus Wargentin. §. 36. S. 108.

Nicolaus IV., Ritter. 1366 — 1372. §. 20. S. 50.
21. Nicolaus V., Knappe. 1372 — 1386. §. 37. S. 111.
22. Mathias I. Knappe. 1380 — 1409. §. 38. S. 114.
23. Margarethe. 1405 — 1443. §. 39. S. 119.
24. Joachim I., Knappe 1405. §. 38. S. 119.*)
25. Nicolaus VI., Knappe. 1405. §. 38. S. 119.
26. N. N., Mathias Smekers Frau. 1410. §. 39. S. 120.
27. Eckhard, Knappe. 1425 — 1427. §. 40. S. 120.
28. Ludolf I., Knappe. 1425 — 1453. §. 41. S. 121.
29. Margarethe, Nonne zu Ivenack. §. 42. S. 125.
30. Margarethe. §. 43. S. 126.

31. Margarethe
32. Armegart
33. Anna
34. Anna
35. Sophie

Nonnen zu Dobbertin aus unbestimmten Häusern. §. 44. S. 127.

II. Das alte Haus Kuchelmiss.

36. Eckhard II., Knappe. 1337 — 1366. §. 45. S. 128.
37. Eckhard III., Knappe. 1366 — 1379. §. 46. S. 130.
38. Heinrich I., Domherr. 1379. §. 47. S. 132.
39. Nicolaus III., Knappe. 1364 — 1379. §. 48. S. 132.

III. Das Haus Kl. Wardow-Kuchelmiss.

a. Das Haus Kl. Wardow.

40. Mathias I., Knappe. 1313 — 1342. §. 49. S. 136.
41. Mathias II., Knappe. 1343 — 1368. §. 50. S. 138.

*) Die hier vorkommende Wiederholung der §§. 38 und 39 ist ein Versehen, welches jedoch keine erhebliche Störung verursacht.

b. Das mittlere Haus Kuchelmiss-Pleetz. §. 51. S. 146.
42. Mathias III., Knappe. 1421 — 1431. §. 52. S. 149.
Die Söhne des Mathias III. §. 53. S. 152.
43. Heinrich I., Knappe. 1427 — 1470. §. 54. S. 152.
44. Nicolaus III., Knappe. 1469. §. 55. S. 174.
45. Ludolf I. 1469 — 1489. §. 56. S. 175.
46. Tochter N. N., verm. Smeker. §. 57. S. 176.
47. Nicolaus II. 1446 — 1470. §. 58. S. 177.*)
48. Joachim I. 1471 — 1493. §. 59. S. 181.
49. Nicolaus IV. 1471 — 1482. §. 60. S. 184.
50. Ludolf II. 1471 — 1513. §. 61. S. 186.
51. Wedege I. 1471 — 1507. §. 62. S. 189.
52. Anna, verm. von Walsleben, 1499 — 1528. §. 63. S. 191.
53. Heinrich II 1499 — 1513. §. 64. S. 193.
54. Dorothea, verm. von Bülow. 1506. §. 65. S. 198.
55. Heinrich III. 1477 — 1563. §. 66. S. 198.
56. Nicolaus VI., Domherr. 1549. — 1582. §. 67. S. 209.
57. Jürgen I. 1513 — 1521. §. 68. S. 210.
58. Otto I. 1513 — 1547. §. 69. S. 211.
59. Christoph I. 1513 — 1521. §. 70. S. 215.
60. Tochter N. N., verm. von Oldenburg. 1521. §. 71. S. 216.
61. Nicolaus V. 1511 — 1558. §. 72. S. 216.
62. Anna. 1574. §. 73. S. 223.
63. Margarethe, verm. 1. von der Gröben. 2. Maltzan. 1577 — 1592. §. 74. S. 224.
64. Anna, verm. von Passow. 1582. §. 75. S. 226.
65. Katharine, verm. von Lewetzow. 1590. §. 76. S. 227.
66. Ilsabe, verm. von Bülow. 1606. §. 77. S. 227.
67. Ludolf III. 1547 — 1608. §. 78. S. 228.

IV. Das Haus Wozeten oder die dänische Linie.

68. Nicolaus III., Knappe. 1329 — 1354. §. 79. S. 237.
69. Nicolaus IV., Knappe. 1357. §. 80. S. 244.
70. Ludolf I., Priester. 1357. §. 81. S. 246.

*) Statt Nicolaus II. sollte es Nicolaus III. heissen; jedoch ist das Versehen für die Reihe der Stammhalter nicht sehr störend, da der hier mit Nicolaus III. bezeichnete nicht in die Reihe der Stammhalter eintritt.

B. Die Linie Solzow. §. 82. S. 247.

I. Das alte Haus Damerow.

71. Eckhard II., Ritter. 1297 — 1339. §. 83. S. 250.
72. Ludolf, Knappe. 1300 — 1301. §. 84. S. 258.
73. Eckhard III., Knappe. 1375. §. 85. S. 259.
74. Eckhard IV., Knappe. 1375. §. 86. S. 259.
75. Heinrich I., Knappe. 1407 — 1428. §. 87. S. 262.
76. Nicolaus III., Knappe. 1407. §. 88. S. 263.
77. Otto I., Knappe. 1354. §. 89. S. 264.
78. Ludolf I., Knappe. 1354. §. 90. S. 265.
79. Nicolaus II., Knappe. 1354. §. 91. S. 265.
80. Hermann I., Knappe. 1354 — 1375. §. 92. S. 265.
81. Otto II., Knappe. 1354 — 1415. §. 93. S. 265.

II. Das Haus Solzow. §. 94. S. 269.

82. Nicolaus II., Ritter. 1406 — 1418. §. 95. S. 276.
83. Eckhard V., Knappe. 1422 — 1461. §. 96. S. 283.
84. Joachim I., Knappe 1467 — 1474. §. 97. S. 291.
85. Adelheid, Nonne zu Lindow. 1437. §. 98. S. 294.
86. Heinrich II., Knappe. 1467 — 1489. §. 99. S. 295.
87. Heinrich III., Knappe. 1489. §. 100. S. 300.
88. Tochter N. N., verm. Bere. 1514. §. 101. S. 300.
89. Eckhard VI., Knappe. 1479 — 1489. §. 102. S. 302.
90. Sophie. 1513 — 1514. §. 103. S. 305.
91. Anna, Nonne zu Zehdenick. 1514. §. 104. S. 307.
92. Joachim II. 1474 — 1519. §. 105. S. 308.
93. Sebastian I. 1532 — 1554. §. 106. S. 311.
94. Eckhard VII. 1563 — 1604. §. 107. S. 313.
95. Elisabeth, verm. von Peccatel. §. 108. S. 322.
96. Dorothea, verm. von Adrum. §. 109. S. 323.
97. Sebastian II. 1605 — 1620. §. 110. S. 326.
98. Ludolf I. 1605 — 1633. §. 111. S. 327.
99. Barbara, verm. von Winterfeld. 1603 — 1617. §. 112. S. 331.
100. Anna Margarethe, verm von Staffeld. 1597—1620 §. 113. S. 332.
101. Maria, verm. von der Lühe. 1597 — 1624. §. 114. S. 334.
102. Elisabeth, verm. von Winterfeld. 1605 — 1651. §. 115. S. 340.
103. Joachim III. 1605 — 1638. §. 116. S. 346.
104. Jürgen I. 1605 — 1633. §. 117. S. 350.

Digitized by Google

105. Eckhard Lüdeke. 1638. §. 118. S. 351.
106. Clemens I. 1638 — 1658. §. 119. S. 353. und §. 134. S. 364.
107. Margarethe, Conventualin zu Arendsee. 1610 — 1673. §. 120. S. 354.
108. Tochter N. N., verm. von Holstein. 1620 — 1632. §. 121. S. 354.
109. Lüdeke's Tochter N. N. 1633 — 1638. §. 122. S. 356.
110. Lüdeke's Tochter N. N. 1633 — 1638. §. 123. S. 356.
111. Eva Margaretha, verm. Brusehaver. 1632 — 1689. §. 124. S. 357.
112. Marie Elisabeth, verm. von Zülow. 1623 — 1701. §. 125. S. 358.
113. Catharine. 1632 — 1689. §. 126. S. 361.
114. Joachim's III. Tochter N. N. §. 127. S. 362.
115. Eckhard Jürgen. 1638. §. 128. S. 362.
116. Lüdeke Christoph. 1638. §. 129. S. 362.
117. Joachim's III. Tochter N. N. 1638. §. 130. S. 363.
118. Joachim's III. Tochter N. N. 1638. §. 131. S. 363.
119. Joachim's III. Tochter N. N. 1638. §. 132. S. 363.
120. Joachim's III. Sohn N. N. 1638. §. 133. S. 363.
Clemens I., Fortsetzung von Nr. 106., §. 134. S. 364.
121. Sebastian III. 1659. §. 135. S. 370.
122. Clemens Tochter N. N. 1658 — 1659. §. 136. S. 371.
123. Clemens Tochter N. N. 1658 — 1659. §. 137. S. 371.

III. Das Haus Damerow. §. 138. S. 372.

124. Mathias I., Knappe. 1425 — 1428. §. 139. S. 378.
125. Ludolf II., Knappe. 1425 — 1428. §. 140. S. 378.
126. Nicolaus III. Knappe. 1425 — 1428. §. 141. S. 378.
127. Jacob I., Knappe. 1425 — 1438. §. 142. S. 379.
128. Joachim I., Knappe. 1463. §. 143. S. 381.
129. Nicolaus IV., Knappe. 1489 — 1501. §. 144. S. 384.
130. Ludolf III., Knappe. 1489. §. 145. S. 386.
131. Vicke I. 1498 — 1535. §. 146. S. 386 u. §. 150. S. 390.
132. Joachim II. 1498. §. 147. S. 389.
133. Nicolaus V. 1498 — 1535. §. 148. S. 389.
134. Barthold I. 1535. §. 149. S. 389.
135. Nicolaus VI. 1543 — 1571. §. 151. S. 391.
136. Joachim III. 1543 — 1571. §. 152. S. 392.
137. Johann I. 1548 — 1591. §. 153. S. 393.
138. Rudolf I. 1548 — 1560. §. 154. S. 394.

Digitized by Google

139. Sophie, verm. von Lepel. 1555 — 1585. §. 155. S. 395.
140. Magdalene, verm. von Weltzin. 1555 — 1567. §. 156. S. 397.
141. Christoph I. 1543 — 1588. §. 157. S. 398.
142. Ludolf IV. 1543 — 1559. §. 158. S. 400.
143. Anna, verm. von Below. 1573. §. 159. S. 400.
144. Vicke II. 1585 — 1603. §. 161. S. 401.
145. Reimar I. 1599 — 1607. §. 162. S. 407.
146. Tochter, verm. von Linstow. §. 163. S. 411.
147. Emerentia. 1580. §. 164. S. 412.
148. Tochter, verm. von Gamm. 1590. §. 165. S. 413.
149. Martha, verm. von Metzradt. 1570. §. 166. S. 413.
150. Tochter N. N., verm. von Stoislof. §. 167. S. 414.
151. David I. 1559 — 1599. §. 168. S. 415.
152. Salome. 1597 — 1603. §. 169. S. 420.
153. Emerentia. 1597 — 1603. §. 170. S. 420.
154. Otto III. 1603 — 1617. §. 171. S. 421.
155. Sophie, verm. von Parkentin. 1603 — 1637. §. 172. S. 421.
156. Hans II. 1603 — 1633. §. 173. S. 422.
157. Dethlof I. 1603 — 1652. §. 174. S. 423.

C. Die Linie in Curland. §. 175. S. 430.

Heinrich, Ritter. 1292. — 1300. §. 176. S. 432.
158. Joachim, Ritter. 1306. §. 177. S. 433.
159. Johann. 1318. §. 178. S. 434.
160. Reimar, Comthur und Heermeister in Liefland. 1323 — 1328. §. 179. S. 435.
161. Heinrich. 1415. §. 180. S. 436.
162. Heinrich. 1476. §. 181. S. 437.

Jetzige Inhaber der curländischen Häuser. §. 182. S. 438.

Tesse Hahn. 1280 (?). §. 183. S. 439.

Anmerkungen. S. 441.

II. B. Urkunden des Geschlechtes Hahn.

Nachweisung

der

im II. Bande der Geschichte vorkommenden

Güter des Geschlechts Hahn.

Arensberg. S. 249. 274. 282. 287. 354. 365. 366. 369. 427. 428.

Arensfelde. S. 275.

Bansow. S. 148. 157.

Basedow. S. 4. 22. 27. 36. 37. 48. 66. 90. 368.

Bassow. S. 148. 167. 169.

Bis(chofs)dorf. S. 20.

Bossow. S. 266.

Brisewitz. S. 148. 168. 207.

Bristow. S. 47. 66. 115.

Brokow. S. 238.

Broma. S. 148. 168.

Broteche. S. 376.

Buchholz. S. 270. 272.

Gr. Bützin. S. 39.

Carow. S. 373. 410.

Cölpin-See. S. 20. 248. 252. 253.

Cummerow. S. 98. 159.

Dahlen. S. 148. 167.

Damerow. S. 247. 248. 256. 259. 316. 373. 390. 405. 407. 408 409. 410. 424. 428.

Dempzin an der Pene. S. 56. 66. 70. 79.

Dersentin. S. 148. 221. 230.

Erblandmarschallamt. S. 160. 164. 231. 282.

Gessin. S. 22. 27. 37. 66.

Gneve. S. 270. 279. 366. 369. 427. 428.

Gnoyen. S. 98. 149. 156 184.

Gothun. S. 298.

Grube. S. 65. 66. 116.

Hagenow. S. 56. 70. 80 82. 84.

Hahnenfier. S. 373.

Hahnenhof oder Postenden in Curland. S. 437.

Hahnenhorst. S. Horst.

Hahnen-Wasser. S. 41.

Hinrichshagen. S. 84.

Horst. S. 374. 375. 405. 408. 410.

Jabel. S. 56. 65. 70. 79. 80. 82.

Jahmen. S. 40. 66. 92. 116. 122. 123. 144.

Kalen. S. 159.

Kisserow. S. 248. 255. 260.

Klink. S. 248. 254. 260.

Klokow. S. 70. 80. 238.

Knipenburg. S. 66.
Kublank. S. 148. 167.
Kuchelmiss. S. 23. 65. 116 117. 123. 135. 146. 147. 152. 231. 232.
Langhagen. S. 147. 154. 157.
Langwitz. S. 92. 101. 124. 155.
Lilienberg. S. 64. 66.
Sand-Liepen. S. 22. 27. 37. 66.
Holz-Liepen. S. 89. 90.
Loiz. S. 44. 45.
Lübow. S. 238.
Lupendorf S. 20.
Lütgenhof. S. 425. 426.
Malchiner-See. S. 141.
Meiersdorf. S. 238.
Melz. S. 270. 273. 279. 308. 366. 428.
Memelhof in Curland. S. 437.
Menzendorf. S. 238.
Müggenburg. S. 116.
Neuendorf. S. 288.
Neverin. S. 148. 168.
Nienhagen. S. 404. 405. 406. 425.
Pajow. S. 373.
Panstorf. S. 66.
Parchimsche Burglehen S. 19. 32.
Pene. S. 116. 123.
Pleetz. S. 95. 98. 148. 152. 160. 167.
Gr. Poserin. S. 373. 390. 410.
Kl. Poserin. S. 373. 390. 393. 398. 405. 408. 410. 419. 424.
Postenden in Curland. S. 437.
Priborn. S. 270. 272. 279. 292. 293. 367.
Rambow. S. 66.
Ramelow. S. 148. 167. 212. 214. 233.
Ravensburg. S. 242.
Kl. Rehagen. S. 274. 280.
Remplin. S. 64. 66. 121.
Hohen-Remplin. S. 64. 121.
Siden-Remplin. S. 64. 121.
Retzow. S. 64. 155.
Roga. S. 148. 167.
Roggenhagen. S. 148. 167.
Salow. S. 148. 167. 169. 233.
Samot. S. 376. 379.
Schlakendorf. S. 20.
Schwanebek. S. 148. 167. 169. 233.
Schwinkendorf. S. 91.
Semlin. S. 274. 315. 367.
Semzin. S. 270. 271.
Serrahn. S. 148. 154. 220.
Slate. S. 238.
Slepkow. S. 238.
Solzow. S. 247. 249. 270. 279. 365. 368. 427. 428.
Staven. S. 148. 167.
Stavenhagen. S. 98.
Vipperow. S. 270. 272. 279. 293.
Voddow. S. 238.
Wal(de)merstorf. S. 64. 155.
Kl. Wardow. S. 22. 32. 66. 116. 123. 143.
Wargentin. S. 40. 43. 66. 108. 115.

Deutsch-Wargentin. S. 41. 43. 66. 79. 108.
Wendisch-Wargentin. S. 41. 42. 108. 115.
Wendisch-Hagen. S. 41. 42. 66. 108.
Wendorf. S. 148. 167. 233.
Werle. S. 374.
Wilsen. S. 147.
Wilserhütte. S. 147.
Wozeten. S. 22. 27. 66. 92. 116. 123. 143. 244. 245.
Wüstenfelde (bei Pleetz). S. 233.
Zarnow. S. 270. 273 279.
Zemlin s. Semlin.

Geschichte

des

Geschlechts Hahn.

II. A.

Tab. II.

Aelteste Siegel des Geschlechts Hahn.

Linie Basedow.

1. Nicolaus II? [III?]
1334. Oct. 17.

Haus Basedow.

2. Nicolaus III.
1339 - 1343.

Haus Basedow.

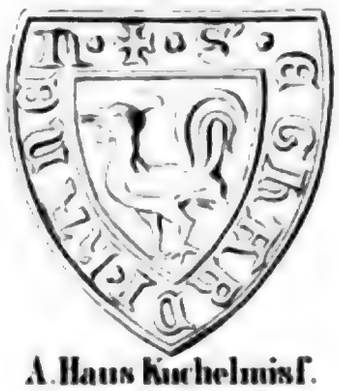
3. Nicolaus IV.
1366. [Oct. 31]

Haus Wardow.

7. Mathias I.
1339. Junii 22.

Altes Haus Kuchelmisf.

4. Eckhard II.
1339 - 1343.



A. Haus Kuchelmisf.

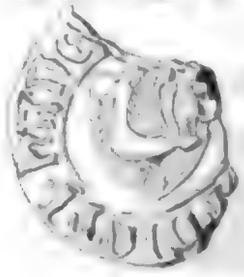
5. Eckhard III.
1366 Febr. 5.

A. Haus Kuchelmisf.

6. Nicolaus III.
1365-1379. Nov. 9.

Haus Wozeten.

8. Nicolaus III.
1343. März 4.



Zur Geschichte des Geschlechts Hahn. Bd. II.

Geschichte

des

GESCHLECHTS HAHN.

Zweiter Haupttheil.

Die Linien.

Die Linien des Geschlechts Hahn.

§. 15.

Der Stammvater Eckhard I. Hahn waltete an dem Hofe des Fürsten Johann I. von Meklenburg des Theologen im nordwestlichen Meklenburg, der Heimath einer zahlreichen und angesehenen Ritterschaft, und hatte hier ohne Zweifel seine Lehngüter. Sein Sohn Nicolaus I. wandte sich nach dem Lande Werle und gründete hier das Ansehen des Geschlechts durch einen reichen Güterbesitz; er starb, da die Urkunden von männlichen Verwandten nichts melden, allein und hinterliess seine Güter seinen Söhnen Nicolaus, Eckhard und Ludolf. Diese besassen das väterliche Erbe zuerst zu gesammter Hand, wie aus den Veräusserungen der zu dem Gute Klink gehörenden Wasserpächte hervorgeht, von denen zwei Urkunden vom 26. Jan. 1347 sagen, dass die bei-

den Ritter Nicolaus II. und Eckhard II., welche damals schon todt waren, Theile derselben verpfändet hatten. Bald nach der Gründung ihrer eigenen Häuser werden sich aber die Brüder auseinandergesetzt und in die väterlichen Güter getheilt und damit Linien gestiftet haben, welche Jahrhunderte hindurch neben einander blüheten. In Meklenburg sind es die beiden Brüder Nicolaus II. und Eckhard II., welche Linien gründeten; ein dritter Bruder scheint nach Livland gegangen zu sein und hier die curländische Linie gestiftet zu haben. Waren die Brüder Nicolaus II. und Eckhard II. auch noch nicht im Besitze der Güter, welche bald nach ihrem Tode die Stammhäuser der Linien wurden, so sind doch ihre Nachkommen alle Zeiten hindurch so bestimmt zu erkennen und gegenseitig so sehr von einander geschieden, dass sich die beiden Linien bis zu diesen Stammvätern hinauf klar verfolgen lassen.

Nicolaus II. stiftete die noch blühende Linie Basedow, Eckhard die ausgestorbene Linie Solzow. Von beiden Linien wurden zu verschiedenen Zeiten verschiedene Häuser gegründet. Alle Häuser derselben Linie stehen stets in naher Verwandtschaft unter einander, ihre Bewohner folgen als „nächste Vettern“ beim Aussterben eines Hauses jedes Mal in dessen Güterbesitz. Dagegen bleiben die beiden Linien bei jedem vorkommenden Wechsel von einander geschieden; erst nach dem Aussterben der solzowschen Linie erheben die Hahn von der Linie Basedow, als Stammverwandte gleichen Namens, Schildes und Helms, Ansprüche an die nachgelassenen Güter derselben.

Da sich nun diese Trennung des Geschlechts in zwei Linien bis zu den Rittern Nicolaus II. und Eck-

hard II. hinauf verfolgen lässt und im Laufe der Zeit jede Linie mit neu erworbenen Gütern für sich belehnt wird, so sind die Ritter Nicolaus II. und Eckhard II. als die wahren Stifter der Linien Basedow und Solzow zu betrachten, welche auch die Linien von Nicolaus und von Eckhard genannt werden könnten.

Alle Linien und Häuser des Geschlechts blüheten das ganze Mittelalter hindurch in grosser Kraft und Ehre; daher konnte auch in einem Zeugenverhör im J. 1520 ausgesagt werden, dass

„die Moltzan oder Hane die grössten Geschlecht sind."

A. Die Linie Basedow.

§. 16.

Die Linie Basedow, welche von dem bedeutendsten Schlosse der Familie den Namen trägt, ist die einzige des ganzen Geschlechts, welche noch in den meklenburgischen Landen blüht und bis heute ruhmvoll geblühet hat. Der Stifter dieser Linie ist ohne Zweifel der Ritter Nicolaus II. (1292 — 1334), der älteste Sohn des Ritters Nicolaus I. Zwar besass er Basedow, welches damals wahrscheinlich noch im Besitze des Geschlechts Luche war, noch nicht; aber er hinterliess vier Söhne, welche Basedow im J. 1337 erwarben, und von denen das Gut bald in den besondern Besitz des ältesten der Brüder, des Knappen Nicolaus III., überging. Die vier Söhne des Ritters Nicolaus II. gründeten verschiedene Häuser, welche jedoch nach und nach ausstarben und an das Haus Basedow zurückfielen; daher ist die ganze Linie nach dem Hause genannt, welches ohne Unterbrechung am längsten ausgedauert hat. Alle diese Häuser hatten aber ursprünglich die Lehen der Linie zu gesammter Hand, und daher ist der Vater der Gründer aller dieser Häuser als der eigentliche Stifter der Linie Basedow zu betrachten, wenn er selbst auch noch nicht im Besitze des Gutes war. In der Urkunde vom 27. März 1443 sagt z. B. Lüdeke Hahn aus dem Hause Wargentin, dass sein Vater mit Lüdeke Hahn auf Basedow die gesammte

Hand an den Gütern gehabt habe (in ênеme sâmede sêten vngeschêden vnde vnghedêlet). So weit die Geschichte reicht, sind die Glieder dieser Linie in Eröffnungsfällen stets in den Güterbesitz der ausgestorbenen Häuser ohne Schwierigkeiten gefolgt, wogegen die Güter der übrigen Linien immer bei ihren Gliedern blieben.

Die Geschichte der Linie Basedow ist mit grösserm Erfolge zu ergründen, als die Geschichte der übrigen Linien, da die Urkunden dieser Linie von dem ersten Lehnbriefe vom J. 1337 an, fast vollständig und wohl erhalten in einem schönen und gesicherten Archive zu Basedow aufbewahrt wurden. So viele Veränderungen das Schloss Jahrhunderte hindurch auch erlitt, immer blieb in der Mitte ein mittelalterlicher, gewölbter Bau stehen, welcher das Archiv hegte, bis in den letzten Jahren der Graf bei dem Secretariat ein eigenes, frei stehendes, durchaus gewölbtes und steinernes Archiv aufführen liess. Dies ist in Meklenburg das einzige Beispiel eines ziemlich vollständigen Privat- und Familien-Archives.

3. Nicolaus II., Ritter.

1292 — 1334.

§. 17.

Des grossen und ruhmreichen Nicolaus I. Wirken gab dem Geschlechte Segen und Blüthe. Sein ältester Sohn Nicolaus II. trat in seine Fusstapfen und bereitete den Glanz des Hauses vor, indem er es stärkte und kräftige Söhne hinterliess, welche für alle Folgezeiten den Grund zur Sicherung des Ansehens des Geschlechts legten. So lässt sich klar die Ausbildung einer Familie verfolgen, welche neben den Maltzan zu den „grössten Geschlechtern" des Landes gehörte.

Nicolaus II. ist bisher fast gar nicht bekannt gewesen und aus den wenigen ans Licht gekommenen Andeutungen zu den „ungewissen" Gliedern des Geschlechts in alter Zeit gerechnet worden; aber es ist jetzt hinreichend urkundlicher Stoff vorhanden, um sein Leben und seine Stellung richtig beurtheilen und darstellen zu können.

Sein edler Vater führte ihn noch in die Landesgeschäfte und am Fürstenhofe ein. Zuerst tritt er mit seinem Vater im J. 1292 zu Malchow im Gefolge des Fürsten Nicolaus II. von Werle auf; er war damals noch Knappe [LXXV]. Wahrscheinlich verdiente er sich in der Schlacht bei Parchim gegen die Parthei der werleschen Vatermörder im J. 1293 den Rittergürtel (vgl. Th. I, A, S. 70); denn schon am 13. Nov. 1296 trat er mit den übrigen Räthen des werleschen Fürsten-

hauses als Ritter auf, jedoch unter den letzten, also jüngeren in der Reihe [LXXXIII]. Bald darauf, ungefähr im J. 1297, starb sein Vater (1), und von jetzt an sehen wir ihn über ein Vierteljahrhundert lang als treuen Rath der Landesfürsten wirken, wie sein Vater gewirkt hatte, und zwar bei der ältern fürstlichen Linie von Werle-Parchim oder Goldberg.

In der werleschen Herrschaft hatte der edle Fürst Nicolaus II. (1284—1316) unter grossen Anstrengungen die zerstückelten Lande unter Einen Scepter vereinigt und das Ansehen der sämmtlichen obotritischen Länder unter höchst schwierigen Verhältnissen am Ende des 13. Jahrhunderts gerettet und aufrecht erhalten. Aber mit dem Anfange des 14. Jahrhunderts traten Ereignisse ein, welche nicht weniger Kraft, als früher, erforderten; die Schwäche des sinkenden Hauses Rostock, der aufrührerische Uebermuth der Städte, das Umsichgreifen der dänischen Macht, die Gewaltthätigkeiten der Brandenburger, die Kriegszüge des meklenburgischen Heinrich des Löwen forderten grosse Standhaftigkeit und Geschicklichkeit zur unverletzten Erhaltung und Beförderung der Blüthe des eigenen Reichs, und es gebührt dem Fürsten Nicolaus II. der grosse Ruhm, das Land Werle in den schwierigsten Zeiten, die es erlebt hat, nicht allein geschützt, sondern auch so gekräftigt zu haben, dass es bis heute in Blüthe gestanden hat, wenn auch das Fürstenhaus längst erloschen ist.

Der Ritter Nicolaus II. Hahn war nun bis zum Tode des Fürsten Nicolaus II. von Werle-Parchim im J. 1316 dessen Rath oder, wie es später hiess, Landrath, da sich schon damals die landständische Verfassung der meklenburgischen Länder ausbildete, und diente

darnach dessen Sohne, dem Fürsten Johann III. von Werle-Goldberg, bis zu seinem Tode im J. 1334. Am 27. Oct. und 20. Nov. 1308 wird er ausdrücklich zu den „Rittern des Fürsten Nicolaus von Werle“ (nostri milites) gezählt (2). Durchforscht man die Urkunden der Fürsten von Werle im ersten Drittheil des 14. Jahrhunderts genauer, so waren die Räthe des Fürsten Nicolaus II. von Werle und seines Nachfolgers nach dem Dienstalter die Ritter: Nicolaus von Brüsewitz (1277 bis 1309), die Brüder Johann und Bernhard von Bellin (bis 1309 und 12), Johann Nortmann, Mathias Ketelhot, die Brüder Ludolph und Hartmann von Oldenburg (bis 1309 und 1305), Conrad Bune (bis 1307), Tesmar (bis 1322), Heinrich und Conrad Voss (bis 1309 und 1316), Nicolaus Hahn, Friederich von Lobeck (bis 1327), Conrad von Lankow (bis 1313), Rolof Barolt (bis 1320), Ludolph von Dessin, Heinrich Nortmann (bis 1333), Heinrich von Marin und Hermann von Cramon (bis 1329), und die Knappen: Reimar von Mallin (bis 1312), Nicolaus Kabold (1310 Marschall, 1313 Ritter), Nicolaus von Lobeck, Conrad Wunke, Barold von Woosten und Werner Pramul (bis 1332). Mit der ersten Hälfte dieser Räthe, vor Nicolaus Hahn, welche alle schon seit dem 13. Jahrhundert und theilweise schon seit 1270—1280 im Dienste gewesen waren, diente Nicolaus Hahn als der jüngere an 20 Jahre (3) und trat als einer der älteren und erfahrenern Räthe bei dem Tode des Fürsten Nicolaus II. von Werle an die Spitze der Regierung; es lässt sich daraus entnehmen, dass er während der zweiten Hälfte seiner Amtsführung mit der grössten Achtung und Tüchtigkeit das Haupt der Regierung war.

Nicolaus II. Hahn leistete dem Fürstenhause aber auch besondere Dienste von grösserer Wichtigkeit.

Im Anfange seiner Laufbahn, im J. 1302, war er Vogt des Fürsten Nicolaus von Werle, wahrscheinlich Vogt oder Hauptmann der Residenz Parchim oder Obervogt, wie sein Vater in seinen jüngern Jahren Vogt der Residenz Güstrow gewesen war (4). Die Zeiten wurden indessen schwieriger. Ein Krieg mit dem Fürsten Wizlav von Rügen wegen der vertriebenen Familie von Osten im J. 1306, ward bald glorreich beendigt, nicht weniger der Angriff der Markgrafen von Brandenburg im J. 1307 geschickt und herzhaft zurückgewiesen. Das Land Werle hat im Mittelalter immer viel von der Eroberungssucht der Markgrafen zu leiden gehabt.

Die Markgrafen ergriffen lebhaft jede Gelegenheit zu kriegerischen Angriffen auf die angrenzenden fruchtbaren Küstenländer, auf welche sie mit Neid und Verlangen blickten. Die Zurückdrängung der Linie der Vatermörder musste ihnen lange den willkommenen Vorwand zu Belästigungen abgeben. Im J. 1307 stärkten sie sich durch mehrere Bündnisse, fielen mit einem grossen Heere in das Land Ture und baueten die Eldenburg bei Lübz. Nicolaus von Werle aber griff, wie früher, wieder muthig zu den Waffen, vertrieb seinen Vetter, den Vatermörder, für immer von Penzlin aus dem Lande und nahm den Grafen Nicolaus von Schwerin gefangen, welcher den Markgrafen verbündet war. Zur Stärkung seiner Macht verband Nicolaus von Werle am 9. Aug. 1307 zu Sternberg sich mit dem Grafen Günzel von Schwerin [XCI], unter der Vermittelung des Herzogs Bogislav von Pommern, des Fürsten Heinrich des Löwen und des Grafen Johann von Gützkow, welche

wohl gleiche Gefahr für sich erblickten. Für die Haltung dieses Bündnisses bürgten die drei genannten Herren und 16 der angesehensten Ritter des Landes Werle, und unter diesen auch Nicolaus Hahn. Gleich darauf starb der Markgraf Hermann, und der Fürst Heinrich von Meklenburg vermittelte noch in demselben Jahre eine Ausgleichung.

Nach Abwendung dieser ersten Gefahren bedachte der Fürst Nicolaus, nach dem Tode seiner Gemahlin Rixa, am 27. Oct. 1308 das Dom-Collegiat-Stift Güstrow mit der Verleihung des Eigenthums des Dorfes Schweetz zur Stiftung von Seelenmessen für das werlesche Fürstenhaus, da er, wie seine Vorfahren, diese Stiftung mit besonderer Liebe pflegte; er that dies auf Zureden mehrerer seiner Vasallen, und da auch Nicolaus Hahn unter den Zeugen dieser Schenkung war (vgl. Gesch. des Geschl. v. Oertzen, I, B, S. 55), so lässt sich annehmen, dass auch er dieses Werk befördert habe, wie auch sein Vater als besonderer Beförderer des Doms gerühmt wird (vgl. I, S. 61).

Die Revolutionen in den Städten, das bevorstehende Aussterben des Fürstenhauses Rostock, der harte Kampf mit Brandenburg, Ereignisse, welche dem meklenburgischen Löwen so grosse, wenn auch ruhm- und gewinnreiche Kriegsarbeit brachten, mochten den Blick der werleschen Herren wohl trüben. Fest und weise umschiffte aber Nicolaus von Werle die gefährlichen Klippen, dennoch die Hälfte des Landes Rostock gewinnend. Beim herannahenden hohen Alter drückte ihn in den letzten Jahren die Last des Siechthums. In dieser Lage fand Nicolaus II. Hahn, jetzt einer seiner ältern, vertrauten Räthe, genug Beschäftigung in der ehrenvollen

Erhaltung des Landes. Sein weiser und tapferer Herr sah noch den Tag der tiefen Demüthigung der Brandenburger bei Gransee durch Heinrich von Meklenburg im August des J. 1316. Ruhiger konnte er jetzt von hinnen scheiden; er starb am 12. Oct. 1316 nach einer ruhmreichen 33jährigen Regierung.

Nicolaus II. von Werle hatte bis zu seinem Tode in der That allein geherrscht. Zwar hatte sein jüngerer Bruder Johann II. seit dem J. 1309 Antheil an der Regierung des Landes gewonnen, aber doch keine Landestheilung erlangt. Nach dem Tode seines Bruders setzte Johann aber am 2. Dec. 1316 eine Landestheilung durch, in welcher er die Herrschaft Güstrow mit den Ländern Krakow, Plau, Röbel, Waren, Penzlin und Kalen erhielt.

Der Fürst Nicolaus II. hatte nur einen Sohn hinterlassen, Johann III., auch Henning genannt, da er, wenigstens während des grössern Theiles seines Lebens, der Ritterwürde entbehrte und daher Junker (Jungherr, domicellus) hiess, indem die Knappenschaft gewöhnlich durch die Diminutivform des Vornamens bezeichnet wird. Dieser erhielt in der Landestheilung die Herrschaft Parchim mit den Ländern Goldberg, Malchow, Lage, Teterow, Malchin und Stavenhagen. Vielleicht mochte sich auch die Stadt Parchim bei steigendem Wohlstande ihm unangenehm beweisen; deswegen bauete er sich ein Schloss zu Goldberg und verlegte in dieses seine Residenz: daher wird diese seit der Landestheilung entstandene Linie auch die Linie Werle-Goldberg genannt.

Nicolaus Hahn blieb dem Sohne seines edlen Herrn von Werle-Parchim treu und diente ihm bis an sein

Ende mit Einsicht, welche wohl Noth war. Denn Johann II. von Werle-Güstrow war schwach und schwankend, wie er auch viel von den Kriegsstürmen zu leiden hatte, und sein Neffe scheint in gemeinsamen Angelegenheiten seine Hand zur guten Wendung der Dinge gebraucht zu haben. Wir sehen den Ritter Nicolaus Hahn in der Zeit von 1320—1327 nur in gemeinsamen Angelegenheiten beider Fürsten wirken (5). Die Zeiten wurden plötzlich so schlimm, wie sie es nur je gewesen waren. Zwei bedeutende Männer der Zeit, der König Erich von Dänemark und der Markgraf Waldemar von Brandenburg, starben kurz hintereinander im J. 1319 und schon im J. 1320 erlosch das Geschlecht der arkanischen Markgrafen von Brandenburg. Da ward die Verwirrung allgemein und jeder Nachbar streckte die Hand aus, vorzüglich aber erhob sich Heinrich von Meklenburg, um alle Verbindungen mit Dänemark und Brandenburg zu zerreissen und sich in den Besitz dessen zu setzen, was Brandenburg von ihm in Händen hatte. Johann II. von Werle-Güstrow schwankte hin und her; Johann III. aber, mit Dänemark und Pommern verwandt, lenkte ebenfalls sein Augenmerk auf verlorne Länder, die in Heinrichs Händen waren, und so schlossen beide sich an dessen Feinde, die Fürsten von Dänemark, Pommern und Rügen. Das Bündniss ward am 11. Junii 1322 zu Demmin geschlossen. Nicolaus Hahn war unter den Rittern beider Fürsten, welche mit diesen die Haltung des Vertrages gelobten (6). Ohne Zweifel lag diesem Bündnisse eine verwandtschaftliche Politik zum Grunde; die Verbindung mit dem gewaltigen Heinrich dem Löwen von Meklenburg, welcher gerne allein mit dem Schwerte seine Ansichten durchkämpfte,

mochte den kleineren Fürsten wohl oft gefährlich erscheinen.

Wir lernen hier am besten die Räthe beider Fürsten kennen, welche schon seit der Landestheilung vorherrschend gewirkt hatten. Die vorzüglichsten Räthe des Fürsten Johann II. von Werle-Güstrow waren die Ritter Johann von Havelberg, Günther von Levezow, Henneke Holstein, Wulwing von Oldenburg, Gemeke Kosboth und der Marschall Heinrich von Marin. Die vornehmsten Räthe des Fürsten Johann III. von Werle-Goldberg waren in dieser zweiten Periode die Ritter Nicolaus Hahn, Tesmar, Ludolph von Dessin, Heinrich Nortmann, Friederich von Lobek und Herrmann von Cramon.

Manche Angelegenheiten blieben aber wohl immer gemeinsam, z. B. die Klostersachen. Als am 7. Nov. 1326 die Brüder Johann und Bruno Stüve das Gut Matersen an das Kloster Dobbertin verkauften, leisteten die Verkäufer und ihre Verwandten dem Propst, der Priorin, dem Convent und den Rittern Hermann und Conrad von Cramon, Friederich von Lobek, Nicolaus und Eckhard Hahn, Johann von Bellin und den Knappen Nicolaus von Lobek und Christian von Passow Gewähr. Die mit dem Kloster stehenden Ritter und Knappen waren ohne Zweifel die landräthlichen Provisoren des Klosters.

Dem siegreichen Schwerte Heinrichs des Löwen konnte aber nichts widerstehen; so mächtig auch die Gährung, so gross auch die Zahl seiner Gegner war, so brachte er doch bald alles zum erwünschten Ziele und in den Jahren 1323 und 1324 zu einem ehrenvollen Frieden. Nachdem alle Verhältnisse geregelt und wieder geordnet waren, schlossen am 10. Junii 1324 die

beiden Fürsten von Werle, welche ihre Rechte und Besitzungen auf Falster und Möen wiedererhalten hatten, mit Dänemark ein Hülfsbündniss (7) auf fünf Jahre zu Gunsten Dänemarks in der Art, dass die werleschen Fürsten Dänemark Kriegshülfe zu leisten versprachen. Dieses Bündniss schlossen zu Wordingborg von Seiten des Fürsten Johann II. von Werle-Güstrow: die Ritter Johann von Havelberg, Günther von Levezow, Heinrich von Marin und der Knappe Sivert Voss, von Seiten des Fürsten Johann III. von Werle-Goldberg: die Ritter Friederich von Lobeck, der letzte der ältern Ritter aus der vorigen Regierung, Nicolaus Hahn, Heinrich Nortman und Ludolph von Dessin, welche alle auch für die Haltung des Vertrages bürgten. Zu einem Schiedsgerichte über etwa entstehende Irrungen wurden bestellt: von dänischer Seite: der Marschall Peter Wendelbo und der ehemalige Truchsess Lorenz Jensson, von werlescher Seite: für den Fürsten Johann II. der Ritter Johann von Havelberg, für den Fürsten Johann III. der Ritter Nicolaus Hahn.

Die kriegerischen Scenen wiederholten sich noch ein Mal in dem rügianischen Erbfolgestreite, nachdem das Fürstenhaus Rügen im J. 1325 ausgestorben war. Auch in diesem ersten rügianischen Erbfolgekriege standen und handelten die beiden Fürsten von Werle immer zusammen, bis am 27. Junii 1328 durch den bruderstorfer Frieden der Streit beendigt ward; durch diesen Friedensschluss verzichteten die diesseitigen Fürsten auf das Fürstenthum Rügen für eine Summe von 31000 Mark löthigen Silbers, für welche, da sie nicht gleich gezahlt ward, ihnen die Länder Barth, Grimme und Triebsees auf 12 Jahre verpfändet wurden;

durch Theilung fiel Barth an Meklenburg und Grimme und Triebsees an Werle.

In Folge dieser Erwerbung resignirte am 29. März 1329 der Knappe Johann Keding auf Deilsdorf die Güter Luchtendorf, Ramelsdorf und Veschow, welche er dem Henneke Beer während seiner Gefangenschaft abgeschatzt hatte, den beiden Fürsten von Werle zu Händen ihrer Räthe, an deren Spitze Nicolaus Hahn zunächst dem Marschall Heinrich von Marin stand [XCIV].

Am 21. Febr. 1329 hatte Heinrich der Löwe Friedensruhe im Grabe gefunden und zwei minderjährige Söhne, Albrecht und Johann, hinterlassen, welche er unter die Vormundschaft der Landräthe und der Rathscollegien der Seestädte gestellt hatte. Seit dieser Zeit sehen wir den Fürsten Johann III. von Werle-Goldberg öfter allein wirken, ohne seinen Oheim Johann II. Nicolaus Hahn wird noch immer Rath des Fürsten (noster miles, unse râd) genannt(8) und erscheint unter den Räthen öfter ganz allein als Ritter oder auch nur mit Ludolf von Dessin und Heinrich Nortmann zusammen (9). Da die Zeiten während vielfacher Vormundschaftsregierungen in Norddeutschland durch die Widersetzlichkeit der Vasallen unruhig zu werden droheten, so schloss der Fürst Johann III. (na unser riddere rade) mit seinem Schwager Barnim von Pommern nach gütlicher Vereinbarung mit der meklenburgischen Vormundschaft am 11. April 1331 zu Demmin, unter der Vermittelung der beiden „Ritter Hahn und Nortmann“ ein Schutz- und Landfriedensbündniss, in welchem auch bestimmt ward, dass die Fürsten, wenn sie nicht zusammenkommen könnten, zwei ihrer Rathgeber mit Vollmacht senden sollten; in dieser Urkunde wird der Ritter

Nicolaus II. Hahn als ein bekannter, angesehener Mann schlechthin nur: „Herr Hahn“ genannt, wie auch sein Vater oft so bezeichnet ward. Am 5. Oct. 1332 verglichen sich die beiden Fürsten von Werle über die Theilung ihrer märkischen Pfandbesitzungen, unter der Bürgschaft „ihrer Ritter und Mannen“; für den Junghern Johann III. bürgten seine Räthe und Vasallen (råd und man): die Ritter Ludolph von Dessin, Nicolaus Hahn und Heinrich Nortmann. Die übrigen letzten Handlungen, in denen Nicolaus Hahn mit den Fürsten auftritt, sind gewöhnliche landesherrliche Verfügungen.

So ging Nicolaus Hahn seinem Ende entgegen. Er hatte noch die Freude, bei seinem Leben seine Söhne in eine angemessene Thätigkeit einführen zu können. Schon am 12. Nov. 1329 war sein jüngster Sohn Nicolaus am dänischen Hofe zu Ringstadt und konnte die dortigen Wirren schlichten helfen (10) und schon am 30. Nov. 1313 trat sein vorletzter Sohn Mathias mit seinem Vater und dessen Bruder Eckhard am Hofe des Fürsten Nicolaus von Werle als jüngster Knappe auf.

Wir sehen den Ritter Nicolaus Hahn noch im J. 1333 zwei Male als ersten fürstlichen Rath bei dem Fürsten Johann III. von Werle-Goldberg in Thätigkeit, namentlich am 31. Oct. 1333, als der Fürst zu Ukermünde die Streitigkeiten zwischen den Herzogen von Pommern und dem Kloster Dargun schlichtete (8). Zuletzt erscheint er am 3. Mai 1334 zu Teterow als Zeuge in einer Urkunde, durch welche der Fürst Johann III. eine durch den Priester Dietrich Glashagen zu Teterow gestiftete Vicarei besonders bestätigt, nachdem dieses durch denselben Fürsten und dessen Oheim Johann II. zusammen unter dem Beirath des Ritters Nicolaus

Hahn am 25. April 1325 schon einmal geschehen war. Nicolaus Hahn wird bald darauf, nach einer 40 jährigen, segensreichen Wirksamkeit, wahrscheinlich noch im J. 1334, zu seinen Vätern gegangen sein, da schon im J. 1337 seine Söhne in vollem Besitze und in voller Thätigkeit erscheinen, ohne dass von dem Vater noch die Rede wäre.

Die Gemahlin des Ritters Nicolaus II. Hahn wird in keiner Urkunde genannt; jedoch lässt sich mit ziemlicher Sicherheit vermuthen, dass sie eine geborne von Mallin gewesen sei. Die von Mallin bildeten in alter Zeit das reichste und angesehenste Geschlecht im Lande Parchim. Der Stammvater, der Ritter Gerhard von Mallin, welcher von einem untergegangenen Dorfe auf der Stadtfeldmark von Parchim bei Neuburg den Namen erhielt, wirkte schon 1229 — 1231 während der Vormundschaft des Fürsten Pribislav von Parchim. Die darauf folgenden Brüder, die Ritter Gerhard (1247 — 1270) und Martin (1247 — 1249) waren die Stifter zweier Linien, welche während des Mittelalters im Lande Parchim angesessen und sehr ausgebreitet waren.

Die Familie von Mallin soll in Meklenburg im 15. Jahrhundert ausgestorben sein. Sie war aber seit dieser Zeit in Pommern ansässig und blühte hier bis zum Ende des 18. Jahrhunderts. In der Mitte des 17. Jahrhunderts war eine Linie der Familie in Schweden ansässig, wo sie unter dem Namen von Mellin im J. 1696 in den Grafenstand erhoben ward. Von hier kam sie wieder nach Pommern zurück, wo die Familie im J. 1836 ausstarb.

Die ältere Linie Gerhards gestaltet sich ungefähr folgendermassen.

Gerhard I. von Mallin, Ritter.
1229 — 1231.

Brüder

Gerhard II., Ritter, 1247, todt 1270.

Martin, Ritter, 1248—1249.

?

1301. Brüder, Enkel des Ritters Gerhard, auf Böken.

Gerhard III., Ritter, 1293—1301.

Bernhard I., Ritter, 1295—1301.

Nicolaus I., Ritter, 1293—1309.

Martin I., Geistlicher, 1287—1301 Pfarrer zu Kuppentin, Notar der Fürsten von Werle.

Tochter N.N. Gemahl Nicolaus II. Hahn.?

?

1337. Brüder.

Nicolaus V., Knappe, Vogt zu Parchim 1337.

Reimar I., Knappe. 1337.

Nicolaus II., Ritter, 1337 — 1343, auf Hunnendorf. Gem. v. Bülow?

5 Brüder 1337.

Nicolaus III, Knappe, 1337 — 1344, auf Radepohl.

Nicolaus IV., Knappe, 1337 — 1344, auf Raduhn.

Bernhard II., Knappe, 1337. auf Rutenbek.

Martin II., Knappe, 1337.

Nicolaus VI., d. J., Knappe, 1344, auf Lanken.

Reimar, Knappe, 1344.

Tochter N.N. Gem. 1343 Nicolaus IV. Hahn d. J.

Wahrscheinlich war die Gemahlin des Ritters Nicolaus II. Hahn eine Tochter des Ritters Gerhard II. von Mallin. Als die Brüder Gerhard III., Bernhard I., Nicolaus I. und Bernhard I. am 12. Jan. 1301 die Einkünfte des Pfarrers an der Marienkirche zu Parchim für die tägliche Besorgung des Gottesdienstes in der Burgkapelle, wozu ihr Grossvater die Einkünfte von 6 Hufen in Böken ausgesetzt hatte, mit den Einkünften von 3½ Hufen in demselben Dorfe zur Verbesserung der Pfarre vermehrten [LXXXVIII], waren unter den Zeugen auch die Ritter Friedrich von Lobeck und Nicolaus Hahn und mehrere Knappen, wahrscheinlich die Schwäger der Brüder von Mallin. Daher kam denn auch wohl die auffallende Erscheinung, dass es im J. 1337 nicht weniger als drei Brüder Nicolaus von Mallin gab, von denen gewiss wohl einer von Nicolaus Hahn den Namen trug. Wir finden ein ähnliches Beispiel wiederum nur in der hahnschen Familie, indem von unsers Ritters Nicolaus II. Hahn Söhnen der älteste und der jüngste, dieser vielleicht von einem Mallin, den Namen Nicolaus trugen. Freilich hatte des Ritters Nicolaus II. Hahn jüngster Sohn Nicolaus des Ritters Nicolaus II. von Mallin Tochter zur Gemahlin, aber wir sehen aus der Urkunde vom 12. Mai 1344, dass auch ein Gerhard von Mallin sein „Vetterchen“ aus seiner Familie zur Frau hatte, also eine Verwandtschaft kein unübersteigliches Hinderniss der Liebe war.

Die Besitzungen des Ritters Nicolaus II. Hahn werden nur väterliche Erbgüter gewesen sein. Da er den Fürsten von Werle-Parchim diente, so wird er vielleicht Burglehen der fürstlichen Residenz Parchim besessen haben. Die väterlichen Güter hatte er mit

seinem Bruder Eckhard getheilt. Dieser hatte die südlichen Güter der später sogenannten solzowschen Linie in den Ländern Röbel, Waren und Plau erhalten und war daher Vasall und Rath des Hauses Werle-Güstrow geworden. Eckhard II. Hahn ward der Stifter der Linie Solzow. Nicolaus hatte die Güter in den Ländern Malchin und Lage, also im Lande Werle-Parchim oder Goldberg, erhalten: wahrscheinlich Schlakendorf, wovon freilich nicht weiter die Rede ist, und Lupendorf; von Lupendorf waren allerdings schon 1288 und 1290 Theile und Anrechte an das Kloster Dobbertin übergegangen [LXIII, LXIX und LXX] und im J. 1307 verlieh demselben der Fürst das höchste Gericht, die Beden und andere fürstliche Gerechtigkeiten aus Lupendorf [XCII]; aber mit der Uebertragung des Eigenthumsrechts und daran hangender Gerechtsame war noch nicht der Besitz des Gutes eingeräumt, den die Hahn auch nie aufgegeben haben. Und dennoch ward am 30. Junii 1345 dem Kloster das Gut mit allen Gerechtigkeiten von dem Fürsten Johann III. bestätigt (11). Lupendorf war aber wohl unter Nicolaus II. Hahn noch eines seiner Hauptgüter, an dessen Besitz seine Söhne bald die grossen Güter des Geschlechts lehnten, und daher ist Nicolaus II. Hahn als der eigentliche Stammvater der Linie Basedow zu betrachten. Ausserdem hatte Nicolaus Hahn vom Bisthume Schwerin in Pfandbesitz das Dorf Bischofsdorf oder Bisdorf bei Malchow am Flesen-See, welches am 5. Febr. 1328 der Knappe Nicolaus von Lobeck ablös'te [XCIII]. Die Rechte am Cölpin-See hatte er nach Urkunden vom 24. Jan. 1302 und 26. Jan. 1347 mit seinem Bruder Eckhard zur Hälfte gemeinschaftlich.

Die vier Brüder
Nicolaus, Eckhard, Mathias, Nicolaus.

§. 18.

Unmittelbar nach dem Tode des Ritters Nicolaus II. treten vier Brüder Hahn auf: Nicolaus, Eckhard, Mathias und Nicolaus, welche die verschiedenen Häuser der Linie stifteten und die Linie in allen Häusern vollständig feststellten. Diese vier Brüder waren ohne Zweifel Söhne des Ritters Nicolaus II. Zwar werden sie nirgends dessen Söhne genannt; aber theils bleibt für sie kein anderer Raum in der Geschlechtstafel übrig, theils wirken und leben sie in den Gegenden, wo Nicolaus II. wirkte und lebte, und zum Theil noch mit und neben demselben, so dass sich mit Sicherheit annehmen lässt, der Ritter Nicolaus II. sei ihr Vater gewesen. Auch der Vorname Nicolaus, welcher häufig in der Linie Basedow vorkommt, deutet auf eine Abstammung von dem Ritter Nicolaus II., wie sich in der Linie Eckhards dessen Name häufig wiederholt.

Es ist freilich eine bisher kaum beobachtete Erscheinung, dass zwei Brüder gleichen Namen (Nicolaus) führen; aber sie werden in mehreren Urkunden von 1337 uud 1342 wiederholt zusammen Brüder genannt, und zwar in der ausdrüklichen Formel: „Clawes, Eckhard, Mathyas unde echt Clawes brodere de Hanen“, das heisst: Nicolaus, Eckhard, Mathias und wiederum

Nicolaus, denn das niederdeutsche Wort „echt“ bedeutet: „wiederum, abermals, noch ein Mal“ (12). Ein anderes Beispiel einer solchen Bezeichnung kommt in der Urkunde vom 24. März 1329 [XCIV] vor, in welcher der Knappe Johann Keding gelobt „mit Johann unde echt mit Johanne dede hêten Berckhanen“. Es ist diese Erscheinung zweier Brüder mit gleichem Namen ausser allem Zweifel, fordert jedoch eine scharfe Scheidung ihrer Personen.

Am 3. Mai 1337 ward für die Familie Hahn der Grund zu dem Hause Basedow gelegt; an diesem Tage nämlich gab der Fürst Johann III. von Werle-Goldberg, in dankbarem Andenken an den Ritter Nicolaus II. Hahn, den Brüdern Nicolaus, Eckhard, Mathias und Nicolaus zu gesammter Hand die Dörfer Basedow, Gessin und Lipen, damals Sand-Lipen genannt, welche Güter damals vielleicht durch Heimfall dem Fürsten gehörten, zu erblichem Lehn und entsagte allen Rechten und Einkünften aus diesen Gütern mit alleiniger Ausnahme eines Rossdienstes und des Lehnverbandes, übrigens zu solcher Freiheit, wie die Fürsten selbst die Güter benutzen würden [XCV]. An demselben Tage verlieh der Fürst denselben Brüdern das Dorf Wozeten bei Lage zu ganz gleichen Rechten als Lehn, zu völliger Dienst- nnd Abgabenfreiheit [XCVI]. Endlich gab der Fürst am 2. Mai 1342 denselben Brüdern das Dorf Kl. Wardow bei Lage unter denselben Bestimmungen [CCI].

Durch die Erwerbung dieser Güter und Freiheiten, welche grosse Verdienste um das Land verbürgt, da die völlige Befreiung der Lehen sehr selten war, legten die vier Brüder den wesentlichen Grund zu dem Flor

der Familie, und Basedow ist bis heute der Juwel in der Landeskrone und im Familienschatze gewesen. Die Brüder und ihre Nachkommen behielten zwar die gesammte Hand an diesen und andern, später erworbenen Gütern; sehr bald nach dieser Erwerbung setzten sie sich aber im Besitze auseinander und stifteten dadurch die 4 Häuser Basedow, Kuchelmiss, Kl. Wardow und Wozeten.

I. Das Haus Basedow.

a. Das Haus Basedow im Mittelalter.

4. Nicolaus III. d. ä., Knappe.
1330 — 1363.

§. 19.

Nicolaus III. Hahn, der älteste der vier Söhne des Ritters Nicolaus II., nicht minder berühmt als seine Vorfahren, weise im Rathe und tapfer, wenn auch mitunter unglücklich, in der Schlacht, ist der Gründer des Hauses Basedow, welches sich unter ihm ziemlich vollständig zu seiner Grösse ausbildete. Es war ohne Zweifel der ältere Nicolaus, welcher das Haus Basedow gründete, da dieser, namentlich wenn er als auf Basedow gesessen genannt wird, sich durch sein Siegel deutlich genug von seinem jüngern Bruder Nicolaus unterscheidet, welcher wiederholt der jüngere genannt wird und ein ganz anderes Siegel führt, wenn man auch kein Gewicht darauf legen wollte, dass der ältere Nicolaus nach seinem Tode am 6. Jan. 1404 Nicolaus der alte oder ältere (olde Clawes Hane) genannt wird, da ihm ein Sohn Nicolaus gefolgt war und dieser Ausdruck in Beziehung auf diesen gedeutet werden könnte; wahrscheinlich aber soll mit dem Ausdrucke der ältere der Brüder bezeichnet werden.

Von seinem Vater und seinem Sohne gleiches Namens unterscheidet sich Nicolaus III. Hahn auf das Bestimmteste dadurch, dass er sein ganzes Leben hindurch Knappe blieb, jene beiden aber Ritter wurden.

Zuerst erscheint Nicolaus Hahn neben seinem Oheim Eckhard von der solzowschen Linie, jedoch ohne Bezeichnung der Verwandtschaft, im J. 1330 zu Plau als Zeuge, als die Brüder Gamm dem Barthold Swartepape 12 Mark Pacht von dem Plauer See bei der Insel Werder, damals Gammenwerder genannt, verkauften (13): wahrscheinlich waren die Hahn den Gamm verwandt, da die Güter dieser Familie in der Nähe der alten hahnschen Güter an den Müritz-Gewässern lagen. Darauf tritt er am 17. Oct. 1334 mit dem Ritter Ludolf Maltzan und den Knappen Barthold Lukow, Heinrich Wolf und Reimar Voss für die Brüder Thun als Bürge ein, als diese das Kloster Dargun von dem Burgdienst der Dörfer Zettemin, Rutzenwerder und Rottmannshagen nach den Burgen Cummerow und Kikindepene befreieten (14); wahrscheinlich waren die Hahn auch mit den Thun in so fern verwandt, als vielleicht eine Schwester des Nicolaus III. Hahn mit einem Thun vermählt war. Das an dieser Urkunde hangende Siegel ist freilich ein anderes, als das, welches Nicolaus III. Hahn auf Basedow sicher von 1339 bis 1350 und etwas später führt; beide Siegel sind sehr ähnlich, sind rund und mit einem rechts schreitenden Hahn im leeren Siegelfelde; jedoch lautet die Umschrift des an der Urkunde vom 17. Oct. 1334 hangenden Siegels ✠ S'. NICOLAI . hANGN, (Taf. II, Nr. 1). Die Umschrift des öfter vorkommenden Siegels des Knappen Nicolaus III. Hahn auf Basedow aber * S'. NICOLAI . hANG. (Taf. II, Nr. 2). Jenes Siegel

vom 17. Oct. 1334 gehört auch nicht dem jüngern Nicolaus, auch ist sonst kein anderer Nicolaus Hahn bekannt, der es geführt haben könnte. Es bleibt daher nur übrig anzunehmen, dass Nicolaus III. im Anfange seiner Laufbahn ein anderes Siegel geführt habe, als späterhin, oder dass er sich nach dem Tode seines Vaters zuerst vielleicht des uns unbekannten Siegels desselben bedient habe. Jedenfalls aber ist das Siegel vom 17. Oct. 1334 das älteste hahnsche Siegel, so viel uns bekannt geworden ist.

Nicolaus III. Hahn betrat ungefähr im J. 1336 seine politische Laufbahn, als so eben die verwirrten Zustände während der Vormundschaft im Lande Meklenburg beendigt waren, nachdem der junge Fürst Albrecht von Meklenburg um Ostern 1336 seine Volljährigkeit erreicht hatte. Nicolaus III. Hahn erscheint zuerst als Rath oder Landrath seines Landes- und Lehensherrn, des Fürsten Johann III. von Werle-Goldberg, welchem schon sein Vater viele Jahre mit treuem Rathe gedient hatte, und schon als ältester Knappe nach den Rittern Heinrich Nortman und Nicolaus von Lobeck. Er tritt in dieser Eigenschaft zuerst am 1. Sept. 1336 zu Stavenhagen am Hofe des Fürsten auf, als dieser eine neue Domherrnstelle an dem von den werleschen Fürsten und ihren Vasallen so sehr begünstigten Dom-Collegiatstifte Güstrow stiftete und dieselbe mit dem jetzt untergegangenen Dorfe Godekendorf bei Mamerow bewidmete; es erscheinen hier als Zeugen die Pröpste von Ivenack und Dobbertin, als werlesche Prälaten, der Ritter Heinrich Nortman und die Knappen Nicolaus v. Lobek, welcher im Anfange des J. 1337 zuerst als Ritter auftritt, Nicolaus Hahn, Conrad Wunke, Werner und Jo-

hann Pramule und Johann von Flotow, die öfter genannten Vasallenräthe des Fürsten.

Das Jahr 1337 war für die Familie Hahn im höchsten Grade bedeutsam. Am 3. Mai 1337 gab nämlich der Fürst Johann III. von Werle-Goldberg den vier Brüdern Nicolaus, Eckhart, Mathias und Nicolaus Hahn zu gesammter Hand die Güter Basedow, Gessin und Liepen, nämlich den Theil des Gutes, der damals Sand-Liepen genannt ward, zu erblichem Lehn, und befreiete sie von allen möglichen Verpflichtungen, Diensten und Abgaben, mit alleiniger Ausnahme eines Rossdienstes und des Lehnsverbandes, so frei, wie der Fürst die Güter gehabt hatte, welche wahrscheinlich durch Aussterben des Geschlechts der Luche an ihn heimgefallen waren [XCV]. An demselben Tage verlieh derselbe Fürst denselben vier Brüdern das Dorf Wozeten bei Lage ebenfalls zu gesammter Hand mit ganz gleichen Freiheiten [XCVI]. Ohne Zweifel waren es die ansehnlichen Verdienste sowohl des Nicolaus III. Hahn, als seiner Vorfahren, welche ihm und seinen Brüdern so reiche Gunst verschafften. Durch diese Erwerbungen gewann die Linie den festen Rittersitz, welchen sie seit 500 Jahren behauptet hat.

Am 27. Aug. 1337 starb der Fürst Johann II. von Werle-Güstrow und hinterliess das Land seinen Söhnen Nicolaus III. und Bernhard, welche zehn Jahre mit friedlichem Sinne gemeinschaftlich die Regierung führten. Mit dem J. 1338 begann, vorzüglich auf Betrieb des jungen Fürsten Albrecht von Meklenburg, die Stiftung der Landfrieden, welche, in immer grössern Kreisen sich ausdehnend, die wahrhaften politischen Vertragsurkunden zwischen den Gewalten des 14. Jahrhunderts wur-

den. Um sich selbst in diesem Bestreben sicher zu stellen, schlossen die beiden Fürstenhäuser Werle am 10. März 1338 ein Vereinigungs-, Schutz- und Landfriedens-Bündniss, in welchem sie sich gegenseitiges Zusammenhalten und sichere Unterstützung gelobten, indem sie an die Spitze dieses Vertrages stellten, dass sie ewig zusammenbleiben wollten. Unter den Bürgen dieses Vertrages war für den Fürsten Johann III. von Werle-Goldberg der Knappe Nicolaus III. Hahn, für die güstrowschen Fürsten der Ritter Eckhard II. Hahn von der solzowschen Linie [XCVIII]. Darauf erscheint Nicolaus Hahn am 19. Mai (am Pfingstfeste) 1339 noch einmal bei dem Fürsten Johann bei einer Belehnung auf der Burg Goldberg und wird hier neben den Knappen Jwan von Below und Joachim Rumpeshagen zu den „Beamten und Vasallen des Fürsten" (nostris officialibus et vasallis) gezählt (15); Joachim Rumpeshagen war im J. 1345 Marschall des Fürstenhauses Werle-Goldberg.

Das Jahr 1339 brachte für Pommern vielfache Wirren. Die Herzoge von Pommern-Stettin hatten auf dem Reichstage zu Frankfurt am 13. Aug. 1338 den Markgrafen von Brandenburg die Anwartschaft auf ihre Länder versichert. Darüber waren nicht allein die Herzoge von Pommern-Wolgast, sondern alle Stände Pommerns höchlich erbittert und es kam bei dem Widerwillen gegen die Märker zu lebhaften Gährungen im Lande. Der Streit wegen der Erbfolge in Festland Rügen, auf welches der Bischof von Schwerin Anspruch machte, war grade in vollem Gange und der Bischof fand, wie häufig, einen hartnäckigen Gegner in der Stadt Stralsund. Die hanseschen Städte Stralsund, Greifswald, Anklam und Demmin hatten sich in Han-

delsinteressen gegen jede Gefahr gesichert, welche ihnen durch fremde Zerwürfnisse, namentlich in den nordischen Verhältnissen, drohen konnte. Vorzüglich aber war es die Stadt Stralsund, welche sich in allen diesen Berührungen fest und muthig bewies. Die friedlichen Fürsten von Werle dagegen, welche ihre eroberungssüchtigen Nachbaren von Brandenburg stets zu fürchten hatten und grade mit ihnen in Vergleichsunterhandlungen standen, hielten sich zu dem Herzoge Barnim von Pommern-Stettin, welcher ein Schwager des Fürsten Johann III. von Werle-Goldberg war; dazu liefen jetzt die 12 Pfandjahre ab, auf welche dem Fürstenhause Werle die ehemaligen rügenschen Länder Triebsees und Grimme durch den brudersdorfer Frieden von 1328 verpfändet waren: die werleschen Fürsten mochten den Verlust dieser Länder fürchten und ungerne sehen. So entstand denn nach mittelalterlicher Weise der kleine vernichtende Krieg, welcher kaum durch fortwährende Verhandlungen unterbrochen ward. Es waren werlesche, bischöflich-schwerinsche und meklenburgische Vasallen, welche eine Fehde gegen die Stadt Stralsund eröffnet hatten. Am 22. Junii 1339, nachdem wohl beide Theile der Plackereien müde geworden waren, vereinbarten sich der Ritter Raven von Barnekow und die Knappen Nicolaus Hahn, Heinrich von Bülow und Heyne Bere, so wie Peter Schwetzin, für sich und ihre Freunde, mit der Stadt Stralsund, dass sie eine Aussöhnung schliessen und wegen der von ihnen der Stadt auf deren Eigenthum durch Raub, Brand und andere Gewaltthat verübten Schäden vor dem Herzoge Bogislav von Pommern und dem Fürsten Johann von Werle zur Entschädigung stehen wollten. Es

bürgten mit den Vasallen von ihren Freunden, z. B. Eckhard und Mathias Hahn, die Brüder des Nicolaus, Heinrich und Segeband Thun, Werner Cramon, Henneke Babbe von Wolken und mehrere Andere [CC]. Dass diese Hahn: Nicolaus, Eckhard und Mathias, die drei ältern Brüder waren, geht aus ihren Siegeln, welche an der bisher nicht vollständig bekannt gewordenen Urkunde hangen, unbestreitbar hervor. Zugleich erhellt aus dieser Fehde, dass Nicolaus Hahn zum Kriege, wie zum Rathe gleich bereit war.

Bis hieher diente Nicolaus III. Hahn seinem Lehnsherrn, dem Fürsten Johann III. von Werle-Goldberg. Seit dem J. 1340 erblicken wir ihn jedoch als Rath der beiden Fürsten Nicolaus III. und Bernhard von Werle-Güstrow, welche damals noch gemeinschaftlich regierten. Aus welchen Gründen Nicolaus Hahn zu einem andern Fürstenhause überging, ist nicht zu ersehen; wahrscheinlich aber mochte es gerathen sein, dass der ältere Fürst Johann seinen jungen Neffen, welche sich im J. 1341 vermählten, in vielen wichtigen Hausangelegenheiten und bei der Schwierigkeit einer gemeinschaftlichen Regierung einen erfahrnen und vertrauten Rath des Gesammtfürstenhauses zur Seite stellte. Daher mochte es auch wohl Dankbarkeit gegen die hahnsche Familie sein, dass diese in der Folge auch die Leibgedingsgüter der Gemahlin des Fürsten Bernhard, die Hauptmasse der Güter der solzowschen Linie, zu Lehn erhielt, indem der Fürst bei der Landestheilung auch in seinem Lande ihm ergebene und nützliche Glieder der hahnschen Familie als Räthe fand.

Als Räthe der Fürsten von Werle-Güstrow wirken bis zum J. 1347, so lange Nicolaus Hahn dem güstrow-

schen Hofe diente, vorzüglich der Ritter Johann Koss und die Knappen Nicolaus Hahn, Johann von Bellin, Arnold von Levetzow und Hermann von Distelow, Vogt zu Güstrow. Zuerst bezeugte Nicolaus am 28. März 1340 am Hofe zu Goldberg die Verleihung des Dorfes Garden, wie es Heinrich von Hagen bis dahin besessen, an das Kloster Dobbertin durch die Fürsten Nicolaus und Bernhard.

Im J. 1341 war Nicolaus Hahn in ernsten Familienangelegenheiten vielfach beschäftigt. Er war ohne Zweifel mit der Familie Maltzan verschwägert. Am 1. Junii 1341 war der Ritter Ludolf Maltzan, der Stammvater aller jetzt lebenden Maltzan, wahrscheinlich der Schwiegervater des Nicolaus Hahn, von welchem die Linie Basedow stammt, gestorben und in der Familiengruft in der Klosterkirche zu Dargun begraben. Nicolaus Hahn war mit den Knappen Hermann Maltzan von Tribeschendorf oder Rothenmoor und Hermann Beseler Vormund der minderjährigen Kinder des Ritters Ludolf Maltzan. Am 12. Nov. 1341 waren die Vormünder mit den Kindern und andern Maltzan im Kloster Dargun vereinigt, setzten die Leiche des Ritters Ludolf in dem Familienbegräbnisse bei, nahe bei der hahnschen Familiengruft, deckten die Gruft mit dem prächtigen Leichensteine und stifteten im frommen Sinne des Verstorbenen an der Gruft einen Altar, den sie mit 200 wendischen Mark, die sie in dem Dorfe Upost anzuweisen verhiessen, bewidmeten (14). Wir sehen den Knappen Nicolaus Hahn noch ferner als Vormund der maltzanschen Kinder wirken, indem die Vormünder am 11. Mai 1341 für dieselben von dem Bischofe von Schwerin 8000 Mark einnahmen, welche vormals die Brüder des

Bischofs Hermann demselben in dessen Bedrängniss zur Wiedereinlösung seiner Schlösser vorgeschossen hatten (16).

Zur Anerkennung ihrer Verdienste verlieh darauf am 2. Mai 1342 der Fürst Johann von Werle-Goldberg den vier Brüdern Nicolaus, Eckhard, Mathias und Nicolaus Hahn zu gesammter Hand das Gut Kl. Wardow neben Wozeten bei Lage mit völliger Freiheit, mit Ausnahme des Lehnsverbandes [CCI]. Noch am 4. März 1343 sassen die Brüder zu gesammter Hand, als sie sich über den dereinstigen Anfall der ehemaligen von mallinschen Güter bei Parchim, welche der jüngere Nicolaus Hahn besass, mit den von Plessen vereinigten (17).

In den nächsten fünf Jahren sehen wir den Knappen Nicolaus III. Hahn in den durch den jungen Fürsten Albrecht von Meklenburg eifrig betriebenen und weit greifenden politischen Verhandlungen nicht allein für das güstrowsche Fürstenhaus, sondern für beide Fürstenhäuser Werle eifrig wirken. Auch die Blüthe der kirchlichen Institute beförderte er nach Kräften, namentlich das Jungfrauenkloster Dobbertin, welches sowohl die Fürsten, als auch die Vasallen des Landes Werle mit Eifer begünstigten. Am 25. Aug. 1342 verliehen nämlich zu Güstrow (datum et actum) die Fürsten Nicolaus und Bernhard dem Kloster Dobbertin das Dorf Sietow mit der Schamper Mühle, welches das Kloster von dem Ritter und Marschall Johann von Gehrden und dessen Bruder Heyne von Gehrden, welche mit der Familie Hahn verwandt waren, theils durch Tausch für das Dorf Baumgarten, theils für baares Geld gekauft hatte; die Vermittler (complacitatores) sowohl des Kaufes,

als der Verleihung waren die Knappen Nicolaus Hahn und Johann von Bellin: dass der Knappe Nicolaus Hahn unser Nicolaus III. war, beweiset das an der Urkunde hangende Siegel, welches sein bekanntes, öfter vorkommendes Siegel ist (18). Am 14. März 1344 zu Güstrow gaben die fürstlichen Brüder Nicolaus und Bernhard von Werle ihre Schwester Anna mit der Tochter des wailand Knappen Heine von Gehrden in das Kloster Dobbertin; in Betracht der unendlichen Treue und Liebe (inspecta immensa fidelitate et dilectione), welche das Kloster stets gegen das Fürstenhaus bezeigt habe, weiheten sie dem Kloster nicht allein diese Jungfrauen, sondern schenkten demselben auch das Eigenthumsrecht, mit der Gerichtsbarkeit und den Beden von den Dörfern Sietow und Lärz, welche das Kloster bisher nur zu Vasallenrecht besessen hatte, so wie das Patronat der Pfarrkirche zu Sietow, jedoch unter der Bedingung, dass auf Lebenszeit jährlich die Fürstin 12 Mark und die Tochter des Heine von Gehrden 4 Mark Hebungen aus den Einkünften beider Dörfer geniessen und der Propst dem Convent jährlich zwei Fleischlieferungen (servitia carnium) am Sonntage Misericordiä und am Sonntage nach Michaelis reichen solle, damit der Convent an den nächstfolgenden Montagen Seelenmessen für ihren Vater Johann und ihre Mutter Mechthild und die verstorbene Gemahlin des Fürsten Nicolaus, Agnes, so wie für die beiden schenkenden Fürsten und ihre Gemahlinnen Mechthild und Elisabeth nach ihrem Tode feiern möchte. Zeugen waren (strenui viri et idonei nobis fideles et dilecti) der Ritter Johann Koss, die Knappen Nicolaus Hahn und Arnold Levetzow, der

güstrowsche Domthesaurarius Detmar, Notar des werleschen Fürsten, und Hermann von Distelow, Vogt von Güstrow (18).

Das Streben des meklenburgischen Fürsten Albrecht nach einer fest begründeten Macht offenbarte sich vorzüglich in der Sicherung aller ihm nahe liegenden Kräfte. Nachdem sein jüngerer Bruder Johann im J. 1344 volljährig geworden war, schlossen beide auf einer Zusammenkunft zu Gnoyen am 20. Julii 1344 mit ihren sämmtlichen Vettern von Werle „nach Rath ihrer treuen Mannen“ eine Erbvereinigung und ein Bündniss [CCIII] zur gegenseitigen Hülfe mit ganzer Macht; von werlescher Seite waren die Rathsbeistände: der Ritter Johann Koss und die Knappen Nicolaus Hahn und Arnd Levetzow (19). Es folgte dieser Erbvereinigung am 16. Oct. 1351 ein Landfriede, bei welchem Nicolaus Hahn vorzüglich thätig war.

Am 28. Febr. 1345 war er einer der ersten werleschen Räthe, als mehrere von Bülow dem Ludolf Neuenkirchen mehrere Bedehebungen aus beiden werleschen Landestheilen verpfändeten, in Gegenwart sämmtlicher Fürsten von Werle, welche dazu ihre Zustimmung gaben.

Nachhaltig störend auf den Frieden der Länder wirkte noch immer der Successionsstreit über die Länder des Fürstenthums Rügen. Die 12 Jahre, auf welche nach dem bruderstorfer Frieden den Fürsten von Meklenburg das Land Barth und den Fürsten von Werle die Länder Triebsees und Grimme verpfändet waren, hatten ihr Ende erreicht, ohne dass die Herzoge von Pommern die durch den Frieden bestimmte Abfindungssumme gezahlt hätten; die Fürsten von Meklenburg und

Werle betrachteten daher die Länder, ebenfalls nach den Bestimmungen des Friedens, fortan als eigenthümliche Besitzungen und liessen sich von dem Bischofe von Schwerin, welcher die Oberherrlichkeit des ganzen Festlandes Rügen in Anspruch nahm, mit denselben belehnen. Die Herzoge von Pommern erhoben Widerspruch und es kam schon wieder zu dem kleinen Kriege durch Fehdezüge der Vasallen, als die Fürsten Albrecht und Johann von Meklenburg und Nicolaus und Bernhard von Werle-Güstrow mit den Herzogen von Pommern-Stettin über diese Angelegenheit am 20. Jan. 1346 zu Alt-Treptow einen Friedensstand verabredeten und auf den Schiedsspruch des Bischofs Johann von Camin und des Herzogs Rudolf von Sachsen d. ä. compromittirten, indem sie dem Fürsten Johann III. von Werle-Goldberg und dessen Söhnen den Beitritt freistellten. Es bürgten für die Haltung dieses Vertrages von meklenburg-werlescher Seite 20 Ritter und Knappen, und zwar von werlescher Seite: der Ritter Johann Koss und die Knappen Nicolaus Hahn, Henning von Bellin, Nicolaus Ketelhot, Arnd Levetzow, Otto Cramon, Tideke Spiegelberg und Mathias von Havelberg (20). Hiedurch ward einstweilen die Ruhe wieder hergestellt, wenn auch nichts Erspriessliches für die Dauer bewirkt, indem es nach nicht langer Zeit zu einem heftigen Kriege kam, in welchem Nicolaus Hahn eine bekannte Rolle spielte.

Bald darauf gingen im Innern der werleschen Fürstenhäuser bedeutende Veränderungen vor, welche auch auf die Verhältnisse der hahnschen Familie nicht geringen Einfluss äusserten. Am 14. Julii 1347 hoben die

Brüder Nicolaus III. und Bernhard von Werle-Güstrow die gemeinschaftliche Regierung auf und theilten das Land: Nicolaus erhielt die Linie Werle-Güstrow, Bernhard stiftete die Linie Werle-Waren. Ungefähr zu gleicher Zeit räumte der alternde Fürst Johann III. von Werle-Goldberg seinem einzigen Sohne Nicolaus IV. die Theilnahme an der Landesregierung ein, so dass beide mehrere Jahre hindurch gemeinschaftlich als Regenten auftreten. Nicolaus III. Hahn wandte sich bei der noch grösser gewordenen Zersplitterung des Landes und der gewonnenen Reife der güstrowschen Fürsten wieder zu seinen Landes- und Lehnsherren von Werle-Goldberg, hatte jedoch fortwährend ein entscheidendes Uebergewicht in dem Gesammtrathe aller werleschen Fürsten. Der Rath der werle-goldbergischen Fürsten hatte sich seitdem bedeutend verändert; der alte Ritter Heinrich Nortman war bald nach dem J. 1345 geschieden und es waren als neue Räthe die Ritter Hartmann von Oldenburg, Heinrich Maltzan und Johann und Heinrich Voss und mehrere Knappen eingetreten.

Zu derselben Zeit, um das J. 1348, werden sich die vier Brüder Hahn auseinandergesetzt und entweder in die Güter getheilt haben oder sich gegenseitig zur Erwerbung anderer Güter durch Geld haben abfinden lassen.

Nicolaus III. Hahn d. A. erscheint fortan im alleinigen Besitze von Basedow, wenn auch seine Brüder und deren Nachkommen nach dem Rechte die gesammte Hand und die Succession für den Eröffnungsfall behielten, und erwarb dazu für sein Haus mehrere andere Güter von Bedeutung. Nicolaus III. Hahn ist also der wahre Gründer des Hauses Base-

dow, welchem er durch seine hohe Stellung und seine ausserordentlichen Verdienste ganz ungewöhnliche Rechte erwarb.

Am 11. Nov. 1349 gaben nämlich die Fürsten Johann III. und Nicolaus IV. von Werle-Goldberg, Vater und Sohn, in Gegenwart der Herzoge Albrecht und Johann von Meklenburg und des Fürsten Nicolaus III. von Werle-Güstrow, so wie vieler Ritter und Knappen aller genannten Landesherren, wahrscheinlich zu Basedow, da kein Ort angegeben ist, dem Knappen Nicolaus III. Hahn und seinen Erben, ohne seiner Brüder und anderer Verwandten zu erwähnen, die Dörfer Basedow, Gessin und Sand-Liepen zu vollem, freien Eigenthume, mit der höchsten und aller andern Gerichtsbarkeit, mit der Freiheit von allen Beden, Zehnten und andern Abgaben, mit der Befreiung von jedem Dienst, sei es Rossdienst, Burgdienst oder Spanndienst, mit allem Eigenthum, wie Fürsten Eigenthum haben, mit der Befugniss, diese Güter an jedermann verkaufen zu können, ausser an geborne Landesherren, und für den Käufer einen gleichen Freiheitsbrief von den Landesherren fordern zu dürfen [CCIX]. Dieser Freiheitsbrief, durch welchen die basedowschen Güter nach einer voraufgegangenen Auseinandersetzung von der Gesammtlinie Basedow auf das Haus Basedow übertragen wurden und welcher ein Beweis einer ungewöhnlichen Anerkennung ist, steht in unserer Geschichte ganz einzig da und ist im höchsten Grade merkwürdig; seine Ertheilung ist am 11. Nov. 1849 nach einem halben Jahrtausend auf dem Schlosse Basedow festlich gefeiert. Wenn auch viele Vasallen, namentlich von den alten Familien, grosse Rechte und Freiheiten erwarben,

so ist doch kein Beispiel von einer so unbeschränkten Befreiung aus dem ganzen Mittelalter bekannt geworden. Der Schlussstein der Urkunde, dass die Hahn von Basedow die Güter mit allem Eigenthume besitzen sollen, „wie Landesherren Eigenthum haben“ oder mit den Worten der Urkunde: „also alse heren eghendom hebben“, ist völlig ungewöhnlich und kommt in keiner andern Urkunde vor, als in denen, welche den Hahn auf Basedow gegeben sind; der Ausdruck „Herr“ bezeichnet im Mittelalter einen Landesherrn an und für sich, wenn er weiter keine andere staatliche Würdenbezeichnung in Beziehung zu einem grössern Ganzen trägt, wie auch in der Urkunde von den Diensten gesagt wird, welche „heren hebben moghen an erer herscop“; die einheimischen Fürsten z. B. hiessen immer nur Herren von Meklenburg, Herren von Werle u. s. w.; der Titel („her“), welcher Rittern und Priestern gegeben wird, kann hier nicht gemeint sein, da er nie eine Standesgemeinschaft bezeichnet, sondern nur vor Personennamen steht. Ausserdem ist diese Urkunde, welche bisher nur in einem schlechten Abdrucke bekannt war, noch dadurch merkwürdig, dass sie als einzige Beschränkung der Freiheit die Pflicht auferlegt, die Güter nicht an geborne Landesherren (borne landheren) zu verkaufen. Diese Beschränkung, welche in den seit dem 17. Jahrhundert eingeführten Allodialbriefen eine stehende Formel ist, ist in keiner andern Urkunde des ganzen Mittelalters beobachtet, als in den, welche den Hahn auf Basedow gegeben sind; diese Urkunden werden daher für Allodificirungen seit 1649 die Norm gegeben haben. Es ist aber im höchsten Grade auffallend, dass die Hahn diese Freiheiten nicht behalten

haben. Ohne Zweifel hat dies seinen Grund in dem alleinigen Gelten des Lehns während des ganzen Mittelalters und noch später hinaus. Es gab im Mittelalter in Meklenburg nur Lehn und Erbe für Landbesitz: Lehn für die rittermässigen, Erbe für die bäuerlichen Landbesitzungen. Die Lehen konnten auf die verschiedenartigste Weise von allerlei Lasten befreiet, ja ganz frei sein, aber sie blieben Lehen. Das Allodium für rittermässige Güter war ein unbekannter Begriff, gegen den die Lehnsherren sich immerfort sträubten, selbst als sie sich im J. 1649 zur Ertheilung des ersten Allodialbriefes für ein Lehn entschlossen. Noch am 18. Dec. 1449 gaben die Herzoge von Meklenburg dem Lüdeke Hahn auf Basedow das Dorf Gr. Bützin ganz in derselben Form, wie sie seinem Ahnherrn Basedow gegeben hatten, „als de heren eren egendum hebben", und mit der Freiheit der Veräusserung an jedermann, „uthgenomen uthgeborne lantheren", wo schon der Begriff durch den der auswärtigen Landesherren modificirt ward. Genug, im 16. Jahrhundert wurden die hahnschen Güter noch immer als Lehen betrachtet, aber von denselben auch Lehndienste gefordert und geleistet. Wahrscheinlich kam dies daher, dass man bei dem gänzlichen Umschwunge aller Verhältnisse seit dem Anfange des 16. Jahrhunderts die alten Urkunden vergass und auch nicht recht mehr lesen konnte, und dass in Zeiten der Noth von Allen Dienste gefordert und auch gerne geleistet wurden, da es vor dem Rechte noch keine eigene Classe von besonders privilegirten Gütern gab. Im ganzen basedowschen Archive ist auch keine Schrift zu finden, welche auf eine Aufhebung der alten Freiheiten hindeutete.

An demselben Tage, den 11. Nov. 1349, verliehen dieselben Fürsten Johann und Nicolaus von Werle-Goldberg, Vater und Sohn, dem Nicolaus Hahn das bei Wardow und Wozeten liegende Dorf Jahmen in der Vogtei Lage mit denselben Freiheiten und mit ganz denselben Worten, wie ihm Basedow, Gessin und Sand-Liepen verliehen waren [CCX].

Zu derselben Zeit hatte Nicolaus Hahn das Dorf Wargentin von denselben Fürsten unter Versicherung gleicher Freiheiten erhalten. Der alte Lehnbrief ist nicht vorhanden. Am 6. Jan. 1404 klagte „Lüdeke Hahn von Basedow“ den Fürsten Nicolaus V. und Christoph von Werle, Brüdern, dass ihm die Urkunde genommen sei, welche der beiden „Fürsten Oberältervater Johann von Wenden seinem Vater, dem alten Nicolaus Hahn, über Deutsch-Wargentin“ gegeben habe. Hierauf gaben ihm die Fürsten einen neuen Brief unter ihrem Namen, jedoch mit den Worten der Freiheitsbriefe vom 11. Nov. 1349, also der verloren gegangenen Urkunde. In dieser Bestätigungs-Urkunde vom 6. Jan. 1404 steckt aber ein Versehen, indem nicht der Oberältervater der beiden Fürsten, Johann II. von Werle-Güstrow, sondern der Fürst Johann III. von Werle-Goldberg der Lehnsherr von Wargentin, wie von Basedow, sein, also dieser die Urkunde ausgestellt haben musste; jedoch ist die Zeitbestimmung klar genug. Vielleicht wurden im J. 1337 die vier Brüder auch mit diesem Dorfe zugleich mit Basedow belehnt und im J. 1349 Nicolaus III. Hahn mit den basedowschen Freiheiten von demselben begnadigt. Das basedowsche Haus der Hahn erhielt nun am 6. Jan. 1404 [CCXXIV] bestätigt: das ganze Dorf Wargentin, mit Beden, Zehn-

ten, Diensten, auch Rossdienst, und allen andern Freiheiten, den halben See von Wargentin, in neuern Zeiten der malchiner See genannt, von dem von Lupendorf an der Südgrenze der basedowschen Güter herabkommenden Lupenbache („Lubenbeke") bis an die Pene, also den Theil des Sees, welcher schon 1374 der „Hahnen-See" (21), noch jetzt das „Hahnenwasser" genannt wird, und die halbe Pene, welche aus dem See fliesst, bis an die Grenzen der Stadt Malchin. Wargentin lag dicht bei Basedow an dem wargentiner oder malchiner See, zwischen diesem und Basedow, und ist nach und nach in Basedow untergegangen; noch heute zeigt der mit dichten Dornen bewachsene Kirchhof auf dem Felde von Basedow die Stätte des Dorfes, welches im siebenjährigen Kriege unterging. Schon im J. 1215 hatte das Cistercienserkloster Arendsee in der Altmark das Dorf Wargentin mit dem halben See von den Landesherren zum Geschenke erhalten (22) und von diesem Dorfe mit einer alten Pfarre ging in jenen Gegenden zuerst christliche Cultur aus. Aber das Kloster konnte die entfernten Besitzungen nicht gehörig schützen. Schon früh entstanden zwei Dörfer: Wendisch-Wargentin mit Wendisch-Hagen, am linken, und Deutsch-Wargentin, am rechten Ufer der Pene; das letztere behielt das Kloster Arendsee, das erstere behandelten die Fürsten seit alter Zeit als Lehn.

Schon im J. 1314 war das Dorf Wargentin dem Ritter Johann von Geetz verpfändet gewesen. Unmittelbar darauf kam (Wendisch-) Wargentin in den Besitz der Moltken, indem bei der Theilung des Landes Kalen nach dem Aussterben des Fürstenhauses Rostock im

J. 1314 der Ritter Johann Moltke die Dörfer Pisede, Lilienberg (bei Remplin) und Wargentin im Ländchen Hart, ganz frei, mit alleiniger Ausnahme eines Rossdienstes, besass: „Item bona Johannis Molteken, mili„tis, filii domini Friderici, videlicet villa Piisten cum X „mansis, item Lilienberch et Warkentyn cum XXIIII „mansis et vnius dextrarii seruicio, item villa Panta„cendorp cum XVIII mansis, in quibus bonis domini „non habent precariam, nec aliquod ius, sed solummodo „vnius dextrarii seruicium. — — LII mansi nichil dan„tes videlicet domini Johannis Molteken.“ (Rudloff Urk. Lief. S. 265). Noch im J. 1329 war Wargentin im Besitze der Moltken, da an einer Urkunde vom 11. Nov. 1329 (Lisch Maltzan. Urk. I., S. 455) ein Siegel des Vicke Moltke hängt, welches die Umschrift führt: S'. Vicke Moltiken de Warkentin. Mit dieser Nachbarschaft mag denn auch die Vermählung Ludolf's I. auf Basedow (1366 — 1410) mit einer v. Moltke und weiter die Erwerbung von Wendisch-Wargentin durch die Hahn zusammenhangen. Nach einer neuern Aufzeichnung soll Nicolaus III. Hahn im J. 1344 von den Fürsten Johann und Nicolaus von Werle das Gut Wendisch-Hagen zu Lehn erhalten haben; die Urkunde darüber ist jedoch nicht mehr aufzufinden. Wargentin erhielten die Hahn um das J. 1337. Das Gut Wendisch-Wargentin war im J. 1372 [CCXVII] sicher im Besitze der hahnschen Familie.

Für das Kloster Arendsee sah es mit dem Besitze von Wargentin übel aus. Der Rechtszustand war nicht ganz sicher: dem Kloster war das ganze Dorf Wargentin ohne genauere Bestimmung und ohne Scheidung geschenkt; daher versprachen auch die Fürsten am

6. Jan. 1404 dem Lüdeke Hahn, ihm gegen das Kloster Arendsee Gewähr zu leisten. Dagegen hatten sich die Hahn durch dieselbe Erneuerungs-Urkunde ausdrücklich Deutsch-Wargentin versichern lassen, obgleich die erste Urkunde wohl nur die allgemeine Bezeichnung Wargentin gehabt haben mag, und Wendisch-Wargentin hatten sie schon im Besitze: also blieb für das Kloster Arendsee nichts übrig, als etwa Kirche und Pfarre und Eigenthumsrecht. Bei der um das J. 1380 vorgenommenen und am 4. Julii 1405 anerkannten Gütertheilung wird besonders hervorgehoben, dass das Gut Deutsch-Wargentin von dem Kloster Arendsee anzukaufen sein dürfte.

Da die Ansprachen und Belästigungen kein Ende nahmen, so verkaufte das Kloster Arendsee im J. 1532 alle seine Gerechtsame an Wargentin an die Hahn auf Basedow. Wargentin spielte aber schon früh in der hahnschen Geschichte eine Rolle, indem schon in der zweiten Hälfte des 14. Jahrh. ein eigenes Haus Wargentin entstand, welches jedoch im 15. Jahrh. wieder ausstarb.

Die an Meklenburg und Werle durch den brudersdorfer Frieden verpfändeten rügenschen Länder Barth, Grimme und Triebsees waren von Pommern nicht eingelöset und alle friedlichen Versuche zur gütlichen Beilegung der Sache an der Weigerung der pommerschen Herzoge gescheitert, welche endlich am 27. Junii 1351 auch eine vermittelnde Entscheidung des Königs von Dänemark ablehnten. Die Pommern griffen nun augenblicklich zu den Waffen und eröffneten wieder den unseligen Krieg, der schon so lange gedauert hatte und in welchem Nicolaus III. Hahn eine geschichtlich ge-

wordene Rolle spielte. Nicolaus Hahn war die bedeutendste Persönlichkeit in den werleschen Landen und daher hatten es die Feinde vorzüglich auf ihn abgesehen. Im Archive der Stadt Stralsund liegt ein merkwürdiger Brief, einer der ältesten bekannt gewordenen Briefe, von „Nicolaus Hahn von Basedow“ an den Rath der Stadt Stralsund, ohne Jahr, „zu Basedow“ am 1. Julii datirt; dieser Brief stammt ohne Zweifel von Nicolaus III. Hahn, da er mit dessen unverkennbarem Siegel (Taf. II, Nr. 2) geschlossen gewesen ist und er schwerlich in ein anderes Jahr fallen kann [CCXI]. Nicolaus Hahn schreibt an den Rath der Stadt Stralsund, es sei ihm von diesem verkündigt, dass er von allen friedlichen Verhandlungen ausgeschlossen, also geächtet und in Fehdezustand erklärt sei, wogegen er sich bei den Stadträthen von Stralsund, Greifswald, Anklam und Demmin zu beklagen habe, dass er bei Nachtzeit beraubt sei, hierüber aber kein Recht finden könne, sondern von ihm verlangt werde, zu Recht zu stehen; er entbietet ihnen dennoch Frieden und die treuliche Beförderung ihres Nutzens, deren auch er sich, als ihr besonderer Freund, versehe.

Die mächtigen hansischen Städte waren es also, welche dem Kriegsrufe ihres Landesherrn folgten und zuerst die Fehde gegen Nicolaus Hahn eröffneten. Es ist die Frage, wo dieser Beginn der Feindseligkeiten geschehen sei. Ohne Zweifel war es zu Loiz. Burg, Stadt und Land Loiz waren im ersten rügianischen Erbfolgekriege im J. 1327 von den Herzogen von Pommern an den tapfern Ritter Heinrich Maltzan verpfändet worden. Nach seinem Tode (1331) ging der Pfandbesitz auf seinen Neffen, den Ritter Ludolf Maltzan

über und nach dessen Ableben (1341) auf Nicolaus III. Hahn; dieser war Vormund für Ludolf Maltzans im J. 1344 volljährig gewordene Kinder gewesen und höchst wahrscheinlich ein Schwiegersohn desselben, woraus der Uebergang des Pfandbesitzes auf Nicolaus Hahn erklärlich wird (23). Hieraus wird es auch zugleich klar, dass und wie die vier pommerschen Städte ihn angegriffen und beschädigt haben konnten, ohne tief in das Land Werle einzudringen.

Auf die Nachricht von der Eröffnung der Feindseligkeiten und der Besitznahme des Schlosses Loiz durch die Pommern rüsteten sich die meklenburgischen und werleschen Fürsten zum Feldzuge. Am 16. Oct. 1351 schlossen sie unter sich zu Sternberg ein Vereinigungs- und Landfriedensbündniss, durch welches Nicolaus Hahn für sämmtliche Fürsten von Werle zum Landfriedensrichter in Güstrow bestellt ward (24). Darauf zogen sie sogleich in drei grossen Heereshaufen in das Land Pommern, es auf ihrem Zuge weit und breit verwüstend. Der Herzog Albrecht von Meklenburg zog auf Barth, der Fürst Nicolaus III. von Werle-Güstrow auf Grimme, welches seinem Hause zustand, und Nicolaus Hahn auf Loiz. Die Herzoge von Pommern-Wolgast riefen den Herzog Barnim III. von Pommern-Stettin zu Hülfe, welcher auch mit einem grossen Heere anrückte. Im Anfange fochten die Meklenburger und Werler glücklich und besetzten ihre Pfandschlösser. Zu Nicolaus Hahn schlug sich der ältere Graf Johann von Gützkow. Da rückte Barnim heran und stürzte sich auf Nicolaus Hahn. Der jüngere Graf Johann von Gützkow feierte grade seine Hochzeit, als er die Kunde von dem Anzuge Barnims empfing; sogleich flog er,

im Bewusstsein seiner Vasallenpflicht und im edlen Zorn über das Hin- und Herschwanken seines Geschlechts, mit seinen Gästen seinem Landesherrn zu und kam eben zu rechter Zeit. Es war am Tage Crispini und Crispiniani, am 25. Oct. des Jahres 1351, als sich die beiden Heere vor Loiz am Schlosse auf dem sandigen Felde am Schoppendamm trafen. Es ward von beiden Seiten mit der grössten Erbitterung gefochten. Nicolaus Hahn ward vielfach schwer verwundet und musste der Uebermacht weichen, da die Pommern den Vortheil der Vereinigung ihrer Streitkräfte für sich hatten; aber er wich nicht ohne grosse Tapferkeit. Der junge, tapfere Graf von Gützkow war im Verfolgen zu eifrig, ward noch auf der Flucht der Feinde von ihnen umringt und gewann statt des Brautkranzes die Todtenkrone: mit ihm stieg das Grafengeschlecht von Gützkow ins Grab, da ihm auch der alte Graf bald folgte. Nicolaus Hahn, von Wunden und Kriegsarbeit erschöpft, konnte nur mit äusserster Noth auf einem Ochsen vom Schlachtfelde gerettet werden. An diesem Tage zerfleischte die Kralle des Greifen den Kamm des Hahns, wie ein alter lateinischer Denkspruch sich ausdrückt.

Schlacht und Loiz waren und blieben verloren, jedoch nicht ohne den ehrenhaften Ruhm der tapfersten Gegenwehr. Als sich die Trümmer der werleschen Haufen mit dem Herzoge Albrecht von Meklenburg vereinigten, empfing dieser den Nicolaus Hahn mit den heiteren Worten, welche ein altes Volkslied also aufbewahrt hat:

Hane, Hane, wol (:wer) heft thoreten dinen kam? —
Here, dat heft gedan hertoch Barnam;
idt is ein klein man von live,
overst ein held im kiwe (:Streit). —

Wo hestu denne gelaten unse lude? —
Her, se synt in godem beholde,
synt se nich tom Sunde,
so synt se tom Gripswolde.

Darauf musste auch der Fürst Nicolaus von Werle-Güstrow von Grimme weichen; Barth und Triebsees hielten sich. Nach heftigen Kämpfen und Wechselfällen des Krieges und nach vielen Verhandlungen ward endlich diesem unseligen Krige durch den Frieden von Stralsund am 12. Febr. 1354 ein Ziel gesetzt.

Bald darauf starb der Fürst Johann III. von Werle-Goldberg, welchem Nicolaus Hahn während dessen ganzer Regierungszeit gedient hatte; am 1. April 1352 lag der Fürst auf dem Sterbebette. An diesem Tage verlieh sein einziger Sohn und Nachfolger, der Fürst Nicolaus IV., auf den Rath seiner Räthe, dem Nicolaus Hahn, wahrscheinlich für die grossen Opfer, die dieser gebracht hatte, das Dorf Bristow, ebenfalls mit Befreiung von allen Diensten und Lasten, und versprach, die Zustimmung seines Vaters Johann zu schaffen, wenn dieser wieder aufkommen sollte [CCXII]. Am 28. Aug. 1352 war der Fürst Johann schon gestorben, als sein Sohn Nicolaus IV. zu Teterow dem Kloster Dargun alle Freiheiten und Rechte desselben, namentlich an dem Hofe des Klosters in Malchin, besonders auf den vermittelnden Rath des Ritters Heinrich Maltzan auf Schorssow und des Knappen Nicolaus Hahn auf Basedow, zur Vermehrung des Gottesdienstes bestätigte (25).

Wahrscheinlich von einem stark bewegten Leben ermüdet, zog sich Nicolaus Hahn jetzt in die Stille seiner Besitzungen zurück, um Musse zu gewinnen zur Befestigung des neuen Hauses und zum Heil seiner

Seele. Ohne Zweifel unternahm er die erste Anlage des Schlosses zu Basedow, von dem noch über und unter der Erde kräftige Ruinen vorhanden sind. Auch manche geistliche Stiftungen, welche von den Hahn herstammten, mag er gegründet haben; so hatten die Hahn auf Basedow in der Kirche zu Malchin einen Altar in einer eigenen Kapelle, der Hahnen-Altar genannt, und eine Vicarei an dem S. Jacobs-Altare in derselben Kirche. Auf diese Stiftungen bezieht es sich ohne Zweifel, dass die Hahn auf Wargentin am 15. Sept. 1405 der Geistlichkeit (den godesluden) zu Malchin 60½ Mark schuldigten. Vielleicht mochte sich Nicolaus Hahn des Gedeihens seines Vaterlandes im Anschauen erfreuen wollen; aber der Fürst Nicolaus IV. starb schon im J. 1354 und hinterliess, unter dem Schutze seiner nachgelassenen Wittwe Agnes, nur unmündige Kinder, von denen der Sohn Johann IV. erst im J. 1365 die Regierung antrat.

Nicolaus Hahn wird noch am 21. Oct. 1359 genannt, als er seine Ansprüche an das von den Maltzan dem Kloster Dargun verkaufte Gut Upost erhob (²⁶), und zuletzt am 11. Julii 1363, als er in Vertretung der werleschen Vasallen mit dem Ritter Johann Moltke den zwischen dem Herzoge Albrecht von Meklenburg und dem Fürsten Lorenz von Werle geschlossenen Landfrieden verbürgte.

Am 5. Febr. 1366 erscheinen schon seine beiden Söhne, Nicolaus und Ludolf, zu Basedow wohnhaft, über Familienangelegenheiten und Besitzungen verfügend.

Nicolaus III. Hahn, genannt der Alte, auf Basedow, hinterliess nicht allein einen seinen bedeutenden

Verdiensten angemessenen Nachruhm, sondern auch einen wohl geordneten, reichen und reizenden Güterbesitz, welcher zum grossen Theile das dauernde Kleinod der ganzen Familie blieb: Basedow, Gessin Sand-Liepen, Wozeten und Kl. Wardow, welche zuerst Gesammtgüter der Linie Basedow blieben, von denen aber Nicolaus III. zur Gründung des Hauses Basedow allein für sich zu voller Freiheit gewann: Basedow, Gessin und Sand-Liepen, und dazu erwarb: Jahmen, Wargentin und Bristow, welche Güter er alle mit so grossen Freiheiten besass, wie kein anderer Vasall.

Die Gemahlin des Knappen Nicolaus III. Hahn war ohne Zweifel eine Tochter aus dem Geschlechte der Maltzan, wahrscheinlich eine Tochter des Ritters Ludolf III. Maltzan († 1341), des Stammvaters aller jetzt lebenden Maltzan, von welchem auch wohl der Vorname Ludolf auf den zweiten Sohn unsers Nicolaus III. Hahn überging. Dass seine Gemahlin eine Maltzan war, geht daraus hervor, dass er 1341 Vormund für die minderjährigen Kinder Ludolfs Maltzan war, dass er diesem in dem Pfandbesitze der Vogtei Loitz folgte und am 21. Oct. 1359 an das ehemalige maltzansche Gut Upost Ansprüche machte; in der Urkunde vom 11. März 1386 wird sein Sohn Lüdeke zu den „Freunden“, d. i. Verwandten, der Maltzan gerechnet.

Die Söhne des Knappen Nicolaus III. Hahn waren

5. Nicolaus IV. 6. Ludolf I.

5. Nicolaus IV., Ritter.
1366 – 1372.

§. 20.

Der ältere Sohn des verdienstvollen werleschen Rathes Nicolaus III., Nicolaus IV. Hahn, trat bald in die Fusstapfen seines Vaters, indem er während seiner ganzen männlichen Thätigkeit als Rath des Fürstenhauses Werle-Goldberg wirkte und sich um die Ordnung der Angelegenheiten des Fürstenthums nicht geringe Verdienste erwarb. So wie er mit seinem Bruder Ludolf gleiche Stellung im Staate hatte, so verwalteten und genossen beide auch die von dem Vater überkommenen basedowschen Güter gemeinschaftlich in brüderlicher Eintracht: dies war um so leichter, als ausser den letzten Sprossen der Häuser von Eckhard und Mathias sie damals die beiden einzigen Glieder der ganzen basedowschen Linie waren.

Mit Sicherheit lässt sich Nicolaus IV. zuerst erkennen, als er mit seinem Bruder Ludolf und Eckhard Vater und Sohn auf Kuchelmiss am 5. Febr. 1366 (27) ihren Antheil an den ehemaligen mallinschen Gütern an die Stadt Parchim verkauften; er wird mit seinem Bruder Lüdeke ausdrücklich als auf Basedow wohnend aufgeführt.

Als Nicolaus IV. zuerst auftrat, war er noch Knappe; er erwarb aber bald die Ritterwürde, und durch diese unterscheidet er sich bestimmt von allen

andern Gliedern des Geschlechts gleichen Namens während der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts.

Der Fürst Nicolaus IV. von Werle-Goldberg, dem Lehnhofe des Hauses Basedow, hatte kaum zwei Jahre auf dem Throne gesessen, als ihn der Tod hinwegraffte; er hinterliess eine Wittwe Agnes und, ausser einigen Töchtern, einen minderjährigen Sohn Johann IV. unter der Vormundschaft seiner Vettern Lorenz und Johann von Werle-Güstrow. Wie immer ein Glied des Hauses Basedow dem Fürstenhause als vertrauter Rath gedient hatte, so trat auch Nicolaus IV. gleich mit an das Staatsruder. Der Fürst Johann IV. ward im J. 1365 volljährig. Sogleich am 21. Sept. 1365 schloss er mit seinen genannten Vettern einen Hausvertrag, durch welchen sie wieder eine gemeinschaftliche Oberverwaltung einführten, jedoch dabei bestimmten, dass jeder in seinem eigenthümlichen Landestheile Hof halten und des Lehnrechtes walten solle. Zur Verbesserung der Verwaltung, namentlich zur Einlösung der verpfändeten Schlösser und Vogteien, zur Verwaltung des gemeinschaftlichen Vermögens, setzten die Fürsten zu Hauptleuten ihre Landräthe (use man unde usen raat). Besonders ward bestimmt, dass die Fürsten Lorenz und Johann die Schlösser Malchin, Lage, Parchim und Goldberg, „die sie von der Vormundschaft wegen inne hatten“, dem jungen Fürsten Johann wieder abtreten, jedoch die Rechte an denselben behalten sollten, welche ihnen sein Vater daran verbrieft hatte; zur Uebernahme und Besetzung dieser Schlösser, bis zur Einlösung, wurden gewisse Vasallen urkundlich bestimmt: zur Uebernahme des Schlosses Malchin Nicolaus

Hahn (28); wir können also annehmen, dass Nicolaus IV. Hahn die längere Zeit seiner amtlichen Wirksamkeit auch auf dem Schlosse Malchin gewohnt habe. Bei der Abschliessung des Vertrages war unter den zeugenden Vasallen ein anderer Nicolaus Hahn, nach dem Siegel aus dem eckhardschen Hause auf Kuchelmiss.

Seit dieser Zeit wird Nicolaus IV. Hahn ausdrücklich unter den Räthen des Fürsten Johann von Werle-Goldberg genannt: z. B. am 15. Junii 1366 (her Johan tho Werle vnd sin râd), 6. Nov. 1368 (unse râtgheven), 2. März 1369 (nostri consiliarii). Die gemeinschaftlichen Räthe und Hauptleute der Fürsten von Werle waren beim Beginn ihrer Gesammtverwaltung vorzüglich: die Ritter Heinrich und Ulrich Maltzan und die Knappen Claus Hahn, Heinrich von Levetzow, Heinrich Schmeker, Johann von Grabow, Heinrich Linstow auf Kiet, Joachim Nortman, Martin Distelow, Hartwig Wozenitz, Gerhard Koss, Heinrich Linstow auf Sprenz.

Zuerst wird Nicolaus IV. Hahn unter den Räthen des Fürsten Johann am 15. Junii 1366 genannt, als die Brüder Claus und Vicke Voss dem Fürsten zu Malchin versprachen, mit der auf seine Erlaubniss „an seinem Lande von ihnen erbaueten Feste zu Lindenberg ewig zu seinem Dienste zu sitzen“ und sie ihm jederzeit zu öffnen [CCXV].

Das nächste Ziel der werleschen Räthe war, nach Befestigung der Ordnung im Innern des Reiches, die Stärkung nach aussen hin. Am 31. Oct. 1366 schlossen sie zu Rostock zwischen den drei Fürsten von Werle und den beiden Fürsten von Meklenburg und dem Bischofe von Schwerin ein umfassendes Beistands- und Landfriedensbündniss auf 14 Jahre, für welches von

werlescher Seite 30 Vasallen und die vorzüglichsten Städte bürgten, und unter diesen an erster Stelle unter den Knappen auch Nicolaus Hahn (29). Zur festern Einigung der beiden Fürstenhäuser, welche gegen die oft ungestümen Anforderungen der Nachbaren nothwendig sein mochte, ward des grossen Herzogs Albrecht von Meklenburg junge Enkelin Euphemia mit dem Fürsten Johann von Werle-Goldberg verlobt und für die Sicherung der Vermählung und der Mitgabe dem Fürsten Johann das von Werle an Meklenburg verpfändete Schloss Plau mit Stadt und Land überliefert, welches die werleschen Räthe Ulrich Maltzan, Nicolaus Hahn, Heinrich von Levetzow und Johann von Grabow auf Glauben und zu treuer Hand sogleich übernehmen sollten. Auch ward zu einer Landfriedensgerichtsstätte die Stadt Malchin bestimmt, ohne Zweifel unter dem Vorsitze des Nicolaus Hahn. An demselben Tage, 31. Oct. 1366, verpflichteten sich die 4 Vasallen, denen das Schloss Plau übergeben werden sollte, die Besiegelung des Vertrages durch die Fürsten von Werle und ihre Mitgelober binnen vierzehn Tagen so sicher zu beschaffen, als sie dann der Ueberantwortung des Schlosses Plau entgegensähen (29). — In Folge dieses Landfriedensbündnisses empfing Nicolaus Hahn auch am 29. Jan. 1367 das Friedensgelöbniss der Familie Preen wegen der vor den Thoren der Stadt Güstrow, wahrscheinlich wegen Räuberei, geschehenen Enthauptung des Henneke Preen von Davermor (30).

Bald sollte indessen auch das zwischen den Fürstenhäusern Meklenburg und Werle geschlossene Schutz- und Trutzbündniss in Anwendung kommen. Die Fürsten

von Meklenburg und Werle konnten wohl den Verlust ihrer rügenschen Pfandländer nicht vergessen und waren gegen Pommern gerade nicht freundschaftlich gesinnt. Im J. 1365 war der Herzog Barnim IV. von Pommern-Wolgast gestorben und seine Nachfolger Bogislav V. und dessen Vettern Bogislav VI. und Wartislav VI. waren sowohl unter sich, als mit ihren Nachbaren uneins. Am 24. August 1368 war auch der alte Herzog Barnim III., von Pommern-Stettin aus der Welt geschieden und hatte drei Söhne, Kasimir IV., Bogislav VII. und Swantibor III. hinterlassen. Mit diesen hatte sich der Herzog Albrecht von Meklenburg zu Demmin am 6. Nov. 1368 ausgeglichen und am 7. Nov. durch Landfriedensbündnisse gestärkt (31), in welche auch die Fürsten von Werle gezogen waren. Bei dieser Gelegenheit hatte der Fürst Johann von Werle am 6. Nov. 1368 durch Vermittelung der Räthe Vicke Moltke, Claus Hahn und Heinrich von Levetzow, deren Thätigkeit besonders hervorgehoben wird („unse rätgheven, de dyd ghedêghedynget hebben), von den Herzogen von Pommern-Stettin die erbliche Belehnung mit dem Pfandlande Stavenhagen erhalten [CCXVI]. Die Herzoge von Pommern-Wolgast wollten sich aber nicht zur Ruhe geben, sondern störten den Frieden der Fürsten von Werle durch fortgesetzte Verweigerungen und Belästigungen. Es kam daher sogleich zum Kriege, in welchem die Meklenburger und Werler zusammen gegen Pommern standen, und am 10. Nov. 1368 zu einer entscheidenden Schlacht bei Damgarten (32). Der Kampf war eine Zeit lang ohne Erfolg geführt; das werlesche Heer, welches im Vordertreffen stand, ward schon schwach; da brach der Herzog Albrecht

von Meklenburg dem Feinde in die Flanken, stürzte mitten in seinen Haufen und theilte ihn, so dass die Schaaren in wilder Flucht auseinander flogen. Die Pommern wurden gänzlich geschlagen, der Herzog Wartislav selbst und der Kern seiner Ritterschaft gefangen genommen und nur gegen ein bedeutendes Lösegeld frei gegeben. In dieser Schlacht wird Nicolaus IV. Hahn ritterlich gekämpft und die Scharte ausgewetzt haben, welche die Vorfahren der pommerschen Herzoge am 25. Oct. 1351 auf dem Schoppendamme bei Loiz in den Helmkamm seines Vaters geschlagen hatten. Noch am 6. Nov. 1368 war Nicolaus IV. Hahn Knappe; am 25. Febr. 1369 trat er als Ritter auf: ohne Zweifel erhielt er den Ritterschlag am 10. Nov. 1368 auf dem Schlachtfelde bei Damgarten. Zu gleicher Zeit erhielten von den werleschen Räthen die Ritterwürde: Heinrich von Levetzow, Heinrich Schmeker, Joachim Nortmann, Hartwig Wozenitz, alle wahrscheinlich auf dem Schlachtfelde von Damgarten, und gleich darauf Heinrich Linstow und Johann von Grabow.

Gleich darnach erwarb sich Nicolaus Hahn ein neues Verdienst um das werlesche Fürstenhaus. Der Markgraf Otto von Brandenburg sah ungerne mehrere ukerländische Pfandgüter in den Händen der Herzoge von Pommern-Stettin. Nach dem Tode des Herzogs Barnim III. streckte er sogleich seine Hand nach denselben aus und eröffnete im Frühling des J. 1369 einen Krieg gegen des Herzogs Söhne. Der Fürst Bernhard von Werle-Waren und sein Sohn Johann hatten sich in ein Bündniss mit dem Markgrafen eingelassen, wohl theils in Aussicht auf Gewinn in der eigenen be-

schränkten Lage, theils aus Unwillen gegen Pommern und aus Nachgiebigkeit gegen Brandenburg. Es kam sogleich zum Kriege, in welchem jedoch die beiden werleschen Fürsten, Vater und Sohn, von den Pommeranern gefangen wurden. Am 29. Junii 1369 schlossen sie in dem Kloster Dargun, in Gegenwart der Abgeordneten ihrer Ritter- und Landschaft, der Herzoge Albrecht, Johann und Magnus und der Fürsten Lorenz und Johann von Werle wegen ihres „Gefängnisses“ und aller Zwietracht Frieden (33). Wahrscheinlich hatten nun Nicolaus IV. Hahn und sein Bruder Ludolf das Geld zur Befreiung der Fürsten schaffen müssen und selbst einen Theil dazu beigetragen. Der Fürst Johann IV. von Werle-Goldberg, der Lehnherr der Hahn auf Basedow, nahm sich seiner gefangenen Vettern besonders deshalb an, weil Johann VI. von Werle-Waren seine Schwester Agnes zur Gemahlin hatte. Daher hatte, wahrscheinlich im J. 1369, der Fürst Johann IV. von Werle-Goldberg den Brüdern Nicolaus, Ritter, und Ludolf Hahn auf Basedow zusammen das Dorf Dempzin an der Pene verliehen. Die Urkunde ist nicht mehr vorhanden und war schon am 6. Jan. 1404 dem Ludolf Hahn genommen, als die Söhne Johann's VI. von Werle-Waren die Belehnung ihres „Mutterbruders“ erneuerten [CCXXII]. Die Belehnung wird aber in der Zeit von 1369 — 1374 geschehen sein, da der Fürst Johann IV. 1365 — 1375 regierte, Nicolaus Hahn am Ende des J. 1368 Ritter ward und im J. 1374 gestorben war, in dem erneuerten Lehnbriefe aber ausdrücklich als Ritter aufgeführt wird. Zu gleicher Zeit, am 6. Jan. 1404, belehnten dieselben Fürsten den Ludolf Hahn auf Basedow allein mit den Gütern Jabel und Hagenow für

das Geld, welches er besonders ihrem Grossvater und zur Lösung ihres Vaters aus der Gefangenschaft vorgestreckt hatte [CCXXIII]. Es ist jedoch auch möglich, dass die Brüder Nicolaus und Ludolf Hahn auf Basedow Geld zu den Kosten des Krieges vom J. 1368 hergegeben hatten und sowohl dafür, als für die Tapferkeit des Ritters Nicolaus mit Dempzin belehnt wurden. Die Landesherren waren den Hahn vielfach verschuldet. Am 8. Nov. 1382 zahlte das Kloster Ivenack bei der Bestätigung seiner Privilegien an Ludolf Hahn auf Basedow und Nicolaus Hahn auf Wargentin, des Ritters Nicolaus Sohn, 500 Mark und an die Maltzan 1000 Mark, welche der Fürst Johann von Werle diesen schuldig war. Der Kampf des Markgrafen, mit dem sich Bernhard von Werle und sein Sohn Johann am 12. Dec. 1369 wieder verbündeten, entbrannte aber von neuem (34); Bernhard und sein Sohn wurden im J. 1371 noch einmal gefangen, dies Mal aber von dem Markgrafen gelöset. Im J. 1373 wurden die Streitigkeiten geschlichtet.

So bewährte sich Nicolaus IV. Hahn auf Basedow, welcher bisher gar nicht bekannt gewesen ist, als ein würdiges Glied der Familie und der vaterländischen Ritterschaft, stark im Rathe, tapfer in der Schlacht, hülfreich in der Noth.

Nach den Kriegsjahren erscheint Nicolaus IV. Hahn, seit 1370, nur im Rathe der Fürsten in gewöhnlichen Lehnsgeschäften; vielleicht mochten tiefe Wunden seine Lebenskraft geschwächt haben; er starb bald darauf. Dagegen tritt jetzt sein Bruder Ludolf, welcher noch lange lebte, bestimmter im öffentlichen Leben hervor.

Sogleich nach der Schlacht von Damgarten ward

viel über die Stiftung zweier Vicareien in der reich dotirten Kirche zu Recknitz verhandelt, welche vielleicht aus Dankbarkeit für den gewonnenen Sieg gestiftet wurden. Die Güter der Pfarre Recknitz gehörten einer Gruppe der verwandten Familien Nortmann und von Zapkendorf, welche auf der Burg Rossewitz ihren Hauptsitz hatte. Schon am 1. Febr. 1365 hatte der Priester Hermann von Wismar den Grund zur Stiftung einer Vicarei durch den Ankauf von 8½ Hufen in Glasewitz und 2½ Hufen in Prusekendorf (in der Vogtei Lage) gelegt, welche dem Joachim Nortmann gehört hatten; bei der Abtretung dieser Grundstücke am 28. April 1365 war Mathias Hahn mithandelnd. Am 2. März 1369 bewirkte der Ritter Joachim Nortmann, welcher auch am 10. Nov. 1368 auf dem Schlachtfelde von Damgarten den Ritterschlag empfangen hatte, auf dem Schlosse Rossewitz von dem Fürsten Johann von Werle die völlige Befreiung der Grundstücke und der durch die Bemühungen des Ritters jetzt vollständig geordneten Vicarei; unter den Zeugen und den Räthen im Gefolge des Fürsten war der Ritter Nicolaus Hahn gegenwärtig (35). Am 23. und 27. Febr. 1369 ward eine zweite Vicarei in der Kirche zu Recknitz gegründet und bestätigt, welche von dem Ritter Joachim Nortmann mit dem dritten Theile des Dorfes Wendisch-Bützin und andern Einkünften und von dem Knappen Claus von Zapkendorf mit zwei Katen vor seinem Hofe zu Reknitz, mit Holzungen in dem Walde Kleest bei Glasewitz, mit Wiesen und andern Besitzungen bewidmet war. Dies geschah ebenfalls auf dem Schlosse Rossewitz vor dem Fürsten Johann von Werle in Gegenwart der Ritter Nicolaus Hahn und Heinrich Schmeker und der Knappen

Bernd von Lehsten und Wulf Negedank. Ohne Zweifel waren alle diese den Familien Nortmann und Zapkendorf verschwägert und unter einander verwandt.

Auf ähnliche Weise war Nicolaus Hahn nach einer andern Seite hin thätig. Am 25. Febr. 1369 überliess zu Güstrow der Fürst Lorenz von Werle für eine Schuld seines Vaters das Dorf Gehmkendorf und die Mühle zu Rey mit allen Eigenthumsrechten und Freiheiten dem Ritter Heinrich von Levetzow und „zu seiner Hand" seinem Vater Arnd, seinen Brüdern Günther, Ritter, und Jacob, Knappen, von Lewetzow, und den Rittern Vicke Moltke und Nicolaus Hahn; Zeugen sind ganz andere Räthe des Fürsten (36). Diese Urkunde beweiset, dass Nicolaus Hahn in nahen Verwandtschaftsverhältnissen zu der Familie von Levetzow stand und wahrscheinlich eine Tochter des Hauses zur Gemahlin hatte, für welche er mit den Gleichberechtigten Allodialvermögen annahm, da die Schuld des Fürsten wohl zum Allodialvermögen gehört hatte.

Die übrigen letzten Handlungen des Ritters Nicolaus IV. betrafen ebenfalls die ihm nahe verwandten Familien von Lewetzow und Maltzan. Am 9. Julii 1369 übernahm der Fürst Lorenz von Werle eine in dem Dorfe Upost begründete Schuld von 160 Mark strals. Pf., mit welcher die Brüder Bernhand und Ulrich Maltzan dem Kloster Dargun verpflichtet gewesen waren, und wies, unter Zustimmung der genannten von Levetzow, dem Kloster dafür eine jährliche Hebung von 18 Mark Bede aus demselben Dorfe an; der erste unter den Zeugen war der Ritter Nicolaus Hahn. Als am 19. Julii 1369 der Ritter Heinrich von Levetzow als Vogt zu Neu-Kalen unter Zustimmung seines Vaters

und seiner Brüder, diese Hebung von 18 Mark in dem Gute Upost anwies, war neben dem Fürsten Lorenz wieder der Ritter Nicolaus Hahn mit den übrigen Räthen des Fürsten als Zeugen gegenwärtig (37).

Endlich war am 12. März 1371 der Ritter Nicolaus IV. Hahn bei dem Fürsten Johann von Werle, als dieser dem Ulrich Maltzan, dem Stifter der ältern Linie Tribeschendorf oder Rothenmoor, 10 Mark Hebungen aus den Dörfern Sagel und Dahmen und alle Gerichte, Beden, Zehnten und Dienste aus dem Dorfe Moltzow verpfändete (38).

Hiemit hört die Wirksamkeit des Ritters Nicolaus IV. Hahn auf. Er wird bald darauf gestorben sein. Am 15. Dec. 1374 war über sein Begräbniss ein Streit entstanden; ihm gönnte nach einem bewegten Leben die Geistlichkeit die Ruhe im Grabe nicht. Nicolaus Hahn war in der Klosterkirche zu Dargun begraben, wahrscheinlich im nördlichen Kreuzschiffe der Kirche, wo neben dem alten Begräbnisse der Familie Maltzan im 15. Jahrh. die Gruft der Hahn auf Basedow war; Nicolaus IV. Hahn ist der erste, von dessen Begräbniss im Kloster Dargun die Rede ist. Nicolaus IV. Hahn sollte bei seinem Leben, wahrscheinlich während der pommerschen Kriegszüge, das Dorf Sülten geplündert haben, welches dem holsteinschen Kloster Reinfelden gehörte, und deshalb in den Bann gethan sein. Auf falsches Vorgeben des Abtes und des Convents von Reinfelden hatte der Propst von Eutin, als angeblicher Conservator des Klosters Reinfelden, von dem Kloster Dargun verlangt, es solle die Leiche des Ritters Nicolaus Hahn wieder ausgraben, weil derselbe im Banne gestorben sei. Als das Kloster Dargun sich dessen

weigerte, sprach der Propst von Eutin Bann und Interdict über das Kloster aus. Da er aber seinen Zweck nicht völlig erreichen und die Sache hier nicht zur Entscheidung bringen konnte, so appellirte man an den päpstlichen Stuhl. Am 15. Dec. 1374 sprach zu Avignon der päpstliche Auditor Dr. Wilhelm Galteri das Urtheil und hob Bann und Interdict wieder auf: Nicolaus Hahn blieb also in seiner Ruhe [CCXVIII]. Wenn man den Verlauf dieses Processes in Anschlag bringt, so mag Nicolaus IV. ungefähr im J. 1372 gestorben sein.

Nicolaus IV. hinterliess zwei Söhne, Claus und Mathias. Zwar lässt sich dies nicht durch ausdrückliche Bestimmungen nachweisen; aber bei der Theilung der Güter des Hauses Basedow um das J. 1380 zwischen seinem Bruder Ludolf, welcher ihn noch lange überlebte, und zwei gleichberechtigten Brüdern Claus und Mathias, deren Güter späterhin wieder an das Haus Basedow übergingen, kann bei den letztern nur an Söhne des Ritters Nicolaus gedacht werden.

Es entstanden nun neben einander die Häuser Basedow und Wargentin. Ueber die Theilung vergleiche man den folgenden Abschnitt und über das Haus Wargentin den Abschnitt weiter unten bei

---

21. Nicolaus V. 22. Mathias I. 23. Margarethe.
Haus Wargentin.

Theilung des Hauses Basedow in die Häuser Basedow und Wargentin.

§. 21.

Um die Mitte der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts war das von Nicolaus III. gegründete Haus Basedow schon völlig ausgebildet und erstarkt. Die Häuser der Brüder Eckhard und Nicolaus waren so eben ausgestorben, das Haus des vierten Bruders Mathias war wankend geworden und konnte erst im Laufe des 15. Jahrhunderts wieder gestützt werden. Und so hatte das Haus Basedow in kurzer Zeit alle Gesammtlehen der Linie durch Erbschaft oder Abfindung an sich gebracht.

Wie überhaupt in den meisten alten Adelsgeschlechtern, fing man auch in der hahnschen Familie in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts an, den störenden Gesammtgenuss der Gesammtlehen durch Theilung der Güter zu vermeiden.

Der Ritter Nicolaus IV. Hahn war früh gestorben und hatte zwei Söhne, Nicolaus und Mathias, hinterlassen; es mochte nun seinem Bruder Ludolf unbequem sein, die ererbten und sonst erworbenen Güter mit denselben zugleich zu verwalten und zu geniessen. Sie schritten daher zur Theilung ihrer Güter. Leider sind uns Zeit und Grenzen dieser Theilung nicht mit unantastbarer Sicherheit überliefert, da sowohl die Original-Urkunde

über diese Theilung untergegangen ist, als auch eine Abschrift dieser für jene Zeiten seltenen Vereinbarung, welche in einer Erneuerung des Vertrages vom 4. Julii 1405 aufgenommen ward, durch einen unglücklichen Zufall von allen basedowschen Urkunden allein durch Moder fast ganz vernichtet ist; jedoch lässt sich aus den übrig gebliebenen Resten der Inhalt des Theilungsvertrages zur völligen Glaubwürdigkeit darstellen [CCXXV]. Es geht aus der Erneuerungs-Urkunde vom 4. Julii 1405 hervor, dass Ludolf Hahn mit den Brüdern Nicolaus und Mathias, damals alle zu Basedow wohnhaft, die Theilung vornahm. Die beiden Brüder Nicolaus und Mathias können nur Söhne des Ritters Nicolaus IV., welcher vor dem J. 1374 starb, gewesen sein. Am 24 Aug. 1386 wohnte von diesen nach urkundlicher Bestimmung Nicolaus Hahn schon auf Wargentin. Also wird die Theilung der Güter des Hauses Basedow um das J. 1380 geschehen sein.

Die Güter des Hauses Basedow waren um diese Zeit folgende. Die ältesten Güter der Linie waren Basedow, Gessin und Sand-Liepen, welche 1337 von den vier Brüdern zusammen erworben und 1349 von dem Gründer des Hauses Basedow für sich allein angenommen waren; ferner Wozeten, welches 1337, und Kl. Wardow, welches 1342 den vier Brüdern zur gesammten Hand verliehen, aber vor dem J. 1380 durch Aussterben anderer Häuser oder Kauf dem Hause Basedow zugefallen war; endlich Wargentin, d. h. Wendisch-Wargentin, um 1337, Wendischhagen, um 1344, Jahmen 1349, Bristow 1352, und Dempzin an der Pene 1369 dem Hause Basedow verliehen. Auch Deutsch-Wargentin bei Basedow, wel-

ches dem Nonnenkloster Arendsee in der Altmark gehörte, ward von den Hahn zu den Lehen der Familie gerechnet; jedoch machte man den Besitz des Gutes von der Erwerbung desselben von dem genannten Kloster abhängig. Nicht so bestimmt ist die Erwerbung der rempliner Güter. Remplin, welches schon im J. 1314 in zwei Güter, nach spätern Erklärungen in Hohen-Remplin und Siden-Remplin, getheilt war, gehörte sicher schon in diesem Jahre den Bischöfen von Camin, welche diese Güter aber zum grössten Theile zu Lehn ausgegeben hatten; aus der Urkunde vom 15. Sept. 1405 sieht man, dass die Hahn damals schon einen Theil an beiden Gütern von den von Marin erworben hatten.

Einen andern Theil, nämlich den Hof zu Siden-Remplin und die Mühle zu Remplin, verkauften im J. 1363 die Staal an Heinrich Schnakenburg auf Pisede und Walmerstorf, und Joachim Schnakenburg verkaufte an Claus Wozenitz zu Remplin im J. 1421 wieder Hof und Mühle zu Remplin und die Güter Retzow und Walmerstorf, welches letztere zwischen Retzow und Pisede lag, also an Remplin grenzte. Die Güter Retzow und Walmerstorf verkauften die Wozenitz oder Wutzen am 13. Junii 1479 ganz an die Hahn auf Basedow, nachdem diese schon seit 1456 einzelne Theile erworben hatten. Die Besitzungen der Wozenitz in Remplin erwarben die Hahn aber schon früher; denn am 21. Jan. 1425 belehnte der Bischof Siegfried von Camin den Eckhard Hahn auf Wendisch-Wargentin mit 15 Hufen in Siden-Remplin und allen Gütern, welche er schon in Hohen-Remplin besass. Das Dorf Lilienberg (39) bestand schon im J. 1314 und leistete mit

Wendisch-Wargentin zusammen einen Rossdienst; wahrscheinlich ward es zusammen mit Wargentin von den Hahn erworben: beide lagen im Ländchen Hart, also am linken Ufer der Pene. Eben so wissen wir nicht, wann im 14. Jahrhundert das Dorf Grube erworben ward, vielleicht kam es mit Bristow an die hahnsche Familie; nach der Urkunde vom 15. Sept. 1405 war es damals für 225 lüb. Mark an die Nossentin auf Panstorf verpfändet, von denen Lüdeke Hahn am 2. Febr. 1460 es, als Feldmark des wüsten Dorfes Grube, einlösete.

Das Dorf Jabel mit den Hoheitsrechten über Hagenow und Klokow war nach der Urkunde vom 6. Jan. 1404 ungefähr im J. 1376 dem Lüdeke Hahn allein von dem Fürsten von Werle-Waren verpfändet; ohne Zweifel aber hatte auch sein Bruder Nicolaus Hahn Theil an der Pfandsumme gehabt, welche wohl aus den Aufkünften der basedower Güter genommen war, denn sonst würde sowohl das Gut nicht mit zur Theilung gekommen, als auch am 21. Oct. 1449 nicht von den Nachkommen beider Brüder, welche sich beiderseits Rechte vorbehielten, an das Kloster Malchow verkauft sein. Auch Kuchelmiss war ohne Zweifel ein altes Gesammtlehn der basedowschen Linie und endlich am Ende des 14. Jahrh. an das Haus Basedow übergegangen, von diesem aber an den fürstlich werleschen Rath Lüdeke von Weltzin auf Samit, der es noch 1402 besass, veräussert, von diesem gewann es jedoch ein Sprössling des von Mathias Hahn gegründeten Hauses wieder, welcher im Anfange des 15. Jahrh. das jüngere Haus Kuchelmiss stiftete.

Digitized by Google

Dies sind die Güter, welche um das J. 1380 zur Theilung standen. Der Besitz war so reich, wie ihn zu jener Zeit wohl kaum ein anderes ritterliches Haus im Lande, wenn nicht das der Moltken, hatte; und aus jenen Zeiten des 14. Jahrhunderts stammt noch heute der hauptsächlichste Besitz der Familie. Die Güter wurden in zwei Kaveln gesetzt; beide Theile wurden durch die Pene geschieden und an der Spitze eines jeden Theiles stand dasjenige Gut, welches den Hauptrittersitz enthielt und späterhin dem einzelnen Hause den Namen gab. Die beiden Theile enthielten folgende Güter:

Basedow.	Wendisch-Wargentin.
Deutsch-Wargentin.	Wendischhagen.
Gessin.	Lilienberg.
Sand-Liepen.	Remplin.
Dempzin.	Bristow.
Jabel.	Grube.
Die Mühlenfuhr zu Rambow.	Jahmen.
	Wozeten.
	Kl. Wardow.
	Die Mühlenfuhr zu Panstorf.
	Das Kirchenpatronat zu Panstorf.

Die Fischerei auf dem wargentiner oder malchiner See und der Pene, so wie der Burgwall Knipenburg an der Pene zwischen Basedow und Wargentin blieben gemeinschaftlich. Die wargentinsche Kavel war scheinbar grösser, als die basedowsche; aber nach den Urkunden vom 15. Sept. 1405 waren Grube und Kl. Wardow und nach der Urkunde vom 27. März 1443 Jahmen und Wozeten verpfändet. Freilich war von der andern Seite auch der wirkliche Besitz des

Digitized by Google

Dorfes Deutsch-Wargentin von dem Kloster Arendsee zu erkaufen. Die Kavelung ergab, dass der basedowsche Theil dem Ludolf, der wargentinsche Theil den Söhnen des Ritters Nicolaus IV. zufiel. Und so haben wir einige Zeit hindurch die getrennten Häuser Basedow und Wargentin.

Digitized by Google

6. Ludolf I., Knappe.
1366 — 1410.

§. 22.

Der jüngere Sohn des fürstlich werleschen Rathes Nicolaus III. Hahn war Ludolf, gewöhnlich Lüdeke genannt, da er Knappe blieb. Bei der Gütertheilung fiel ihm das Haus Basedow zu, welches er auf seine Nachkommen vererbt hat, und daher ist er als der Stammhalter des Hauses Basedow zu betrachten.

Ludolf Hahn wird zuerst genannt, als er am 5. Nov. 1366 mit seinem ältern Bruder Nicolaus IV. und Eckhard Vater und Sohn auf Kuchelmiss ihre ehemaligen mallinschen Güter an die Stadt Parchim (27) verkauften; Nicolaus und Ludolf werden in der darüber ausgestellten Urkunde ausdrücklich als Brüder und als auf Basedow wohnend bezeichnet. Hierauf wird Ludolf Hahn in sechs Jahren nicht genannt; dagegen wirkte sein Bruder Nicolaus in dieser Zeit als Landrath und Feldherr des Fürstenthums Werle mit Glanz und Erfolg und erwarb am 10. Nov. 1368 auf dem Schlachtfelde von Damgarten die Ritterwürde. Während dieser Zeit lebte Ludolf, welcher damals noch jung war, in stiller Thätigkeit auf den ererbten Gütern. Nachdem aber sein Bruder im J. 1372 mit Hinterlassung dreier unmündiger Kinder in den besten Lebensjahren gestorben war, trat Ludolf mit Würde auch in das öffentliche Leben und wirkte hier als Landrath meh-

Digitized by Google

rere Jahre lang. Das Fürstenhaus Werle, durch Schwäche und Leiden erschüttert, neigte sich zu seinem Verfalle. Die Linie Werle-Goldberg, die alte Lehnsherrschaft von Basedow, erlosch im J. 1374 mit dem jungen Fürsten Johann; in Güstrow regierten Lorenz und Johann, in Waren Bernhard und sein Sohn Johann, welchen letzteren jedoch bei grosser Zerrüttung die Erbschaft aus dem Hause Goldberg keinen bedeutenden Vortheil mehr bringen konnte. Ludolf Hahn stand in den ersten Zeiten seines Wirkens noch bei dem Fürsten Johann von Werle-Goldberg, darauf bei den Fürsten Lorenz und Johann von Werle-Güstrow, bis er gegen das Ende des 14. Jahrh. sich vom Schauplatze des öffentlichen Wirkens zurückzog. Von dieser Zeit an erscheint lange kein Hahn von Basedow im Staatsleben wirkend, freilich in Veranlassung früher Todesfälle; jedoch mag sich der Beobachter darüber trösten können, da die Zeiten wenig Erfreuliches bieten.

Ludolf Hahn war in der Zeit 1372—1377 unter den Räthen der Fürsten von Werle, als diese mehrere landesherrliche Handlungen unter Zustimmung ihres Rathes („na rade und vulbort user ratgheuen, consiliariorum nostrorum accedente consilio et consensu") vornahmen; während dieser Zeit stand Ludolf Hahn vorzüglich mit den Rittern Ulrich Maltzan auf Grubenhagen, Heinrich von Levetzow, Heinrich Schmeker, Heinrich Linstow, Johann von Grabow, Joachim Nortman und den Knappen Bernhard von Lehsten, Gerhard Koss, Martin von Distelow, Wulf Negendank und Heinrich Linstow im Rathe der Fürsten von Werle. Er rieth und zeugte mit den werleschen Räthen, als am 11. Junii 1372 sich der Fürst Johann von Werle wegen der

Digitized by Google

Niederbrechung des fürstlichen Schlosses zu Malchin, welches den Hahn früher längere Zeit anvertraut gewesen war, aussöhnte, die Fürsten Lorenz und Johann am 24. August 1375 dem Ritter Bernhard Maltzan das Land Stavenhagen, am 1. Nov. 1375 dem Knappen Maltzan von Schorssow die Gerichtsbarkeit und die Unterthanenpflicht von dem Lande Malchin verpfändeten und der Fürst Johann am 15. März 1376 dem Kloster Malchow Hof und Dorf Laschendorf und am 11. April 1377 das Dorf Kisserow und zwei Hufen im Dorfe Grüssow verlieh; in der letzten Urkunde wird Ludolf Hahn ausdrücklich als auf Basedow wohnhaft („Ludeke Hane de Basedow armiger") bezeichnet (40).

Nach dieser Zeit sehen wir Ludolf Hahn nur in eigenen und Familien-Angelegenheiten handeln. Das Vermögen der Familie hatte sich bedeutend vergrössert und die Verbindungen mit einflussreichen Familien waren in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts so sehr erweitert, dass deren Angelegenheiten nicht geringe Kräfte erforderten, um so mehr, da durch die grossen Pfanderwerbungen von den Fürsten und durch die dadurch bedingte politische Stellung der Familien schon der blosse Besitz oft eine wichtige Staatsangelegenheit ward.

Bald nach der Schlacht von Damgarten im J. 1369 hatten die Brüder Nicolaus und Ludolf Hahn, wahrscheinlich zum Ersatze für Rüstungskosten und Kriegsschäden, das Gut Dempzin an der Pene von dem Fürsten Johann IV. von Werle-Goldberg zu Lehn erhalten und Ludolf allein das Gut Jabel mit Hagenow und Klokow erworben, da er zur Lösung der im pommerschen Kriege gefangenen Landesherren, des Fürsten Bernhard von Werle-Waren und seines Sohnes Johann,

Digitized by Google

Gelder hergegeben hatte; diese Verleihungen liess sich Ludolf am 6. Jan. 1404 bestätigen und erweitern [CCXXII und CCXXIII]. Ludolf hatte zuerst mit seinem Bruder Nicolaus die ererbten und erworbenen Güter gemeinschaftlich besessen. Nicolaus war im J. 1372 früh gestorben und hatte zwei minderjährige Söhne, Nicolaus und Mathias, hinterlassen. In den ersten Zeiten verwaltete nun Ludolf für sich und die Söhne seines Bruders die Güter gemeinschaftlich; wahrscheinlich war sein Bruder am 24. April 1372 schon gestorben, als Ludolf Hahn dem Ritter Hartwig Wozenitz 18 Mark lüb. Hebungen aus Wendisch-Wargentin verpfändete [CCXVII]. Nachdem aber seine Neffen volljährig geworden waren, fand er es mit diesen zweckmässig, eine Theilung der Güter vorzunehmen; diese wird um das J. 1380 geschehen sein: bei der Kavelung erhielt Ludolf Basedow mit Gessin, Sand-Liepen, Dempzin, Jabel und den Ansprüchen und Kaufrechten an Deutsch-Wargentin. Dadurch ward Ludolf Hahn der Erneuerer des Hauses Basedow; das Schicksal wollte auch, dass er zugleich der Stammhalter der Linie Basedow ward. Seines Bruders Söhne stifteten das Haus Wendisch-Wargentin, dessen Güter im J. 1466, kurz vor dem Aussterben des Hauses, an das Haus Basedow zurückfielen.

Am 9. Nov. 1379 bürgte Ludolf Hahn für die Wittwe seines Vetters Eckhard III. von Kuchelmiss und deren Sohn für die Abtretung ihrer Rechte an dem an das Bisthum Ratzeburg verkauften Gute Rodenberg [CCXX].

Nicht minder wichtig, als der eigene grosse Güterbesitz, war die Verbindung mit mehreren mächtigen Familien.

Digitized by Google

Schon seit frühen Zeiten hatten sich die bedeutendern Familien des Landes Werle, zu denen vorzüglich die Maltzan, Hahn, Moltke, Nortmann u. a. gehörten, mit ihren reichen Gütern und festen Schlössern eng aneinander geschlossen. Die Hahn waren ohne Zweifel vielfach mit den Maltzan verschwägert, besonders aber dadurch, dass Ludolf's Hahn Mutter eine Tochter des Ritters Ludolf III. Maltzan († 1341), des Stifters aller jetzt blühenden Häuser Maltzan, gewesen war; von diesem seinem mütterlichen Grossvater trug Ludolf Hahn auch wahrscheinlich seinen Vornamen (vgl. oben S. 49). Wiederum stammt sowohl Ludolf's III. Maltzan, als seines ältesten Sohnes Heinrich I. auf Osten Gemahlin aus der hahnschen Familie. Daher wird in der Urkunde über die Sühne der Stadt Malchin mit den Maltzan auch Ludolf Hahn der Verwandte („vrund") der Maltzan genannt.

Bei der von den Fürsten und Städten des Landes unternommenen Verfolgung mehrerer eigenmächtiger Vasallen war der werlesche Marschall „Maltzan von Schorssow" im J. 1385 von Bürgern der Stadt Malchin zu Faulenrost in Gegenwart des Fürsten Johann VI. von Werle erschlagen. Am 5. März 1385 hatte sich der Fürst mit der Stadt ausgesöhnt: jedoch blieb diese mit der Familie Maltzan noch lange unverglichen, vielmehr war sie mit der Familie des Marschalls zur Fehde gekommen. Erst am 11. März 1386 vereinigten sich beide Theile dahin, dass sie sich einem Ausspruche des Ritters Vicke Moltke auf Strietfeld und des Knappen Ludolf Hahn auf Basedow, Verwandten (vrunt) der Maltzan, unterwerfen wollten. Für die Stadt verbürgten dagegen die Aufrechthaltung des Friedens während der Verhand-

Digitized by Google

lung auch acht angesehene Männer aus dem Ritterstande und unter diesen auch Nicolaus IV. Hahn von Wargentin. Am 24. Aug. 1386 ward denn auch die Sühne zwischen der Stadt Malchin und Heinrich Maltzan, dem Bruder des erschlagenen Marschalls Maltzan, vollzogen und unter Vermittelung der Verwandten der Maltzan, nämlich des Ritters Vicke Moltke und des Knappen Ludolf Hahn, zu denen noch der Ritter Nicolaus von Levetzow und Gerhard Bassewitz gekommen waren, der Friede zwischen beiden Theilen hergestellt (41).

Noch enger war für Ludolfs Leben die Verbindung mit der Familie Moltke. Die Familie Moltke war in jener Zeit sehr reich an Gliedern und Gütern und nicht allein in den diesseitigen Landen, sondern auch in den nordischen Reichen von ungemeinem Ansehen und Einflusse; besonders angesehen in den diesseitigen Landen war das Haus Strietfeld. Hier wohnten in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts zwei Brüder, die Ritter Johann und Friederich oder Vicke. Der Ritter Johann war mit einer Tochter des Grafen Otto von Fürstenberg vermählt und hatte vier Söhne Henneke, Otto, Vicke und Albrecht. Der Ritter Friederich hatte zwei Söhne, von denen Friederich Domherr zu Schwerin und Dietrich Knappe war.

Das reichste und angesehenste Adelsgeschlecht des Landes Stargard war in jenen Zeiten das Geschlecht der von Dewitz. Otto von Dewitz, welcher unter den Vormündern und Räthen der Fürsten, nachmaligen Herzoge Albrecht und Johann eine ausgezeichnete Stelle eingenommen hatte, ward von dem Kaiser Karl IV. bei der Erhebung der genannten Fürsten zu Herzogen im J. 1348 zu Prag zum Grafen erhoben, ein in der älteren

Digitized by Google

Geschichte Meklenburgs einziges Beispiel, welchem zuerst 1530 auf dem Reichstage zu Augsburg die Erhebung der Maltzan zu Freiherren folgte. Als Graf von Fürstenberg stiftete Otto am 4. Dec. 1349 die Stadt Alt-Strelitz und gab ihr das brandenburgische Recht und seine Wappen zum Stadtsiegel. Der Graf Otto starb schon um das J. 1362 und hinterliess einen Sohn und drei Töchter, welche an den Ritter Johann Moltke auf Strietfeld, an den Ritter Bernhard Maltzan auf Osten und Stavenhagen und Joachim Gans Herrn zu Putlitz, der sich glänzender Ahnen rühmen konnte, vermählt wurden. Ohne Zweifel hatte nun Ludolf Hahn auf Basedow eine Tochter dieses Ritters Johann Moltke auf Strietfeld zur Gemahlin. In allen wichtigen Hausangelegenheiten tritt mit den Söhnen des Ritters Johann Moltke als Empfänger immer Ludolf Hahn auf und mit ihm der Ritter Wedege Buggenhagen, und die Knappen Ludolf Maltzan, des Ritters Bernhard Sohn, und Nicolaus von Mallin. Diese vier angesehenen Adeligen waren wohl Schwiegersöhne des Ritters Johann Moltke oder sicher doch mit einer Tochter aus der Familie Moltke vermählt und handelten bei allen diesen Geschäften als eheliche Vormünder ihrer Frauen für deren Erbansprüche. Auch deutet der Name desjenigen von Ludolf's Söhnen, welcher den Vater überlebte und vor welchem vielleicht ein älterer gestorben war, nämlich des Knappen Johann oder Henneke Hahn darauf hin, dass wir den Ritter Johann Moltke als seinen mütterlichen Grossvater annehmen können.

Der Graf Otto von Fürstenberg starb im J. 1362 und seine Grafschaft ging unter heftigen Streitigkeiten zwischen den vielen Erbcompetenten aus der Familie

von Dewitz, nachdem auch sein Sohn Eckhard im J. 1363 gestorben war, dnu vielleicht bei politischen Verwickelungen sehr bald ihrer Anflösung entgegen (42). Am 12. Julii 1363 wandten sich die drei Schwiegersöhne des Grafen Otto an den Herzog Albrecht von Meklenburg und erklärten sich mit dem Ausspruche zufrieden, den der Ritter Friederich Moltke auf Strietfeld und des Herzogs Canzler Bertram Bere wegen des väterlichen Erbtheils ihrer Frauen gegen die Brüder Ekhard, Jakob und Gerold von Dewitz thun würden, und traten dafür dem Herzoge von ihrer Frauen wegen das Gut ab, das sie aus der väterlichen Erbschaft im Lande Röbel besassen, und verpflichteten sich zum Dienste des Herzogs mit zehn Mannen mit Helmen auf ein halbes Jahr (43).

Die von Dewitz waren der vielen Streitigkeiten und Ansprüche müde und verkauften im J. 1371 den im Lande Stargard liegenden Teil der Grafschaft Fürstenberg, mit Ausnahme der Vogtei Fürstenberg, welche die Landesherrn an sich nahmen und im J. 1397 dem Bernhard v. Dewitz wieder verpfändeten, an den einen Schwiegersohn des Grafen, den Ritter Johann Moltke auf Strietfeld, welcher gleich darauf starb. Am 8. Sept. 1371 belehnte der Herzog Johann von Meklenburg-Stargard, unter der Zustimmung seines Bruders Albrecht und dessen Sohnes Heinrich, den Sohn des Ritters Johann Moltke, den Knappen Henneke Moltke auf Strietfeld, und dessen Vaters Bruder, den Ritter Friederich Moltke auf Strietfeld, mit allen Gütern, welche der Graf Otto in der Herrschaft des Herzogs Johann gehabt hatte, mit Ausnahme von Schloss, Stadt und Vogtei Fürstenberg.

Am 2. Febr. 1372 verglichen sich nun der Ritter

Friederich Moltke und die Söhne seines verstorbenen Bruders Johann, nämlich Henneke, Otto, Vicke und Albrecht, über Schloss, Stadt und Land Strelitz und was sie sonst noch von der ehemaligen Grafschaft Fürstenberg erwerben könnten, dahin dass von diesen und sonst allen ihren andern Gütern jeder Theil die Hälfte der Aufkunft geniessen solle, sie aber zehn Jahre lang in ungetheiltem Besitze bleiben und die Güter nicht theilen wollten. Unter den Gelübdsempfängern für Henneke Moltke waren die Ritter Bernhard Maltzan und Claus Lewetzow und der Knappe Ludolf Hahn. In dieser Urkunde tritt Ludolf Hahn nach dem ersten Nennen seines Namens am 5. Febr. 1366 zuerst auf, wahrscheinlich im Namen seiner Gemahlin (44). Auch mit den Lewetzowen waren die Moltke nahe verwandt, denn als am 1. Mai 1372 die Fürsten Lorenz und Johann von Werle-Güstrow der Familie Lewetzow das Erbmarschallamt des Landes Werle-Güstrow verliehen, nahmen die Verleihung der Fürsten zu getreuer Hand viele Ritter und Knappen entgegen und zwar ausser den Gliedern der Familie von Lewetzow unter andern auch die Ritter Friederich Moltke auf Strietfeld, Bernhard Maltzan und Wedege Buggenhagen und die Knappen Henneke Moltke auf Strietfeld, Lüdeke Maltzan und Lüdeke Hahn, welche offenbar zu der Familie der Moltke gehörten (45).

Nach dem Verlaufe von 10 Jahren theilten sich der Ritter Friederich Moltke mit seinen Söhnen und die Söhne seines Bruders Johann in die Burg Strietfeld; am 27. Dec. 1384 theilten sie die zum Hofe gehörenden Gärten, Ziegeleien, Mühlen und Fischereien: von dem Ritter Friederich und seinen Söhnen Friederich und

Digitized by Google

Dietrich nahmen die Söhne des Ritters Johann, nämlich Henneke, Otto, Friederich und Albrecht, den Theilungsrevers entgegen und mit ihnen zu treuen Händen: die Ritter Otto von Dewitz, Lüder von Lützow, Wedige Buggenhagen und die Knappen Ludolf Hahn, Ludolf Maltzan (des Ritters Bernd Sohn), Wipert Lützow und Eckhard von Dewitz. Hier haben wir ohne Zweifel alle damaligen nächsten Verwandten der Söhne des Ritters Johann Moltke auf Strietfeld zusammen. Hiefür redet das Ereigniss, dass zu Gnoyen am 7. Nov. 1385, als dieselben beiden Partheien der Moltken die auf ihren Gütern haftenden Schulden jede zur Hälfte übernahmen, nachdem Friederich mit seinen Söhnen 6681 Mark sund. Pf. auf sich allein genommen hatte, bei Johann's Söhnen wieder grade dieselben Bürgen gegenwärtig waren und nicht mehr oder weniger (46).

Eben so waren zu Gnoyen am 24. Oct. 1389 mit den Brüdern Henneke und Albrecht Moltke auf Strietfeld, als diese 6 Hufen zu Hohen-Kowalz und 2 Kathen zu Thelkow für 4 Hufen und 4 Kathen in Woltow an den Knappen Henneke Buk auf Woltow vertauschten, ausser vielen Gliedern der Familie Moltke, von den alten Bürgen wieder Wedege Buggenhagen, Ludolf Hahn und Ludolf Maltzan, und als neu hinzugetretenes Mitglied der moltkeschen Familie der Knappe Nicolaus Mallin als Gelübdsempfänger vereinigt, und als Nicolaus von Kardorf am 7. Jan. 1390 seinen eingeklagten Ansprüchen von 532 Mark an Claus Bukes Erbe zu Gunsten der Brüder Henneke und Albrecht Moltke nach empfangener Entschädigung entsagte, waren ausser dem Ritter Friederich Moltke und dem Domdechanten Otto von Linköping wieder Wedege Buggenhagen, Lüdeke

Hahn und Claus Mallin Gelübdsempfänger (47). Als sich endlich die Herzoge Johann d. ä. und d. j. von Meklenburg am 7. April 1391 zu Stockholm verpflichteten, ihrem Rath Albrecht Moltke für alle zu ihrem Besten gemachten Schäden, Anleihen und Gelübde zu stehen, versicherten sie dies zugleich zu treuer Hand nicht allein Albrechts Brüdern, sondern auch dem Ritter Wedege Buggenhagen und den Knappen Ludolf Maltzan, Ludolf Hahn und Claus Mallin (48).

Aus dieser grossen Reihe von Urkunden erblicken wir in einer sehr seltenen Einstimmigkeit die Theilnahme bestimmter Personen an vielen Hauptereignissen in der Familie Moltke auf Strietfeld, und es lässt sich die Annahme nicht zurückweisen, dass Ludolf Hahn auf Basedow ein Tochtermann des Ritters Johann Moltke auf Strietfeld gewesen sei.

Ausserdem wird Lüdeke Hahn noch öfter neben den Moltken genannt. Als am 4. Nov. 1387 Bosse von Kuland sich mit dem Kloster Dargun wegen mehrerer Besitzungen auseinandersetzte, waren Lüdeke Hahn zu Basedow und die Brüder Johann und Albrecht Moltke, auf Strietfeld und Vögte zu Gnoyen, die Vermittler. Als am 23. Mai 1390 dieselben Brüder Moltke die Beschirmung mehrerer Dörfer des Klosters Dargun übernahmen, besiegelten auch Lüdeke Hahn und Vicke Zepelin die darüber ausgestellte Urkunde u. s. w.

Ohne Zweifel war es auch Ludolf Hahn auf Basedow, welcher am 9. Oct. 1392 als erster Zeuge eintrat, als der Knappe Henneke Hardenack die in der Vogtei Waren an der Müritz liegenden Güter Bök und Seedorf an das Kloster Dobbertin verkaufte [CCXXI]; vielleicht zeugte Ludolf Hahn, als damaliger Senior der Familie,

Digitized by Google

weil die Hardenack mit den Hahn stammverwandt waren (vgl. I, S. 51).

So hatte Ludolf an 40 Jahre lang in einer hohen und ehrenvollen Stellung und in weit verzweigten Verbindungen gelebt, geordnet und gewirkt, er, der Stammhalter des Hauses Basedow, zum Vorbilde aller seiner Nachkommen, als er die Last des hohen Alters fühlte und sein Haus bestellte. Zunächst erneuerte er am 4. Julii 1405 in dem Garten zu Wendisch-Wargentin mit seinem Neffen Mathias die um das Jahr 1380 vorgenommene Theilung in die Häuser Basedow und Wargentin und besiegelte mit demselben noch einmal die darüber ausgestellte Urkunde [CCXXV]. Darauf sicherte er seinem Hause den Besitz mehrerer Güter, welche ihm in der Theilung zugefallen waren, indem er sich von den Landesherren Claus und Christoph von Werle am 6. Jan. 1404, wahrscheinlich zu Basedow, neue Lehnbriefe ausstellen liess, da ihm die ersten „genommen" waren: über Dempzin an der Pene, welches um das J. 1369 ihm und seinem Bruder Nicolaus IV. zu denselben Freiheiten verliehen war, mit denen sie die basedowschen Güter besassen [CCXXII]; ferner über Wargentin überhaupt, jedoch liess sich Ludolf Hahn den Lehnbrief auf Deutsch-Wargentin ausstellen, ohne jedoch den Rechten des Klosters Arendsee zu nahe zu treten, indem man von diesem einen Verkauf des ihm zustehenden Besitzes an die Hahn erwartete, welche ohne Zweifel viele landesherrliche Hebungen und Dienste von dem Gute hatten [CCXXIV]; endlich erneuerten die Fürsten für 300 lüb. Mark, welche Ludolf dem Vater und dem Grossvater der Fürsten geliehen hatte, die Verpfändung von 7 Hufen zu Jabel, welche den Für-

sten von den von Gehrden angefallen waren, so wie des höchsten Gerichts, der Pacht, der Beden und der Dienste aus den ganzen Dörfern Jabel, Hagenow und Klokow [CCXXIII], wodurch an die Hahn gewissermassen der Besitz dieser Dörfer kam, den sie bald wieder veräusserten.

Am 4. März 1404 war Lüdeke Hahn erster Zeuge, als die Fürsten von Werle dem Rath der Stadt Waren die Gerichtsbarkeit daselbst verpfändeten.

Noch am 16. April 1406 hatte Ludolf Hahn „auf Basedow" mit dem Marschall Ludolf Maltzan zu Stavenhagen und dem Rath der Stadt Malchin das ehrenvolle Geschäft, das Kloster Dargun mit den Fürsten Nicolaus und Christoph von Werle-Waren in Güte auszusöhnen; die Fürsten hatten die Güter des Klosters überfallen und geplündert, namentlich das steinerne Haus des Klosters zu Malchin, und das Kloster hatte die Fürsten und ihr Gefolge in den Bann gethan: die Aussöhnung war eine durchaus friedliche und auf Nachgeben gegründete (49).

Zuletzt erscheint Ludolf Hahn am 13. Dec. 1406, als die Fürsten Nicolaus und Christoph von Werle die Privilegien der Stadt Malchin bestätigten: Zeugen dieser Handlung waren der Marschall Ludolf Maltzan zu Stavenhagen mit seinem Sohne Heinrich und Ludolf Hahn „zu Basedow" (50). Am 21. Dec. 1410 war Ludolf Hahn schon todt, nach der Urkunde seines Sohnes „Henneke, Lüdeke Hanen sone van Basedowe, deme god gnedich si", durch welche dieser den Besitz der Dörfer Jabel und Hagenow auf das Kloster Malchow übertrug [CCXXX]. Wahrscheinlich war er nicht lange vor dieser Handlung, vielleicht noch im J. 1410, ge-

Digitized by Google

storben, da die Bezeichnung des Ablebens der Gestorbenen in Urkunden gewöhnlich nur in den nächsten Zeiten nach dem Todesfalle gebraucht wird.

Ludolf I. Hahn war sicher zwei Male vermählt gewesen: das erste Mal mit einer Tochter des Ritters Johann Moltke auf Strietfeld, vielleicht Namens Elisabeth, nach dem Namen ihrer ältesten Tochter zu schliessen: von dieser waren die in der Urkunde vom 21. Dec. 1410 genannten Kinder Henneke, Elisabeth und Ida geboren. Die zweite Gemahlin ist unbekannt geblieben; aber Ludolf wird zwei Male vermählt gewesen sein, da sein Sohn Henneke in der genannten Urkunde noch „unmündige Brüder und Schwestern" aufführt, Ludolf aber ziemlich alt ward. Die Vermählung mit der Moltke wird vielleicht durch die Besitzer von Wargentin vermittelt sein, da noch im J. 1327 die Moltken im Besitze von Wendisch-Wargentin waren (vgl. oben S. 42). Die Söhne zweiter Ehe waren ohne Zweifel Ludolf II. und Nicolaus zu Malchin.

7. Henneke I. 8. Elisabeth. 9. Ida. 10. Ludolf II. 11. Nicolaus.

Digitized by Google

7. Henneke I. Knappe.
1410 — 1431.

§. 23.

Henneke Hahn, der älteste Sohn Ludolfs I. auf Basedow („Lüdeke Hanen sone van Basedowe deme god gnedich si") [CCXXX], ist nur wenig bekannt geworden, jedoch so viel, um ihn mit Sicherheit in die Reihe der Stammhalter der Linie Basedow stellen zu können. Bei seines Vaters Tode, welcher nicht lange vor dem 21. Dec. 1410 erfolgt sein wird, hatte er, ausser seinen beiden Schwestern, Elisabeth und Ida, noch unmündige Brüder und Schwestern, wahrscheinlich aus einer zweiten Ehe seines Vaters. Wir haben von ihm nur eine Urkunde, welche jedoch bis auf heute von Wichtigkeit für die hahnsche Familie geworden ist: am 21. Dec. 1410 verkaufte nämlich Henneke Hahn, wailand Lüdeke's Hahn auf Basedow Sohn, für sich und seine unmündigen Brüder und Schwestern, zum Erbkaufe dem Jungfrauenkloster Malchow die Dörfer Jabel und Hagenow, welche die Hahn auf Basedow von den Fürsten von Werle zum Theile und mit allen landesherrlichen Gerechtsamen zuerst zu Pfande und darauf zu Erbe erworben und durch Henneke's Vater dem Kloster verpfändet hatten [CCXXX]. Die darüber ausgestellte Urkunde besiegelten mit Henneke Hahn dessen „Vettern", der Ritter Nicolaus Hahn auf Solzow und Otto und Heinrich Hahn auf Damerow. Die Ver-

Digitized by Google

wandelung in Erbe durch die Hahn geschah zu gleicher Zeit und ward durch eine fürstliche Urkunde feierlich bestätigt: am 21. Sept. 1411 bestätigte der Fürst Christoph von Werle dem Kloster Malchow die beiden Dörfer Hagenow und Jabel, von welchen Hagenow ganz und Jabel halb ein Erbe, die andere Hälfte von Jabel ein Pfand der Hahn von den Fürsten gewesen war; diese Hälfte von Jabel schenkte der Fürst dem Kloster, zunächst zum Besten seiner Schwester Agnes, welche in dem Kloster „begeben und gekleidet“ war, für deren Lebenszeit, demnächst aber als Eigenthum gegen die Verpflichtung, des fürstlichen Hauses bei den gottesdienstlichen Feiern zu gedenken und durch die Bauern der Dörfer das nöthige Brennholz anfahren zu lassen, wenn die Fürsten dort Hof halten würden. Henneke Hahn machte bei diesem Verkaufe zur Bedingung, dass das Kloster seine beiden Schwestern Elisabeth und Ida in das Kloster aufnehmen, einkleiden und ausstatten und ihnen ausser ihrem Unterhalte jährlich 6 lüb. Mark Leibgedinge zahlen solle, so lange eine von ihnen lebe. Diese Bevorzugung ward späterhin Gegenstand des Streites, da die nächsten Agnaten nicht befragt waren. Am 21. Oct. 1449 verglichen sich [CCXXXVIII] Henneke's Söhne, Lüdeke und Hans, und Lüdeke Hahn auf Wargentin unter herzoglicher Bestätigung, weil Henneke Hahn in ihren unmündigen Jahren die Güter verkauft habe, mit dem Kloster dahin, dass die hahnschen Töchter aus den Häusern Basedow und Wargentin, welche im Kloster Malchow „bekappt“ wären, einen Hof mit 2 Hufen im Dorfe Hagenow zum besondern Gebrauche haben sollten. Damit aber war der Streit noch nicht zu Ende, indem das

Kloster in der Folgezeit den ersten Kaufcontract geltend machen wollte.

Am 20. Januar 1474 ward dieser erneuerte Streit, zunächst zu Gunsten der Enkelin und der Urenkelinnen Henneke's, dahin verglichen, dass die in dem Kloster Malchow lebenden hahnschen Töchter aus den Häusern Basedow und Wargentin jedesmal einen Hof zu Hagenow mit 4 Hufen für sich allein voraus haben und für die Familie Hahn jährlich vier Male Seelenmessen mit eigenen Altarlichtern gehalten werden sollten. Diese Gerechtigkeiten bestehen noch jetzt in der Art und mit der herkömmlichen Abänderung, dass die hahnschen Töchter die doppelte Hebung geniessen und mit besonderen Ehren begraben werden.

Um das Jahr 1425 ward Henneke Hahn in dem Verzeichnisse der werleschen Ritterschaft im Lande Malchin aufgeführt.

Zuletzt erscheint Henneke Hahn am 22. Nov. 1431, als der Knappe Claus Gantzow auf Hinrichshagen sich für den Todtschlag seines Bruders Hans Gantzow mit Heinrich Moltke aussöhnte [CCXXXIII]; zu Bürgen für die Haltung des Friedens von Seiten des Claus Gantzow wurden gestellt: Henneke und Lüdeke Hahn, Christian von Wangelin, Lüdeke Drake und Engelke und Johann von Rostke. Wahrscheinlich waren die von Gantzow, deren altes Lehn das Gut Witzin bei Sternberg war, mit den Hahn verwandt, indem die Herzoge Magnus und Balthasar am 8. Mai 1483 dem Ritter Nicolaus Hahn die Eventualbelehnung mit dem Gute Hinrichshagen gaben, allerdings auch für besondere Verdienste und aus besonderer Gnade; schon im J. 1487 war das

Geschlecht der von Gantzow ausgestorben und die Hahn im Besitze des Gutes.

Henneke Hahn wird bald darauf gestorben sein, indem schon seit dem J. 1436 sein Bruder Lüdeke allein als auf Basedow gesessen auftritt.

Henneke's Gemahlin war wahrscheinlich eine geborne von Lowtzow aus Lewetzow. Am 25. Nov. 1471 verpfändeten die Brüder Günther und Joachim von Lewetzow auf Kl. Markow dem Kloster Dargun 32 lüb. Mark Renten aus den Dörfern Kl. Mistorf und Gr. Markow für 400 lüb. Mark, welche bei dem Begräbnisse der Brüder Heinrich und Claus Hahn auf Kuchelmiss an das Kloster gekommen waren; Bürgen für diese Verpfändung waren ihre Verwandten: zuerst die Hahn auf Basedow, nämlich Henneke's Sohn Lüdeke, mit seinen Söhnen Claus und Otto, und Hans Hahn, ein Enkel Henneke's von seinem zweiten Sohne Hans, ferner Radeke von Kardorf auf Nikör, Günther von Lewetzow auf Schorrentin, Hans von Lowtzow auf Lewetzow, Gert Schwetzin auf Schwastorf und Curt Hobe auf Wastow. Ohne Zweifel waren alle diese Bürgen den Hahn, namentlich denen aus dem Hause Kuchelmiss, durch Verschwägerung nahe verwandt und zwar die nächsten Verwandten der Häuser Basedow und Kuchelmiss. Es liegt nun freilich auch die Vermuthung nahe, dass Henneke Hahn auf Basedow eine von Lewetzow zur Frau hatte und aus dieser Verbindung die mannigfachen Verschwägerungen der Hahn im 15. Jahrh. entstanden seien; aber es ist wahrscheinlicher, dass Henneke's Gemahlin eine von Lowtzow von Lewetzow war, da Henneke's zweiter Sohn, wahrscheinlich nach seinem Grossvater mütterlicher Seite, den Namen

Digitized by Google

Hans führte. Die von Lowtzow, welche auf Lewetzow im Lande Kalen wohnten, hiessen nach diesem Gute bis zum Ende des 15. Jahrh. von Lewetzow und erst von diesem Zeitabschnitte änderte sich dieser Name in von Lowtzow. Der Name Hans oder Johann war aber in der Familie von Lowtzow herrschend; um das Jahr 1425 wohnten Hans (bis 1443), Tideke und Eler von Lowtzow in der Vogtei Kalen, 1468—1494 wohnte wieder ein Hans von Lowtzow auf Lewetzow; alle diese von Lewetzow gehören zu der Familie von Lowtzow.

Henneke Hahn starb jung, da seine Kinder bei seinem Tode noch unmündig waren; daher auch die spärlichen Nachrichten über Henneke's Leben, welche so selten sind, wie über keinen andern des Geschlechts. Die unmündigen Söhne, welche Henneke bei seinem Tode hinterliess, waren Lüdeke und Hans; ausserdem hinterliess er sicher eine Tochter Elisabeth; wahrscheinlich war auch eine Magdalene Hahn seine Tochter:

12. Ludolf III. 13. Elisabeth. 14. Hans I. 15. Magdalene.

Digitized by Google

8. Elisabeth.

1410.

§. 24.

Als Henneke Hahn am 21. Dec. 1410 die Dörfer Hagenow und Jabel an das Jungfrauenkloster Malchow verkaufte, wurden seine beiden Schwestern Elisabeth und Ida in das Kloster, deren Priorin damals Ilsabe Pritzbur war, aufgenommen und eingekleidet [CCXXX]; sie waren die beiden ersten hahnschen Töchter, welche die ausserordentliche Leibrente aus dem Dorfe Hagenow (vgl. S. 84) erhielten. Weiter werden beide nicht genannt. Im J. 1449 waren Henneke's Tochter Elisabeth und seine Enkelin Jutte, welche später Priorin ward, in demselben Kloster.

9. Ida,

1410,

§. 25.

ward zugleich mit ihrer Schwester Elisabeth im J. 1410 in das Kloster Malchow aufgenommen.

Digitized by Google

10. Ludolf II., Knappe.
1436 — 1445.

§. 26.

Ludolf II. Hahn ist bisher gar nicht bekannt gewesen, indem sein Leben mit dem Leben des Ritters Ludolf III., des ältesten Sohnes seines Bruders Henneke, welcher in der zweiten Hälfte des 15. Jahrhunderts eine so bedeutende Rolle spielt, zusammengeworfen ist; während also in frühern Darstellungen Lüdeke III. unmittelbar auf seinen Vater Henneke folgte, müssen wir zwischen beide in der Herrschaft von Basedow noch Lüdeke II. mit einer nicht unbedeutenden Thätigkeit von fast zehn Jahren setzen. Der unumstössliche Beweis liegt darin, dass Lüdeke II. auf Basedow im J. 1445 starb und im Kloster Dargun begraben ward, wo sein Leichenstein noch neben dem Leichensteine Lüdeke's III. liegt, der erst im J. 1480 starb. Zwar wird Lüdeke II. nirgends gradezu ein Sohn Ludolf's I. oder ein Bruder Henneke's genannt; aber nach der Verkaufsurkunde über die Dörfer Hagenow und Jabel an das Kloster Malchow vom 21. Dec. 1410 hatte Henneke auf Basedow damals unmündige Brüder und Schwestern, und nach dem Tode Henneke's, welcher seine Kinder wieder in unmündigen Jahren hinterliess, war Lüdeke II. dessen unmittelbarer Nachfolger in den Gütern des basedowschen Hauses zugleich mit Henneke's Söhnen. Es sind daher nothwendig Lüdeke II. und

Digitized by Google

Lüdeke III. scharf von einander zu trennen. Daher wird auch Lüdeke II. in der Auseinandersetzung mit dem Hause Wargentin vom 27. März 1443 „Lüdeke der ältere (de olde) zu Basedow“ genannt, ohne Zweifel im Gegensatze zu seinem Neffen Lüdeke III., obgleich auch auf Wargentin ein Lüdeke Hahn wohnte.

Lüdeke II. Hahn war nach seines Vaters Ludolf I. Tode im J. 1410 noch unmündig; sein ältester Bruder Henneke hatte das Erbe des Hauses Basedow angetreten und sass auf demselben bis zu seinem Tode bald nach dem J. 1431. Bald darauf tritt aber Lüdeke II. im Besitze der basedowschen Güter auf, um so mehr, da seines ältern Bruders Henneke Söhne bei des Vaters Tode noch unmündig waren. Lüdeke II. wird zuerst im J. 1436 genannt, in demselben für die Vasallen wichtigen Jahre, in welchem das Fürstenhaus Werle ausstarb; am 1. März 1436 kaufte er von den Brüdern von Kargow auf Schönau das Dorf Holz-Liepen.

Lüdeke II. Hahn trat nun sogleich mit Kraft zu seinen neuen Landesherren, an deren Hofe er eine nicht unbedeutende Rolle spielte. Bei dem Uebergange des Landes Werle oder Wenden an Meklenburg und der Ordnung der dadurch herbeigeführten neuen Verhältnisse war er für den wendischen Landestheil Landrath; er wird mehrere Male unter den „Rathgebern“ der Herzoge aufgeführt und zwar als der jüngste immer an letzter Stelle; unter seinen Amtsgenossen werden immer genannt: Otto Vieregge, Moritz von Flotow, der wendische Landmarschall Ulrich Maltzan u. a. So war er unter den Rathgebern der Herzoge von Schwerin und Stargard, als diese sich in deren Gegenwart am 15. Jan. 1438 das Schloss Stavenhagen und am 16. April 1438

das Schloss Wredenhagen theilten und endlich am 2. Dec. 1438 sich über das an sie gefallene Fürstenthum Werle verglichen „nach Rath ihres treuen Rathes“ und in Gegenwart der genannten ihrer „lieben, getreuen Rathgeber“ und mehrerer „anderer ihrer Räthe“. Am 17. März 1441 entsagten des letzten Fürsten Wilhelm von Werle Wittwe Sophie und der Herzog Barnim von Pommern, als Vormünder der Princessin Katharine, des Fürsten Wilhelm Tochter, gegen Zahlung von 20000 Goldgulden allen Ansprüchen der Princessin Katharine an das Land Werle und den Nachlass ihres Vaters Wilhelm, unter Mitverhandlung und Besiegelung der Vertreter des Landes Wenden, nämlich der „Mannen des Landes Wenden“, unter denen auch Lüdeke Hahn zuletzt genannt wird, und der Städte.

Auch für die Vermehrung der Besitzungen des Hauses Basedow sorgte er in der kurzen Zeit seiner Verwaltung nach Kräften. Er erwarb das Gut Holz-Liepen ganz; Liepen war in alter Zeit in zwei Güter geschieden, in Sand-Liepen und Holz-Liepen. Mit Sand-Liepen waren die Hahn zugleich mit Basedow schon im J. 1337 belehnt worden. Holz-Liepen erwarb erst Lüdeke II. Am 1. März 1436 verkauften die Brüder Arnd und Claus von Kargow auf Schönau dem Lüdeke Hahn auf Basedow das Dorf Holz-Liepen, mit Ausnahme von 3½ Hufen, welche den Maltzan gehörten; diese Urkunde der von Kargow besiegelten ausser diesen noch Claus Hahn zu Malchin, höchst wahrscheinlich Lüdeke's Bruder, und Claus Ganzow auf Hinrichshagen, welcher sicher mit den Hahn nahe verwandt war, da Hinrichshagen nicht lange darauf nach dem Aussterben des Geschlechts der von Ganzow an die Hahn auf

Digitized by Google

Basedow verliehen ward. Am 1. Nov. 1442 belehnten die Herzoge Heinrich d. ä. und d. j. den Lüdeke Hahn mit dem Dorfe Holz-Liepen als einem rechten Mannlehn und am 21. Aug. 1443 wiederholten die Herzoge die Belehnung und gaben dem Lüdeke Hahn „um seines treuen Dienstes willen, den er den Fürsten und ihren Landen gethan und bewiesen hatte“ [CCXXXVI], das Gut zu denselben Rechten, mit denen die Hahn die alten basedowschen Stammlehen besassen, nämlich mit allen Diensten, Gerichtsbarkeiten, Beden, Hundekorn, Pacht und allem, was von dem Gute kommen möge. Die 3½ Hufen, welche die Maltzan in Holz-Liepen besassen, überliessen Claus und Lüdeke Maltzan auf Schorssow am 26. Febr. 1449 zunächst als Pfand dem Lüdeke III. Hahn.

Ferner legte Lüdeke II. den Grund zur Erwerbung des Gutes Schwinkendorf, welches bis gegen das Ende des 15. Jahrhunderts sehr zerstückelt war. Am 17. März 1440 verkauften die Brüder Joachim und Andreas von Kosboth auf Torgelow und Heinrich Constin auf Rittermannshagen an Lüdeke Hahn 29 Mark 3 Schillinge jährlicher Pacht aus 7 Bauerhöfen des Dorfes Schwinkendorf. Eine gleichzeitige Bemerkung auf der Rückseite der Urkunde: „Dit ys de bref, dede lûd uppe Tzwinekendorpe, den ik kregh van Kunstinen unde van Kossebaden“, beweiset, dass Lüdeke Hahn schon im Schreiben geübt war, einer Kunst, welche bekanntlich die Ritter des frühern Mittelalters nicht übten. Am 24. Junii 1443 verliessen die Frauen Zabel Rodesche und Tzimmersche vor dem herzoglichen Vogteigerichte zu Stavenhagen dem Lüdeke Hahn ihre Güter in Schwinkendorf, nämlich einen halben Hof mit einer

halben Hufe, eine Wort bei der Pfarre und eine andere Wort bei der Ziegelscheure, und am 11. März 1445 verkaufte Barthold von Schönau dem Lüdeke Hahn auf Basedow 3 Höfe mit 3 Hufen mit Pacht, Dienst und Rauchhuhn. In den vollständigen Besitz des Dorfes Schwinkendorf kamen die Hahn erst in spätern Zeiten unter Lüdeke III.

Ebenso legte Lüdeke II. den ersten Grund zur Erwerbung des Gutes Langwitz. Am 11. Nov. 1443 belehnten ihn die Herzoge mit einem Hofe und 3 Hufen und 3 Worten in Langwitz, welche ihm des Steffen von Kalen drei Töchter, Bertha Constins, Margarethe Schönaus und Mette Vents Hausfrauen, mit allen Freiheiten verkauft hatten, wie sie ihnen aus der Erbschaft ihres Vaters überkommen waren.

Das um das J. 1380 abgetrennte Haus Wargentin stand in dem letzten männlichen Sprossen Lüdeke zum Aussterben. Lüdeke II. suchte für den Fall des Aussterbens den Heimfall der Güter zu ordnen und zu sichern. Zunächst kaufte er mehrere kleinere Besitzer des ziemlich zerstückelten, zum Hause Wargentin gehörenden Dorfes Jahmen aus. Am 24. April 1442 kaufte er von den Brüdern Zarges, Joachim und Henning Derekow deren Erbgüter in Jahmen, nämlich mehrere Pächte und Hebungen aus 3 Höfen, auf deren einem Dethlef Negendank wohnte, und am 11. Nov. 1442 von Marquard Goldberg ebenfalls mehrere Hebungen aus mehreren Höfen desselben Dorfes Am 27. März 1443 verglich sich Lüdeke II. („olde Lüdeke“) auf Basedow mit seinem Vetter Lüdeke Hahn auf Wargentin dahin, dass dieser ihm die zum Hause Wargentin gehörenden Güter Jahmen und Wozeten, welche den

Digitized by Google

Negendank verpfändet gewesen und mit dem Gelde Lüdeke's II. eingelöset waren, mit mehreren andern Besitzungen abtrat; dabei ward festgesetzt, dass von den alten Gütern der basedowschen Linie Lüdeke II. auf Basedow die Güter Basedow, Wargentin, Gessin, Sand-Liepen und Dempzin, Lüdeke auf Wargentin die Güter Wargentin, Wendisch-Hagen, Lilienberg, Remplin und Bristow behalten sollte [CCXXXIV u. CCXXXV]. (Vgl. Ludolf auf Wargentin).

In den zunächst darauf folgenden Zeiten erscheint Lüdeke II., in seiner Stellung als Landrath und reich begüterter Mann, noch mehrere Male als Zeuge und Bürge bei den Landesherren. Als der Herzog Heinrich von Stargard am 28. Nov. 1443 dem Herzoge Heinrich von Schwerin das Land Röbel, „ausgenommen das Eigenthum zu Mirow", verpfändete, waren Zeugen der Comthur Dietrich v. Lewetzow, Henning v. Warburg und Lüdeke Hahn; am 5. Junii 1444 war Lüdeke Hahn unter den Bürgen für den Heirathsvertrag, welchen zu Malchin die Herzoge Heinrich von Meklenburg-Stargard und Barnim von Pommern zwischen dem Prinzen Ulrich von Stargard, Heinrich's Sohne, und der Prinzessin Katharine von Werle, des letzten werleschen Fürsten Wilhelm einzigen Tochter, schlossen.

Am 11. März 1445 erscheint Lüdeke II. Hahn zum letzten Male, als er von den von Schönau drei Höfe in Schwinkendorf kaufte. Noch in demselben Jahre riss ihn der Tod aus der Mitte eines kräftigen Wirkens; seine Leiche ward in dem Familienbegräbnisse in der Kirche der Cistercienser-Mönchs-Abtei Dargun beigesetzt. Sein dort noch liegender, jedoch jetzt mit Kirchenstühlen besetzter Leichenstein, der älteste hahnsche

Digitized by Google

Leichenstein (Taf. III.) in dieser Kirche, hat in der Mitte einen Wappenschild mit einem Hahn, darüber den hahnschen Helm mit einem Hahn und unter dem hahnschen Wappen einen Schild mit einem Queerbalken, auf welchem drei Rosen liegen; die Umschrift lautet:

Ano . dni . m . cccc . xlo | obiit . ludolphus hane . de . bazedow . [or . p . eo .] | Ano . dni. m . cccc . xlviii . | obiit . dna . Aleghard . vxor . eius . orate . p . ea . cui' . aia . req.

d. i.

Anno domini MCCCCXLV obiit Ludolphus Hane de Bazedowe. [orate pro eo.] Anno domini MCCCCXLVIII obiit domina Uleghard uxor ejus. Orate pro ea, cuius anima requiescat (in pace).

Nach dieser Inschrift hiess Ludolfs vier Jahre nach ihm gestorbenen Gemahlin Oelgard und nach dem unter dem hahnschen Schilde stehenden Wappen war sie eine von Bertekow. Die von Bertekow auf Pleetz führten einen Queerbalken mit drei Rosen im Schilde; auf einigen alten Siegeln ist dieser Queerbalken schrägelinks gestellt. Man könnte, wenn man hieran Anstoss nehmen wollte, glauben, der Schild der Gemahlin Ludolfs Hahn deute auf die Familie von Grabow, welche einen Queerbalken mit drei Sternen im Schilde führte; aber wir haben dagegen auch wieder alte Siegel der von Grabow, auf denen der Queerbalken schrägerechts gestellt ist. Ueberdies sind die drei Rosen auf dem Leichensteine sehr klar, wogegen die drei Sterne der von Grabow sonst immer sehr scharf und eckig gehalten sind. Die Stellung des Queerbalkens darf daher kein Bedenken erregen, um so mehr, da der Schild auf dem Leichensteine rechts gelehnt ist und dadurch der Queer-

Digitized by Google

Tab. III.

Grab des Knappen Ludolf II Hahn auf Basedow und seiner Gemahlin Oelgard in der Klosterkirche zu Dargun.

† 1445. † 1448.

Zur Geschichte des Geschlechts Hahn. Bd II.

balken ganz queer zu liegen scheint. Die Gemahlin Lüdeke's II. Hahn war also sicher Oelgard von Bertekow von Pleetz.

Hiedurch wird denn auch die entferntere Veranlassung klar, aus welcher im J. 1469 bei der Uebertragung des Erblandmarschallamtes an Heinrich Hahn auf Kuchelmiss und dessen Erben und zu gesammter Hand an die Hahn auf Basedow diese zugleich die damals eröffneten Lehngüter der von Bertekow erhielten. Aus sehr vielen Vorgängen ist es ausser Zweifel, dass Verwandtschaften und engere Familienverhältnisse im Mittelalter gewöhnlich die Veranlassung zur Uebertragung eröffneter Lehen waren. Und so mag denn auch diese Verwandtschaft zwischen den von Bertekow und den Hahn, vielleicht die einzige bei dem Aussterben der von Bertekow noch bestehende nahe Verwandtschaft derselben, die entfernte Veranlassung der Verleihung an die Hahn gewesen sein.

Von Kindern Lüdeke's II. Hahn ist nirgends Rede und Spur.

Digitized by Google

11. Nicolaus zu Malchin.

1436.

§. 27.

Als die Brüder Arnd und Claus von Kargow auf Schönau am 1. März 1436 an Lüdeke II. Hahn auf Basedow das Dorf Holz-Liepen verkauften, bezeugten und besiegelten „Claus Hahn zu Malchin“ und Claus Ganzkow auf Hinrichshagen diesen Verkauf, und am 29. Junii 1436 bewilligte Arnd Bonow auf Turow dem „Claus Hahn“, dass er die Besitzungen und Hebungen, welche dieser in den Dörfern Gädebehn und Briggow hatte, so gebrauchen solle und könne, als wenn die rechte, auf das Gut ausgestellte Urkunde auf seinen Namen geschrieben wäre. Dieser „Claus Hahn zu Malchin“ ist mit Sicherheit nirgends unterzubringen; wahrscheinlich war er ein Sohn Ludolf's I. auf Basedow, da dessen ältester Sohn Henneke am 21. Dec. 1410 von unmündigen „Brüdern“ und Schwestern redet, mit Sicherheit aber nur Lüdeke II. als ein Bruder Henneke's bekannt geworden ist, und „Claus Hahn zu Malchin“ in unmittelbarer Nähe von Basedow wohnte und nicht weit von Malchin Besitzungen hatte. Es ist freilich auffallend, dass Claus Hahn nicht zu Basedow wohnte; aber in der Stadt Malchin wohnten im 15. Jahrhundert viele Edelleute aus dem Lande Werle.

Digitized by Google

12. Ludolf III., Ritter.

1443 — 1480.

§. 28.

Der Ritter Ludolf III. Hahn ist einer der bedeutendsten Erscheinungen in der Geschichte des Geschlechts. Unter ihm bildet sich das „Schloss Basedow“ zu der Grösse und dem Ansehen aus, welches es Jahrhunderte lang behauptet hat, und wird der zu demselben gehörende Güterbesitz der Linie erweitert und abgerundet. Auch das Leben in dem Schlosse, selbst in seinen Einzelnheiten, erhält seine bestimmte Gestaltung und wird Vorbild für alle Folgezeit. Eben so bedeutend, wie er, war sein Sohn Nicolaus V., der letzte Ritter des Geschlechts, welcher viele Jahre neben dem Vater wirkte. Beide Ritter, mit einer bedeutenden Wirksamkeit, bilden den Schlussstein des Mittelalters und zugleich den Grundstein der neuern Zeit und von ihnen her lässt sich die Geschichte des Hauses Basedow mit Klarheit und Bestimmtheit bis auf die neuesten Zeiten verfolgen. Die Darstellung des Lebens Ludolfs III. muss daher einer fernern Ausführung vorbehalten bleiben, um der neuern Geschichte der Linie Basedow an die Spitze gestellt zu werden.

Die Berührung einiger Hauptbegebenheiten soll hier nur dazu dienen, für das Leben seiner Geschwister und deren Nachkommen einen Anhaltspunkt zu geben.

Digitized by Google

Bei seines Vaters Henneke frühem Tode war Ludolf III. noch unmündig. Am 1. Jan. 1443 trat er zuerst auf und zwar als herzoglicher Vogt zu Stavenhagen, der er sicher bis zum J. 1455 war. Später erscheint er auch als Inhaber der Vogtei Kalen, während die Hahn auf Kuchelmiss die Vogtei Gnoyen inne hatten. Im J. 1448 übergaben ihm die Herzoge auch die Vogtei Plau; hier bauete er am Ausflusse der Elde aus dem See sogleich das feste Schloss [CCXXXVII], von welchem noch bedeutende Reste stehen, und machte von diesem Schlosse und der grossen und festen Burg auf dem Lenz, die er für die Fürsten an dem Einflusse der Elde in den plauer See zugleich bauen liess, dem Raubwesen der Märker ein Ende, welches fast ein halbes Jahrhundert hindurch die Blüthen des Friedens im südlichen Meklenburg vernichtet hatte. Seit dem J. 1451 erscheint Ludolf III. als herzoglicher Rath und Landrath und wirkte als solcher seit dieser Zeit in allen wichtigen Landesangelegenheiten als einer der ersten und bedeutendsten Männer im Lande. Von dieser Zeit an arbeitete er an der allmähligen Erwerbung vieler bedeutender Güter, namentlich von Diekhof und der vielen zu diesem Schlosse gehörenden Dörfer, von Langwitz, Schwinkendorf, Kötel, Glasow, Grube, Retzow, Walmerstorf, Deven, Panstorf, Spotendorf, Ridsenow, Hungerstorf. Im J. 1469 ward ihm und seinen Söhnen das Schloss Cummerow anvertraut, und zu gleicher Zeit erhielten sie mit den Hahn auf Kuchelmiss die Gesammtbelehnung mit dem Schlosse Pleetz und dem Erblandmarschallamte des Landes Stargard. Im J. 1471 war Ludolf Ritter geworden und hielt (16. Junii 1474) auf dem „Schlosse Basedow“ adelige

Tab V.

Grab des Ritters Ludolf III Hahn auf Basedow und seiner Gemahlin Jutta

in der Klosterkirche zu Dargun.

† 1480. † 1475.

Zur Geschichte des Geschlechts Hahn. Bd. II.

Knappen, Kapellane und Schreiber, auch ein Gestüt. In der Zeit von 1464 bis 1479 leitete er auch mit eigenen Opfern, als „Wohlthäter des Gotteshauses“, die Restauration des Klosters Dargun und namentlich der Kirche, in deren Fenstern noch sein und seiner Vettern Heinrich auf Kuchelmiss und Heinrich auf Arensberg Wappen (Taf. IV.) stehen. So wirkte Ludolf III. mit Segen für das Land und sein Haus und als er sich am 4. Sept. 1467 mit seinem Neffen über das Schloss Basedow und die daran vorgenommenen Bauten auseinandersetzte, ward die in ihrer Art einzige und bezeichnende Bestimmung getroffen, dass niemand vom Schlosse Basedow Fehde oder Krieg erregen, sondern jeder sich erst zu Recht erbieten und am Rechte genügen lassen solle:

„Ok schal nement krigh effte feyde maken van Basedow, sunder he schal sick erst tobeden rechte unde an rechte nogen laten“.

Dieser Hausvertrag ist der wahre Schild des Hauses Basedow, und daher sind die Hahn auch mit Recht die Helden des Friedens genannt worden.

Ludolf III. Hahn starb am 17. März 1480 und hinterliess seinen Nachkommen das Haus in dem allerblühendsten Zustande. Er ward neben seiner Gemahlin in der von ihm wiederhergestellten und geschmückten Kirche des Klosters Dargun begraben, wo sein Leichenstein (Taf. V.) noch auf seinem Grabe liegt.

13. Elisabeth,
1449,

§. 29.

wird am 21. Oct. 1449 in dem Vergleiche mit dem Kloster Malchow über die Dörfer Hagenow und Jabel ausdrücklich als Ludolf's III. Schwester und Nonne des Klosters Malchow aufgeführt.

---

14. Hans I., Knappe.
1443 — 1453.

§. 30.

Nach der Urkunde vom 21. Oct. 1449 [CCXXXVIII] war Hans Hahn mit seinem ältern Bruder Lüdeke bei ihres Vaters Henneke frühem Tode noch unmündig; ohne Zweifel standen beide unter der Vormundschaft ihres Vaterbruders Lüdeke II. Hans Hahn wird zuerst am 27. März 1443 genannt, als Lüdeke II. auf Basedow mit seinem Vetter Lüdeke auf Wargentin über die Güter der Linie Bestimmungen traf [CCXXXIV]: es ward bestimmt, Lüdeke II. „der ältere" solle „mit Hans Hahn" die Güter am rechten Ufer der Pene, nämlich Basedow mit seinen Zubehörungen, behalten. Hans Hahn lebte also damals noch unter der Leitung seines Oheims, welcher im J. 1445 starb, während sein Bruder Lüdeke III. schon in demselben Jahre 1443 Vogt zu Stavenhagen war. Im J. 1448 half Hans seinem Bruder bei der Erbauung der Burg zu Plau [CCXXXVII] und am 21. Oct. 1449 bestätigte er mit demselben dem Kloster Malchow den Besitz der Dörfer Jabel und Hagenow [CCXXXVIII].

Digitized by Google

Nach dem Vertrage vom 4. Sept. 1467 [CCXLVI] hatte Lüdeke mit seinem Bruder Hans sich in Basedow getheilt. Als am 21. Jan. 1453 Lüdeke II. auf Basedow von den Brüdern Eckhard und Hans Kamptz deren Besitzungen in Langwitz zu Pfande nahm und sich das Vorkaufsrecht versichern liess, empfingen diese Versicherung mit Lüdeke II. zu gesammter Hand Hans Hahn auf Basedow, Lüdeke Hahn auf Wargentin und die Hahn auf Kuchelmiss. Dies ist das letzte Mal, dass Hans I. Hahn genannt wird; er starb bald darauf und früh, indem er nur einen unmündigen Sohn Hans hinterliess, welcher unter der Vormundschaft seines Oheims Lüdeke III. stand, am 4. Sept. 1467 jedoch schon volljährig war, da in diesem Jahre sein Oheim mit ihm theilte [CCXLVI].

Die Gemahlin Hans I. Hahn war nach dem unten beschriebenen Epitaphium auf Johann Mathias Schmeker († 1591) in der Kirche zu Belitz aus dem Geschlechte von Lehsten von Wardow aus dem Hause Gottin, welches mit der hahnschen Familie in Verbindung stand und mit ihren Gütern an die in der Nähe der Stadt Lage liegenden hahnschen Güter grenzte; am 17. März 1466 ging des Hans I. Hahn Sohn Hans II. für Henneke von Lehsten auf Wardow in Bürgschaft.

16. Hans II.

15. Magdalene.

1450.

§. 31.

Nach unverbürgten genealogischen Nachrichten soll eine Magdalene Hahn von Basedow an Henning von Arnim vermählt gewesen sein; dieser Gemahl war wohl ohne Zweifel Henning von Arnim d. ä. auf Biesenthal, kurfürstl. brandenburgischer Rath. Ist diese Nachricht sicher, so war Magdalene wahrscheinlich eine Tochter Henneke's Hahn auf Basedow.

16. Hans II., Knappe.

1461 — 1484.

§. 32.

Hans II. Hahn, der einzige Sohn des Hans I. auf Basedow, war bei seines Vaters frühem Tode (nach 1453) unmündig und stand eine Zeit lang unter Vormundschaft seines Oheims Lüdeke III., nach beider ausdrücklichem Bekenntnisse vom 4. Sept. 1467 [CCXLVI]. Am 2. Nov. 1461 war er bereits volljährig, als Henning Wutzen das Dorf Retzow mit dem Felde von Waldemersdorf dem Lüdeke III. Hahn auf Basedow und zu dessen treuer Hand dessen Brudersohn Hans II. Hahn und den beiden Brüdern Heinrich und Claus auf Kuchelmiss verpfändete. Am 4. Sept. 1467 setzte sich sein Oheim Lüdeke mit seinen Söhnen Claus und Otto, durch Vermittelung ihrer nächsten Vettern Heinrich und Claus

Hahn auf Kuchelmiss, mit ihm wegen der Wohnung auf dem Schlosse Basedow und der auf dasselbe verwandten Baukosten auseinander und schlossen einen Hausvertrag, dass niemand vom Schlosse Basedow Krieg oder Fehde beginnen und jeder sich zu Recht stellen und am Rechte genügen lassen solle [CCXLVI]. Seit dieser Zeit wohnte Hans II. Hahn im Genusse eines vereinbarten Antheils an den Gütern stille und zurückgezogen auf dem Schlosse Basedow und trat, sich seinem bedeutenden Oheim unterordnend, so wenig handelnd auf, dass auch nicht eine einzige Urkunde von ihm bekannt geworden ist. Dagegen wird er sehr häufig genannt; er empfing alle bedeutendern Besitzungen, welche seine nächsten Verwandten für das Geschlecht erwarben, zu gesammter Hand mit ihnen und war Zeuge der meisten Urkunden, durch welche sein Oheim Lüdeke III. und dessen Söhne Claus und Otto Besitzungen für das Haus Basedow erwarben. Er wird auf diese Weise über 12 Male genannt, zuletzt am 20. März 1484, als Mathias Çonstin auf Rittermannshagen den Brüdern Claus und Otto Hahn auf Basedow seine Besitzungen in Rittermannshagen verpfändete. Am 21. März 1491 war er bereits gestorben.

Hans II. Hahn war mit Agnes Behr, einer Tochter des Vyth Behr auf Katzenow vermählt, welche er mit drei Töchtern hinterliess. Mit dieser urkundlichen Nachricht stimmt auch die Ahnentafel des Mathias Schmecker († 1591) in der Kirche zu Belitz überein. Am 21. März 1491 schlossen zu Demmin die Wittwe („Agnese Beren, Hans Hanen seligher dechtnisse naghelatene husfrowe") und deren Vater („Vyth Bere der suluen vruwen vader wonaftich to Katszenouwe")

mit dem Ritter Claus Hahn auf Basedow einen Vertrag über den Nachlass des Hans Hahn. Der Ritter Claus Hahn hatte die Güter, welche Hans Hahn gebraucht hatte, für dessen nachgelassene Schulden in Besitz genommen („angetastet“). Dafür verpflichtete sich Claus Hahn zu folgenden Leistungen: die Wittwe sollte haben 1000 lüb. Mark Brautschatz und 246 lüb. Mark Besserung, 11 Ellen leidensches Tuch, 2 Stiege (40) Schafe, 10 Seiten Speck, 4 Kühe und 2 Wagenpferde; die drei nachgelassenen Töchter sollte Claus Hahn aussteuern, zwei für ein Kloster und die jüngste zur Heirath; ferner erhielt die Wittwe 40 Goldgulden, wogegen sie sich verpflichtete, die Kinder bei sich zu behalten, bis sie ins Kloster gegeben oder verheirathet würden, wenn sie aber von Hause gegeben wären, sollte berechnet werden, was sie gekostet hätten, damit Claus Hahn es wieder erstatte. Zur grösseren Sicherheit besiegelten den Vertrag die Verwandten der Wittwe: Vicke Behr auf Hugelstorf, Hermann Koss auf Teschow, Hermann Behr auf Obelitz, Claus von der Lühe auf Schulenberg und Joachim von der Lühe auf Kölzow.

18. Tochter N. N. 19. Tochter N. N. 20. Adelheid.

17. Hans I. Tochter N. N.

verm. v. Kargow.

1469.

§. 33.

Als der Herzog Ulrich von Meklenburg-Stargard dem Lüdeke III. Hahn 3 Hufen und 1 Kathen zu Deven verlieh, von den 6 Hufen, welche durch den Tod des Arnd von Kargow an die Landesherrschaft heimgefallen waren, stellte der Herzog die Bedingung, dass Lüdeke III. Hahn zur Besitznahme die Einwilligung seiner Nichte („veddere"), welche des Arnd von Kargow Hausfrau gewesen sei, gewinnen müsse. Diese hahnsche Tochter war wahrscheinlich eine Tochter des Hans I. Hahn auf Basedow.

18. Hans II. Tochter N. N.

und

19. Hans II. Tochter N. N.

1491.

§. 34.

Hans II. Hahn hinterliess keine Söhne, sondern nur drei Töchter, welche zur Zeit der Auseinandersetzung ihrer Mutter mit Claus Hahn auf Basedow vom 21. März 1491 noch zu Hause waren. Zwei derselben sollten ins Kloster, wahrscheinlich Dobbertin, gegeben werden; von diesen beiden ist nicht weiter die Rede. Vgl. Nr. 31 — 35.

Digitized by Google

20. Adelheid,

verm. Schmeker.

1491 — 1516.

§. 35.

Die jüngste von den Töchtern des Hans II. Hahn auf Basedow sollte nach dem Vertrage vom 21. März 1491 verheirathet werden; wahrscheinlich war sie also damals schon verlobt. Sie ward in der Folge mit Heinrich Schmecker auf Wüstenfelde vermählt. In einer Zeugenaussage des Edelmanns Hans Drake auf Gemekow, dessen Sohn Prens Schwester zu Schorssow zur Frau hatte, ungefähr von 1516 — 1520, heisst es: „Be„langend die Hanen zu Basedow, wisse er, dass Hans „Hane hab ein dochter, genandt Adelheidt, nach „sich gelassen, die haben die freundt Henrichen „Schmeker gegeben.“ Hiemit stimmt auch die Ahnentafel auf einem schönen Epitaphium auf Johann Mathias Schmecker († 1591) auf Wüstenfelde in der Kirche zu Belitz überein. Nach dieser war die Mutter der Adelheid eine geborne Behr. Ihre Schwiegermutter war eine Hahn aus dem Hause Kuchelmiss, Heinrich's I. Tochter (vgl. Nr. 16 und Nr. 46). Der in Bartholomaei Zastrowen Leben III, S. 55 so ergötzlich geschilderte, wunderliche Heinrich Schmeker zu Wüstenfelde, welcher auch in der ersten Hälfte des 16. Jahrh. lebte und eine von Lewetzow zur Frau hatte, war wohl ein anderer Heinrich Schmeker, wenn nicht Adelheid Hahn früh gestorben und Heinrich Schmeker zum zweiten Male an die von Lewetzow verheirathet ist. Der hier zur Frage stehende Heinrich Schmeker wird von 1490 — 1513 genannt.

Digitized by Google

Das Epitaphium giebt folgende Ahnentafel:

Schmeker. Vieregge. | Hahn. v. Oertzen. | Hahn. v. Lehsten. | Behr. v. Treskow.

Schmeker. | Hahn. | Hahn. | Behr.

Schmeker. | Hahn.

Schmeker.

und folgende Stammtafel für die Familie Hahn:

Basedow. | Kuchelmiss.

Henneke Hahn.
1410—1431.
Gem. v. Lowtzow.

Lüdeke III.
1443—1480.
Gem. Jutta Pren.

Claus V.
1465—1503.
Gem. Bertha
v. Blankenburg.

Hans I.
1443—1453.
Gem. v. Lehsten.

Hans II.
1461—1484.
Gem. Agnes Behr.

Adelheid
1491—1516.

Heinrich I.
1427—1470.
Gem. Katharine v. Oertzen.

Tochter N. N.
Gem. Mathias Schmeker.
1482—1486.

Heinrich Schmeker
auf Wüstenfelde.
1491—1513.

Johann Mathias Schmeker,
geb. 1531—1591.
Gem. Hippolita v. Dewitz.

Digitized by Google

b. Das Haus Wargentin.

§. 36.

Das Gut Wargentin spielt in der Geschichte Meklenburgs eine nicht unbedeutende Rolle. Schon am 26. Junii 1215 schenkte der Herzog Casimir von Pommern, dessen Herrschaft damals über das in Circipanien liegende Land Malchin hinaus reichte, dem Nonnenkloster Arendsee in der Altmark das Dorf Wargentin (51) mit dem halben wargentiner See, welcher jetzt der malchiner See heisst, und der aus demselben fliessenden Pene bis an die Grenze von Malchin. Das Kloster Arendsee war ohne Zweifel das Mutterkloster der meklenburgischen Cistercienser-Nonnen-Klöster. Schon früh entstanden auf dem diesem Kloster geschenkten, nicht genau bestimmten Gebiete mehrere Ortschaften, deren Besitz nach einiger Zeit streitig ward. Am rechten Ufer der Pene, ganz nahe bei Basedow, entstand das eigentliche Klosterdorf Wargentin, mit der Kirche und Pfarre, welches Deutsch-Wargentin genannt ward. Am linken Ufer der Pene entstanden die Ortschaften Wendisch-Wargentin, wohin wahrscheinlich die wendischen Bewohner des Dorfes ausgebauet wurden, und ein sächsisches Colonistendorf Wendisch-Hagen. Von beiden gegenüber liegenden Dörfern ging ein Damm durch die Pene-Wiesen, und dort wo die beiden Hälften des Dammes an der Pene zusammenstiessen, lag die Knipen-

burg auf einem aufgeschütteten Burgwalle. Beide Dörfer Wargentin sind längst verschwunden. Deutsch-Wargentin erlitt zuerst im siebenjährigen Kriege im Gefechte bei Basedow am 24. Dec. 1761 eine theilweise Zerstörung und ging im J. 1788 ganz ein und in die Feldmark Basedow über; noch heute zeugen die Fundamente und Trümmer der Kirche unter dichtem Gebüsche auf dem basedowschen Ackerschlage am See von der Lage des Dorfes. Das Dorf Wendisch-Wargentin ist spurlos untergegangen. Nur Wendisch-Hagen besteht noch.

Schon früh machten die Landesherren auf das Eigenthumsrecht an den am linken Pene-Ufer liegenden Gütern Wendisch-Wargentin und Wendisch-Hagen Ansprüche, und schon im Anfange des 14. Jahrhunderts sehen wir rittermässige Familien im Besitze derselben. Im J. 1337 ward Nicolaus Hahn mit dem Dorfe Wargentin, ohne nähere Bestimmung, belehnt.

Der Lehnbrief war aber im 14. Jahrhundert den Hahn gestohlen und daher liess Ludolf Hahn auf Basedow sich am 6. Jan. 1404 denselben erneuern [CCXXIV] und auf Deutsch-Wargentin stellen; jedoch mochte dieser Lehnsbesitz nicht ganz zuverlässig sein (vgl. oben bei Nicolaus III. auf Basedow), da bei der um das J. 1380 vorgenommenen Theilung des Hauses Basedow in die Häuser Basedow und Wargentin besonders hervorgehoben wird, dass der Kauf des Dorfes Deutsch-Wargentin von dem Kloster Arendsee als wünschenswerth erscheine, was jedoch erst im J. 1532 geschah.

Ueber Wendisch-Wargentin haben wir gar keine ausdrückliche Verleihungsnachrichten. Das Dorf Wendisch-Hagen soll den Hahn im J. 1344 verliehen sein; jedoch fehlt auch hierüber die Urkunde. Es ist aber

Digitized by Google

nach spätern Urkunden [CCXVII] so viel gewiss, dass in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts das Haus Basedow im ungestörten Besitze der Güter Wendisch-Wargentin und Wendisch-Hagen war und auf beiden einen Rittersitz hatte. Als um das J. 1380 die Erben der basedowschen Güter eine Theilung derselben vornahmen, stellten sie die beiden Güter Basedow und Wargentin an die Spitze der beiden Kaveln und stifteten so die Häuser Basedow und Wargentin (vgl. oben S. 62 flgd.), welche fast ein Jahrhundert lang neben einander bestanden.

Nachdem der Ritter Nicolaus IV. Hahn um das J. 1372 gestorben war, fanden die damaligen Erben der basedowschen Güter, die Söhne des Ritters Nicolaus IV., Niclaus V. und Mathias, und Ludolf I. auf Basedow es um das J. 1380 für angemessen, diese Güter zu theilen. Nach der Kavelung fielen die Güter Wendisch-Wargentin, Wendisch-Hagen, Lilienberg, Remplin, Bristow, Grube, Jahmen, Wozeten und Kl. Wardow. mit der Mühlenfuhr und dem Kirchen-Patronat zu Panstorf und dem gleichen Antheile an dem malchiner See, der Pene und der Knipenburg den Söhnen des Ritters Nicolaus IV. zu, welche nun das Haus Wargentin stifteten. Von diesen Gütern waren aber Grube, Jahmen, Wozeten und Kl. Wardow verpfändet; es ward jedoch dem Hause Wargentin das Einlösungsrecht in der Theilung zugestanden.

Die ersten Besitzer des Hauses Wargentin waren also:

21. Nicolaus V. 22. Mathias I. 23. Margarethe.

21. Nicolaus V., Knappe.

1372 — 1386.

§. 37.

Nach dem um das J. 1372 erfolgten Tode des Ritters Nicolaus Hahn besassen dessen Söhne Nicolaus und Mathias zuerst mit ihres Vaters Bruder Ludolf die basedowschen Güter zu gemeinschaftlicher Verwaltung. Noch am 24. April 1372 verschrieb Lüdeke Hahn auf Basedow dem Ritter Hartwig Wozenitz 18 Mark lüb. aus „seinem Gute zu Wendisch-Wargentin“ [CCXVII]. Schon am 11. April 1377 wird derselbe Lüdeke Hahn als auf Basedow wohnhaft („Ludeke Hane de Basedow“) bezeichnet; jedoch ist dies nicht entscheidend für die Gütertheilung. Um das Jahr 1380 oder bald nach demselben wird aber die Theilung in die Häuser Basedow und Wargentin geschehen sein; denn schon am 24. Aug. 1386 wohnte Nicolaus V. Hahn auf Wargentin („Clawes Hane dese wonet to Warghentin“).

Die Gütertheilung wird also ungefähr um das Jahr 1380 ausgeführt sein. Dieses wichtige Geschäft, welches uns nur durch die Erneuerung vom 4. Julii 1405 bekannt geworden ist, schloss Nicolaus V. für sich und im Namen seines jüngern Bruders Mathias („Clawes van mynes broder weghene Mathies“) mit Ludolf auf Basedow ab [CCXXV]; es lässt sich also hieraus schliessen, dass Mathias damals noch minderjährig gewesen sei.

Nicolaus V. Hahn wird nur einige Male in der Geschichte genannt. Am 8. Nov. 1382 bestätigte der Fürst Johann von Werle die Privilegien des Klosters Ivenack und verglich sich überhaupt mit dieser Stiftung; zur Wiedervergeltung zahlte das Kloster, ausser andern Geldern dem Ludolf Hahn und seinem Neffen Nicolaus 500 Mark, welche der Fürst ihnen schuldig war, wahrscheinlich aus der Zeit der pommerschen Kriege (52). Ausserdem wird Nicolaus V. wiederholt in der Angelegenheit des werleschen Marschalls Maltzan von Schorssow erwähnt. Nach dem Tode des grossen Herzogs Albrecht von Meklenburg besass das Land keinen starken Regenten; die Selbsthülfe der Ritter und Städte nahm, oft über das Fehderecht hinaus, überhand. So riss Verwirrung und Gewaltthat ein, bei deren Verfolgung und Bestrafung wiederum oft Unrecht geschah. So hatten die Bürger der Stadt Malchin auf einem ihrer Streifzüge gegen die Vasallen den werleschen Marschall Maltzan von Schorssow in Gegenwart des Fürsten Johann von Werle-Waren zu Faulenrost im J. 1385 erschlagen. Hierüber entstand ein Streit des Bruders des Erschlagenen, Heinrich Maltzan auf Schorssow, und seiner Freunde mit der Stadt Malchin. Zur Beilegung dieser Irrungen waren die Hahn auf Basedow und Wargentin vorzüglich thätig, vielleicht weil sie sowohl Nachbaren der Stadt Malchin, als auch der Familie Maltzan waren und den Landesherren nahe standen. Zur Aussöhnung der Irrung waren am 11. März 1386 Ludolf Hahn und Vicke Moltke zu Schiedsrichtern erwählt und unter den Mitgelobern zur Aufrechthaltung des Friedens während der Zeit der Verhandlung stand Nicolaus V. Hahn, derselbe, welcher bei der Aussöh-

Digitized by Google

nung zwischen beiden Theilen am 24. Aug. 1386 ausdrücklich Nicolaus Hahn wohnhaft zu Wargentin genannt wird (53).

Nicolaus V. Hahn auf Wargentin erreichte kein hohes Alter. Er war schon im J. 1405 gestorben, als sein Bruder Mathias am 15. Sept. d. J. mit den beiden Brüdern Joachim und Nicolaus VI., ohne Zweifel Nicolaus V. Söhnen, die Güter des wargentiner Hauses theilte, nachdem er sich kurz vorher, am 4. Julii 1405, mit Ludolf I. von Basedow über die um das J. 1380 geschehene Theilung des Hauses Basedow in die Häuser Basedow und Wargentin noch einmal verständigt hatte. Durch die neue Theilung des Hauses Wargentin entstand auf kurze Zeit ein neues Haus Wargentin-Bristow.

Die Kinder des Knappen Nicolaus V. auf Wargentin, dessen Gemahlin und sonstige Verhältnisse nicht bekannt geworden sind, sich auch nicht vermuthen lassen, waren also

24. Joachim I. 25. Nicolaus VI. 26. Eine Tochter.

22. Mathias I., Knappe.

1380 — 1409.

§. 38.

Mathias Hahn war der jüngere Sohn des Ritters Nicolaus IV. auf Basedow. Er war noch minderjährig, als sein älterer Bruder Nicolaus V. um das J. 1380 mit seinem Oheim Ludolf von Basedow die Güter des Hauses Basedow theilte und dadurch die Häuser Basedow und Wargentin entstanden. Nicolaus V. von Wargentin war um den Anfang des 15. Jahrunderts gestorben und hatte zwei Söhne Joachim I. und Nicolaus VI. hinterlassen. Ludolf von Basedow hatte seinen Bruder, den Ritter Nicolaus IV., um mehr als 30 Jahre überlebt und war schon zu hohen Jahren gekommen. Ludolf von Basedow sowohl, als Mathias von Wargentin dachten beide daran, ihr Haus zu bestellen und zu sichern, da wenigstens für Ludolf, welcher nach dem Ende des J. 1406 nicht mehr genannt wird, das Ende des Lebens zu nahen schien. Am 6. Jan. 1404 hatte Ludolf von Basedow seine Papiere in Ordnung gebracht; da ihm die Lehnbriefe über Dempzin und Wargentin entwandt waren, so erreichte er es von den Fürsten Nicolaus und Christoph von Werle, dass sie ihm neue Lehnbriefe gaben und die Urkunde ausdrücklich auf Deutsch-Wargentin, dessen Erwerb vom Kloster Arendsee auf die basedowsche Kavel gesetzt war, ausstellten; auch setzten ihm an demselben Tage dieselben Fürsten 7 Hufen in Jabel und die Pächte und landesherrlichen Gerechtsame an den Dörfern Jabel, Hagenow und Klokow zum niess-

Digitized by Google

bräuchlichen Pfande, obgleich dies zur Tilgung einer Schuld geschah, welche aus dem basedowschen Gesammtvermögen genommen war und daher auch das Haus Wargentin immer Antheil an den Gerechtsamen aus diesen Dörfern hatte.

Am 4. Julii 1405 hatte Ludolf von Basedow auch eine Zusammenkunft mit seinem Neffen Mathias in dessen Lust- und Obstgarten (pomerio seu viridario) zu Wendisch-Wargentin; beide versicherten sich hier die Gültigkeit und Dauer der Theilung in die beiden Häuser Basedow und Wargentin und besiegelten noch einmal die alte, um das J. 1380 ausgestellte Theilungsurkunde [CCXXV]. Wahrscheinlich waren des Knappen Mathias Neffen Joachim und Nicolaus noch minderjährig und Mathias handelte als Vormund für sie, da ihrer gar nicht gedacht wird.

Gleich darauf müssen jedoch Joachim und Nicolaus volljährig geworden sein, da sie am 15. Sept. 1405 mit ihrem Oheim die Güter des Hauses Wargentin theilten. Es wurden zwei Kaveln also gesetzt:

(Wendisch-)Wargentin.	Bristow.
(Wendisch-)Hagen.	Jahmen.
Lilienberg.	Wozeten.
Grube.	Kl. Wardow.
Halb Remplin.	Halb Remplin.
Kirchlehn zu Panstorf.	Haus zu Güstrow.

Die Kavel Wargentin fiel an Mathias, die Kavel Bristow an Joachim und Nicolaus. So war das Haus Wargentin auf eine Zeit wieder in zwei Häuser getheilt. Jedoch hielten die Vettern nicht auf gesonderten Höfen, sondern auf den stehenden Burgen Haus.

Sie wohnten meistentheils alle zu Wargentin, ja Ludolph d. j. von Wargentin wohnte nicht auf seinem Hauptgute, sondern auf dem Hofe zu Wendisch-Hagen.

Von diesen Gütern waren aber mehrere nicht in den Händen der Familie. Grube war (bis 1460) an die Nossentin auf Panstorf verpfändet, Jahmen und Wozeten waren (bis 1443) an die Negendank, Kl. Wardow wahrscheinlich an die von Lewetzow verpfändet, welche auch den See von Jahmen zu Pfande hatten; die Aalwehre in der Pene stand dem Kloster Verchen zu Pfande. Es ist mitunter von einem Gute Müggenburg die Rede, welches die Familie Hahn in der Gegend von Wargentin gehabt haben soll. In alten Urkunden wird das Gut nicht genannt. Erst in einem Tauschvertrage vom 30. Aug. 1682 wird Müggenburg neben Remplin und die müggenburger Schaaftrift auf dem müggenburger und rempliner Felde genannt. Auch auf der laurenbergischen Charte von Meklenburg (1663) steht Müggenburg neben Remplin. Diese Meierei bei Remplin ist oft mit dem Schlosse Müggenburg in Pommern bei Anklam verwechselt. Diese Burg war schon im J. 1331 ein namhaftes Schloss (vgl. Maltzan Urk. II, S. 2) und im 15. Jahrh. im Besitze der Lepel. Im J. 1530 ward Lüdeke Hahn von dem Herzoge Bugislav X. von Pommern mit diesem Gute belehnt (vgl. Bagmihl Pomm. Wappenbuch II, S. 191). Vielleicht erhielt das Müggenburg bei Remplin, eine neuere Anlage, den Namen von dem pommerschen Schlosse.

In der Urkunde vom 27. März 1443 wird gesagt, dass des jungen Lüdeke Hahn zu Wargentin Vater, also wohl ohne Zweifel Mathias Hahn, das Gut Kuchelmiss verkauft habe. Nach den Stammtafeln des Mini-

Digitized by Google

sters v. Gamm, der einzigen hierüber redenden Nachricht, war dieses Gut an den fürstlich-werleschen Rath Lüdeke v. Weltzin, der es noch im J. 1402 besass, veräussert. Von diesem gewann es bald darauf Mathias Hahn wieder.

Aus den drei jüngern Häusern der Linie Basedow war am Ende des 14. Jahrhunderts nur Mathias aus dem Hause des Mathias übrig geblieben, welcher jedoch nur unbedeutenden oder gar keinen Landbesitz hatte. Dieser wird es sein, welcher Kuchelmiss bald nach dem J. 1402 und nach dem Aussterben des Hauses Eckhard wieder erwarb, da im Anfange des 15. Jahrhunderts ein Mathias Hahn wieder auf Kuchelmiss erscheint, welcher das mittlere Haus Kuchelmiss gründete.

Wie lange Mathias Hahn auf Wargentin gelebt habe, lässt sich nicht genau bestimmen, namentlich da neben ihm öfter Mathias auf Kuchelmiss ohne Nennung des Wohnortes vorkommt, jedoch lässt es sich mit ziemlicher Wahrscheinlichkeit andeuten. Am 21. Dec. 1410 verkaufte Henneke Hahn auf Basedow, des jetzt verstorbenen Ludolfs Sohn, dem Nonnenkloster Malchow die beiden Dörfer Jabel und Hagenow bei der Einkleidung seiner beiden Schwestern Elisabeth und Ida, und leistete dem Kloster Gewähr für seine „unmündigen Brüder und Schwestern“; es besiegelten den Verkauf die Vettern von Solzow und Damerow, welche der basedowschen Linie am fernsten und sonst in keiner Verbindung zu den Vermögensverhältnissen der Linie Basedow standen. Der Verkauf dieser Güter ward für das Kloster deshalb sehr vortheilhaft eingerichtet, weil, noch nach einer Bestimmung vom 20. Jan. 1474, die Jungfrauen aus den Häusern Basedow und Wargentin

Digitized by Google

vor den übrigen Jungfrauen des Klosters den Genuss eines Hofes mit vier Hufen in dem Dorfe Hagenow voraus haben sollten. Am 21. Oct. 1449 bestätigten Lüdeke und Hans Hahn auf Basedow, Henneke's Söhne, und Lüdeke Hahn auf Wargentin diesen Verkauf, welchen der verstorbene Henneke Hahn „in ihren unmündigen Jahren" abgeschlossen hatte. Aus diesen Verhältnissen, namentlich da beim Verkaufe der Güter im J. 1410 kein Hahn von Wargentin mitgewirkt hatte, dürfte sich schliessen lassen, dass damals alle Hahn auf Wargentin ihre Volljährigkeit noch nicht erreicht hatten und Mathias schon gestorben war.

Jedoch scheint Mathias Hahn auf Wargentin noch einige Jahre später vorzukommen. Am 3. Febr. 1412 vereinigten sich nämlich die „Brüder" Claus Wozenitz und Joachim Schnakenburg, welche auf Remplin und einigen angrenzenden Gütern wohnten, durch eine merkwürdige Urkunde zur gesammten Hand für alle ihre Besitzungen; Zeugen dieser Verbindung waren Heinrich und Joachim Berkhahn und Mathias Hahn. Die Berkhahn wohnten auf Glasow; es scheint also, dass die Zeugen Nachbaren der Wozenitz waren, dass also Mathias Hahn auf Wargentin hier gemeint sei. Dann müsste man annehmen, dass Henneke Hahn am 21. Dec. 1410 als Haupt des Hauses handelte und Mathias auf Wargentin noch am Leben war, um so mehr, da Mathias Hahn auf Kuchelmiss erst eine Reihe von Jahren später vorkommt.

Mathias Hahn auf Wargentin hinterliess wahrscheinlich zwei Kinder

23. Margarethe.

1405 — 1443.

§. 39.

Eine Tochter des Ritters Nicolaus IV., Margarethe, welche in der Theilungsurkunde vom 15. Sept. 1405 [CCXXVI] wiederholt des Mathias von Wargentin Schwester genannt wird, hatte an das Haus Wargentin verschiedene Geldansprüche und lebte desshalb wohl unvermählt bei ihren Verwandten. Ohne Zweifel ist sie die „alte Grethe Hahn", welche noch am 27. März 1443 lebte und von welcher Lüdeke Hahn d. j. auf Wargentin einen Vermögensanfall erwartete [CCXXXV].

24. Joachim I., Knappe.

1405,

und

25. Nicolaus VI., Knappe.

1405,

§. 38.

waren ohne Zweifel des Knappen Nicolaus V. auf Wargentin-Bristow Söhne. Sie kommen aber nur am 15. Sept. 1405 bei der Theilung der wargentiner Güter, und nicht weiter, vor [CCXXVI] und werden früh gestorben sein, da im J. 1410 kein Hahn auf Wargentin da auftritt, wo wichtige Rechtsgeschäfte es gefordert hätten, z. B. bei dem Verkaufe von Jabel und Hagenow.

Wahrscheinlich war es ihre

Digitized by Google

26. Schwester N. N.

1410.

§. 39.

welche am 27. März 1443 „Mathias Schmeker's Frau zu Bristow“ genannt wird und von welcher Lüdeke Hahn d. j. auf Wargentin einen Vermögensanfall erwartete. Ohne Zweifel war sie 1443 die letzte des am 15. Sept. 1405 abgetheilten Hauses Wargentin-Bristow und wahrscheinlich wohnte der Gemahl auf dem väterlichen Erbgute der Frau, welche Erbtochter desselben war. Die Schmeker waren im Mittelalter mit den Hahn vielfach verwandt, ohne dass sich jedoch angeben liesse, auf welche Weise.

---

27. Eckhard, Knappe.

1425—1427.

§. 40.

Aus dem Hause Wargentin wird in der Mitte der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts nur Eckhard Hahn genannt, welcher dem besondern Hause Wargentin-Bristow anzugehören scheint und vielleicht ein Sohn Joachims war. Er wird in einem Verzeichnisse der werleschen Ritterschaft ungefähr vom J. 1425, neben Henneke Hahn auf Basedow und Lüdeke auf Wargentin, als in der Vogtei Malchin angesessen aufgeführt (54). Urkundlich erscheint er nur ein Mal, als ihm, „dem tüchtigen Manne Eckhard Hahn zu Wendisch-Wargentin wohnhaft“, der Bischof Siegfried von Camin bei seiner Anwesenheit in Malchin am 21. Jan. 1425 15 Hufen in

Digitized by Google

Siden-Remplin und alle Besitzungen, welche er damals in Hohen-Remplin schon hatte, zu Lehn gab [CCXXXII]. Hiedurch kamen die rempliner Güter wahrscheinlich vollständig in den Besitz der hahnschen Familie. Vermuthlich waren es auch unsers „Eckhard's Knechte", welche im J. 1427 unter den werleschen Vasallen mit Heinrich Maltzan die Vogtei Neu-Bukow und die Propstei Neukloster überfielen (ᵃᵃ); im J. 1428 machte auch „Lüdeke Hahn auf (Wendisch-)Hagen" einen Zug in die Güter des Klosters Eldena.

Mit dem frühen Tode Eckhard's starb die eine Abtheilung des Hauses Wargentin aus. Im J. 1443 waren schon alle Güter dieser Abtheilung in den Händen des letzten Bewohners des Hauses Wargentin zurückgegangen. Nur in Bristow hatte noch Mathias Schmeker mit seiner Frau eine Wohnstätte.

---

28. Ludolf I. d. j., Knappe.

1425 — 1453.

§. 41.

Der letzte männliche Spross des Hauses Wargentin war Ludolf, wahrscheinlich ein Sohn des Mathias, welcher zur Unterscheidung von seinem etwas ältern Vetter Lüdeke III. auf Basedow gewöhnlich Lüdeke der jüngere genannt wird. Beide waren um das J. 1450 die einzigen Sprossen des Hauses Basedow. Ludolf war noch unmündig, als sein Vater starb, und als er zu seinen vollkommenen Jahren gelangt war, waren

Digitized by Google

fast alle seine nächsten Verwandten aus dem Hause Wargentin dahin gestorben, deren Güter ihm als dem nächsten Erben nach und nach zufielen. So vereinigte er am Ende seines Lebens alle Güter des Hauses wieder in eine Hand und hinterliess sie dem nächstverwandten Hause Basedow. Ludolf wohnte bald zu Wargentin, bald zu Wendisch-Hagen oder Hagen. Zuerst erscheint er in dem um das J. 1425 aufgenommenen Verzeichniss der werleschen Ritterschaft (54) neben seinen Vettern Eckhard auf Wargentin-Bristow und Ludolf auf Basedow, und darauf im J. 1428 als „Lüdeke Hahn auf Hagen" bei einem Fehdezuge in die Güter des Klosters Eldena (55). Am 22. Nov. 1431 bürgte er mit Hemeke Hahn auf Basedow für Claus Gantzow auf Hinrichshagen für dessen Söhne mit Heinrich Moltke wegen der Ermordung des Hans Gantzow [CCXXXIII].

Von Ludolf's Wirken und Verhältnissen erfahren wir demnächst weiter nicht viel mehr, als seine Verfügungen über einen Theil seiner Güter am Ende seines Lebens. Ludolf Hahn auf Basedow hatte aus der Zeit der Theilung der Güter vom J. 1405 noch Ansprüche an das Haus Wargentin; Mathias Hahn auf Wargentin, Ludolf's Vater, hatte für die Zeit, da die Hahn des Hauses Basedow noch in ungetheiltem Besitze gewesen waren, Ludolfs auf Basedow Grossvater Ludolf eine Schuldverschreibung ausgestellt. Ferner hatte Ludolf auf Basedow die Einlösung der zum wargentiner Hause gehörenden Güter Jahmen und Wozeten betrieben und dazu die Gelder hergegeben; schon im J. 1419 hatten die Hahn auf Basedow dem Dom-Collegiat-Stifte zu Güstrow die demselben schon im J. 1235 verliehenen Zehnten von 11 Hufen im Dorfe Jahmen abgelöset (56)

und im J. 1442 hatte Lüdeke Hahn auf Basedow mehrere kleinere Besitzer in Jahmen ausgekauft, also wohl die Güter möglichst frei gemacht. Jedoch ging Wozeten, welches sehr zerstückelt war, schon im 15. Jahrhundert an die Lehsten auf Gottin über, welche schon Wardow erworben hatten und auch endlich im 17. Jahrhundert Jahmen an sich brachten. Am 27. März 1443 überliess nun Lüdeke Hahn d. j. auf Wargentin seinem Vetter Lüdeke Hahn auf Basedow die Güter Jahmen und Wozeten für 750 sund. Mark, die er von den Gütern schuldig war, für eine alte Anleihe von 100 lüb. Mark und für eine neue Zuzahlung von 100 lüb Mark; zugleich trat Lüdeke Hahn auf Wargentin seinem Vetter das Recht der Einlösung des dritten Theils der Aalwehre auf der Pene bei Wargentin ab, welche dem Nonnenkloster zu Verchen verpfändet war. Bei Gelegenheit dieses Vertrages versicherten beide Theile sich den Besitz der alten Erbgüter des Hauses Basedow: Lüdeke auf Basedow sollte ausserdem Basedow, (Deutsch-) Wargentin, Gessin, Sand-Liepen, Dempzin und die Gerechtigkeiten an Jabel und Hagenow, Lüdeke d. j. auf Wargentin sollte (Wendisch-) Wargentin, Hagen, Lilienberg, die beiden Remplin und Bristow behalten, ausserdem sollte Lüdeke Hahn auf Basedow den zu erwartenden Anfall von seines Vaters Schwester Margarethe d. ä. und von seines Vaterbrudertochter, Mathias Schmekers Gemahlin, die zu Bristow wohnten, zu erwarten haben, auch verglichen sie sich wegen Ansprüche wegen des Verkaufes von Kuchelmiss an das neue Haus Kuchelmiss.

Lüdeke Hahn auf Wargentin sorgte überhaupt für die Verbesserung seines Vermögens, welches bald dem

Hause Basedow anheimfiel, so gut, dass er bald für einen reichen Mann gelten konnte. Als am 6. Mai 1449 die Herzoge Heinrich d. ä. und d. j. von Meklenburg von dem Herzoge Joachim von Pommern auf ein Jahr 700 rheinische Gulden zu Cummerow anleihen mussten, traten für die Herzoge von Meklenburg 10 Bürgen ein und unter diesen auch der „junge Lüdeke Hahn zu Wendischhagen“ neben Lüdeke Hahn zu Basedow, Marquard Nossentin zu Panstorf, Lüdeke Maltzan zu Schorssow u. a.

Am 14. Febr. 1447 war „junge Lüdeke Hahn zu Wendischhagen wohnhaft“ Zeuge, als Claus Maltzan auf Schorssow seinem Schwager Arndt Hobe halb Schorssow und halb Grubenhagen verpfändete; es waren ausser ihm lauter Nachbaren Zeugen: Claus Wozenitz zu Remplin, Heine Wozenitz zu Teschow, Paul Brusehaver zu Gramtzow und Joachim Berkhahn zu Glasow. Am 21. Oct. 1449 bestätigten die Brüder Lüdeke und Hans Hahn zu Basedow und „Lüdeke Hahn wohnhaft zu Wargentin“ den späterhin von Henneke Hahn auf Basedow im J. 1410 vollzogenen Verkauf der Güter Jabel und Hagenow an das Kloster Malchow, wobei sie sich jedoch für ihre Ansprüche an diese Güter die Bevorzugung hahnscher Töchter aus den Häusern Basedow und Wargentin vorbehielten. Zuletzt erscheint Lüdeke Hahn auf Wargentin am 21. Jan. 1453, als die Brüder Eckhard und Hans Kamptz dem Ludolf Hahn auf Basedow ihre Besitzungen zu Langwitz zu Pfande mit dem Vorkaufsrechte abtraten und diese Versicherung zugleich in die Hände des „Lüdeke Hahn zu Wargentin“ und der Hahn zu Kuchelmiss, als der nächsten Vettern, niederlegten.

Digitized by Google

Mit dieser Handlung tritt Lüdeke Hahn vom Schauplatze ab. Am 6. Julii 1466 war er schon gestorben [CCXLIV] und mit ihm der Mannesstamm des Hauses Wargentin erloschen. Er hinterliess nur eine Tochter als Erbjungfer.

30. Margarethe.

---

29. Margarethe,

1405 – 1443,

§. 42.

des Mathias auf Wargentin Tochter, also Ludolf's d. j. Schwester, wird nur bei der Theilung der Güter des Hauses Wargentin am 15. Sept. 1405 als „Grete Hanen, Mathias Hahnen Tochter," erwähnt. Wahrscheinlich ging sie nach ihres Vaters Tode ins Kloster, da am 30. März 1443 eine Nonne Margarethe Hahn im Kloster Ivenack genannt wird, als an diesem Tage Lippold Wuste zu Markow den Klosterjungfrauen Margarethe Hahn, Gese Wusten und Sophie Breiden zu Ivenack 4 Mark Hebungen aus dem Dorfe Ritzerow verpfändete.

Digitized by Google

30. Margarethe.
1466.

§. 43.

Das einzige hinterlassene Kind Ludolf's auf Wargentin war dessen nächste Erbin und Erbjungfer. Die Güter des Hauses Wargentin fielen nach ihrem Tode an das Haus Basedow; aber sie wollte ihrer Familie durch ihre Verwaltung keinen Schaden zufügen. Als am 6. Julii 1466 der Herzog Heinrich zu Basedow war, verliess sie, „Mette, seligen Lüdeken Hahn's zu Wargentin nachgelassene Tochter", vor dem Herzoge den Hof Wargentin mit allen dazu gehörenden Gütern, wie ihr Vater dieselben besessen hatte und das Erbe ihrer Grossmutter, vielleicht einer gebornen Hahn, und bat mit ihren Verwandten den Fürsten, damit ihren Vetter Lüdeke Hahn auf Basedow zu belehnen; dies that denn auch sogleich der Fürst und belehnte zu Basedow, für sich und seine Söhne, seinen Rath und Lehnmann Lüdeke Hahn auf Basedow aus besonderer Gunst und Gnade und um seiner getreuen Dienste willen mit den Gütern des Hauses Wargentin [CCXLIV]; unter den anwesenden Räthen war auch Heinrich Hahn auf Kuchelmiss, der nächste Vetter der Hahn auf Basedow, gegenwärtig.

Von Mette Hahn ist nicht weiter die Rede. So fielen die Güter des Hauses Wargentin im J. 1466 an das Haus Basedow zurück, welches der Zeit von einem einzigen, aber kräftigen und hochverdienten Stammhalter bewohnt ward.

Digitized by Google

31. Margarethe,
32. Armegart,
33. Anna,
34. Anna,
35. Sophie,

1491,

§. 44.

waren, nach einem gleich nach dem J. 1491 angefertigten, im königl. dänischen Staats-Archive zu Kopenhagen aufbewahrten Verzeichnisse, Nonnen im Kloster Dobbertin. Wahrscheinlich waren sie aus den Häusern Basedow, Wargentin und Kuchelmiss, wie denn nach §. 34 im J. 1491 zwei Töchter des Hans II. auf Basedow in ein Kloster gegeben werden sollten. Die hahnschen Töchter wurden gewöhnlich in die werleschen Klöster Dobbertin, Malchow und Ivenack gegeben, wenn sie dem Klosterleben geweihet wurden. In Rühn kommen in der ersten Hälfte des 15. Jahrh., in Eldena im Anfange des 16. Jahrh. nach andern Verzeichnissen zu Kopenhagen keine hahnsche Töchter vor; eben so wenig wird nach Slaggherts Verzeichniss im Kloster Ribnitz und in der Urkunde vom 20. April 1516 (in Mekl. Urk. II) in Neukloster eine aufgeführt.

Digitized by Google

II. Das alte Haus Kuchelmiss.

36. Eckhard II., Knappe.
1337 — 1366.

§. 45.

Der zweite der vier Söhne des Ritters Nicolaus II. Hahn war Eckhard, welcher das Haus Kuchelmiss gründete. Wann Kuchelmiss, bei Krakow, von der hahnschen Familie erworben sei, lässt sich nicht genau ermitteln, da alle alten Urkunden und Nachrichten über dieses Gut verloren gegangen sind; so viel ist aber gewiss, dass Kuchelmiss zu den ältesten Gütern der Familie gehört. Schon am 5. Febr. 1366 werden „Eckhard Hahn und Eckhard, sein Sohn, wohnhaft zu Kuchelmiss," in der Urkunde über den Verkauf der ehemaligen mallinschen Güter an die Stadt Parchim aufgeführt (man vgl. oben S. 50). Es ist hieraus mit Sicherheit anzunehmen, dass das Gut schon längere Zeit im Besitze der Familie war; ohne Zweifel erwarb es Eckhard II. zu der Zeit als die übrigen alten Güter von der Familie erworben wurden, etwa um das J. 1340, und um das J. 1348 wird Eckhard II. es bei der Auseinandersetzung der vier Brüder zum besondern Besitze erhalten haben.

Eckhard II. Hahn wird nur selten genannt und meistens nur bei Gelegenheit gemeinschaftlicher Unter-

Digitized by Google

nehmungen der Linie Basedow. Zuerst wird er erwähnt, als er am 3. Mai 1337 mit seinen drei Brüdern mit Basedow, Gessin und Sand-Liepen und mit Wozeten zu gesammter Hand belehnt ward. Darauf trat er mit seinem Bruder Mathias am 22. Junii 1339 als Bürge für den zu Demmin mit der Stadt Stralsund geschlossenen Frieden auf. Am 2. Mai 1342 empfing er mit seinen drei Brüdern die Gesammtbelehnung mit dem Gute Klein-Wardow und am 4. März 1343 schloss er mit seinem ältesten und seinem jüngsten Bruder den Vertrag über die ehemaligen mallinschen Güter bei Parchim (man vgl. die Geschichte des jüngsten Bruders Nicolaus); dass dieser Eckhard noch Eckhard II. sei, beweiset sein an der Urkunde hangendes Siegel (Taf. II, Nr. 4), welches mit dem Siegel an dem demminer Frieden vom 22. Junii 1339 gleich ist.

Am 2. Oct. 1349 war Eckhard II. Hahn mit Conrad von Marin, Yo von Cölln und Hartwig von Parum Zeuge in einer Urkunde, durch welche Daniel Mule an Theze von Zarnin mehrere Besitzungen in dem Dorfe Gralow verkauft; sowohl Yo von Cölln, als der für den Verkauf gelobende Lüdeke von Oldenburg deuten auf die Gegend von Krakow, in welcher sie in der Nähe Eckhard's Hahn angesessen waren.

Zuletzt erscheint Eckhard II. Hahn am 5. Febr. 1366, als er, mit seinem Sohne Eckhard, und die beiden Söhne des ältern Nicolaus auf Basedow ihren Antheil an den ehemaligen mallinschen Gütern der Stadt Parchim verkauften. Bald nach dieser Zeit wird Eckhard II. gestorben sein. Am 5. Febr. 1366 trat schon sein Sohn Eckhard als Mitverkäufer der Besitzungen seines Vaters

Digitized by Google

auf, und als schliesslich am 9. März 1366 Mathias Hahn seine Rechte an den mallinschen Gütern, die er von seinen Vettern gekauft hatte, der Stadt Parchim verkaufte, ward unter seinen gleichberechtigten Vettern nur ein Eckhard genannt. Wahrscheinlich starb also Eckhard II. im J. 1366, mit Hinterlassung eines Sohnes

37. Eckhard III.

37. Eckhard III., Knappe.

1366 — 1379.

§. 46.

Der Knappe Eckhard III. Hahn war ein Sohn des Knappen Eckhard II. auf Kuchelmiss und Nachfolger seines Vaters in dem Besitze dieses Gutes. In der Urkunde vom 5. Febr. 1366, durch welche die Hahn auf Basedow und ihre Vettern auf Kuchelmiss die ehemaligen mallinschen Güter an die Stadt Parchim verkauften, werden „Eckhard Hahn und Eckhard sein Sohn wohnhaft zu Kuchelmiss“ ausdrücklich als Mitverkäufer genannt, und das an der Urkunde hangende Siegel (Taf. II, Nr. 5) des Sohnes Eckhards III. ist ein anderes, als das an den Urkunden vom 22. Junii 1339 und 4. März 1343 hangende Siegel des Vaters Eckhard II. Eckhard III. wird darauf nur noch einmal als Vetter des Mathias Hahn aus der Linie Basedow am 9. März 1366 in der Urkunde über denselben Gegenstand genannt, und zwar allein ohne seinen Vater, der wahrscheinlich während der Zeit gestorben war.

Digitized by Google

In der solzowschen Linie herrschte zu derselben Zeit ein gleiches Namensverhältniss, indem hier am 29. Junii 1375 „Eckhard Hahn, Eckhards Hahn Sohn von Damerow", lebte.

Eckhard III. auf Kuchelmiss lebte nicht lange: er war schon am 9. Nov. 1379 gestorben. An diesem Tage nämlich entsagte seine Wittwe, Anna, geborne von Bülow, mit ihren Söhnen Heinrich und Nicolaus, allen Ansprüchen an den von ihrem Bruder Danquard von Bülow dem Bisthume Ratzeburg verkauften von bülowschen Hof Rodenberg mit den dazu gehörenden Dörfern, namentlich den Rechten, welche ihr durch das Ableben des schweriner Bischofs Friederich von Bülow, ihres Oheims, an dem Gute zustehen möchten [CCXX]. Bürgen dieser Entsagung waren die Knappen Henneke von Quitzow und Lüdeke Hahn auf Basedow; Henneke von Quitzow war wahrscheinlich naher Verwandter der Wittwe; Lüdeke Hahn aber war damals, wie es scheint, das einzige volljährige Glied und Haupt der Linie: vielleicht bildeten beide den Rechtsbeistand der Wittwe, da das Haus Kuchelmiss auf zwei Augen stand.

Eckhard III. hinterliess nach der Urkunde vom 9. Nov. 1379 zwei Söhne: Heinrich, welcher Domherr zu Güstrow war, und Nicolaus. Der Domherr Heinrich hatte seinen Vornamen wahrscheinlich von seinem Grossvater mütterlicher Seite, Nicolaus von den berühmten Stammvätern der basedowschen Linie.

38. Heinrich I. 39. Nicolaus III.

Digitized by Google

38. Heinrich I., Domherr zu Güstrow.
1379.

§. 47.

Heinrich Hahn, älterer Sohn des Knappen Eckhard III. auf Kuchelmiss, war nach der Urkunde seiner Mutter am 9. Nov. 1379 Canonicus des Domstifts Güstrow, welches die Fürsten und die Ritterschaft des Landes Werle vorzüglich begünstigten. Weiter ist von ihm nichts bekannt geworden.

39. Nicolaus III. Knappe.
1364 — 1379.

§. 48.

Nach der oben erwähnten Urkunde vom 9. Nov. 1379 war der Knappe Nicolaus Hahn der jüngere Sohn des damals verstorbenen Knappen Eckhard III. Hahn. Dieser Knappe Nicolaus, welcher einige Jahre hindurch einen Vetter gleiches Namens und Standes auf Basedow hat, ist an seinem auf der Lithographie Taf. I, Nr. 1 und Taf. II, Nr. 6, abgebildeten Siegel kenntlich, welches an der erwähnten Urkunde [CCXX] hängt; diese Urkunde ist zugleich die letzte, welche seiner erwähnt. Er tritt aber schon viel früher auf und zwar im Gefolge des Fürsten Lorenz von Werle-Güstrow, in dessen Dienst er sehr jung getreten zu sein scheint, da er noch bei Lebezeiten seines Grossvaters in den Urkunden genannt wird.

Digitized by Google

Zuerst erscheint er am 19. Nov. 1364 in dem Kloster Dargun bei dem Fürsten Lorenz von Werle, als dieser die Gamm auf Göhren mit ihren Ansprüchen an das dargunsche Klosterdorf Finkenthal präcludirte, weil sie zu dem angesetzten Termine an des Fürsten Hofe nicht erschienen waren [CCXIV]. Darauf war er unter den Vasallen, welche am 21. Sept. 1365 zu Güstrow den Hausvertrag der werleschen Fürsten über die gemeinschaftliche Oberverwaltung ihrer Länder besiegelten; das an dieser Urkunde (57) hangende Siegel des hier genannten Nicolaus Hahn ist durchaus dasselbe, welches an der Urkunde vom 9. Nov. 1379 hängt und dort sicher dem Sohne Eckhards III. gehört. Vielleicht ist der Knappe Nicolaus Hahn, welcher am 6. Jan. 1366, neben dem Knappen Heinrich von Levetzow, bei der Verpfändung des Landes Röbel an die von Flotow durch den Herzog Albrecht von Meklenburg gegenwärtig war (58), ebenfalls unser Nicolaus.

Wahrscheinlich war es Nicolaus Hahn von Kuchelmiss, welcher schon am 29. Jan. 1367 erwähnt wird, als Henneke Preen auf Davermoor mit seinem Sohne und den übrigen Verwandten seines Geschlechts mit dem Fürsten Lorenz von Werle und der Stadt Güstrow wegen der vor Güstrow geschehenen Enthauptung (59) seines Sohnes Hans Sühne schloss. Unter den Zeugen dieser Vereinbarung waren neben dem Herzoge Heinrich von Meklenburg und den Fürsten Lorenz und Johann von Werle die Vasallen Heinrich und Danquard von Bülow, Mathias und Claus Hahn u. a. Diese beiden Hahn sind wohl die in der Nähe von Güstrow aus den Häusern Wardow und Kuchelmiss stammenden, damals jungen Männer, welche im Gefolge ihrer Landes-

herren waren; dagegen war ein anderer Claus Hahn, welcher mit andern Räthen für den Fürsten Lorenz für die Haltung des Vertrages Bürge war, wohl Claus Hahn auf Basedow.

Nicolaus Hahn zu Kuchelmiss wird zuletzt am 9. Nov. 1379 in der Urkunde seiner Mutter genannt und wird bald darauf gestorben sein; wenigstens kommt zunächst kein Nicolaus Hahn vor, welchen man dem Hause Kuchelmiss zuschreiben könnte.

Mit Nicolaus III. starb das alte Haus Kuchelmiss aus, welches Eckhard II. gegründet hatte. Wenn dies auch nirgends ausdrücklich gesagt ist, so wird es doch ausser Zweifel sein. Es ist in der Folgezeit nirgends eine Spur von Nachkommen Eckhard's II. zu finden. Dagegen war Kuchelmiss, welches ohne Zweifel ein Gesammtlehn der basedowschen Linie war, am Ende des 14. Jahrhunderts im Besitze der Nachkommen der Brüder Nicolaus d. ä. und Mathias, welche von den Stiftern der basedowschen Linie allein übrig geblieben waren. Es wird am 27. März 1443 [CCXXXIV] ausdrücklich gesagt, dass des jungen Lüdeke Hahn auf Wargentin Vater, welcher aus dem Hause Basedow stammte, Kuchelmiss verkauft habe, und die in der Urkunde vom 15. Sept. 1405 [CCXXVI] genannten „Erben des Claus Hahn" sind wahrscheinlich die Erben des letzten Hahn aus dem alten Hause Kuchelmiss.

Kuchelmiss mit den dazu gehörenden Besitzungen ging als Gesammtlehn wahrscheinlich zunächst an die Linie Basedow über. Bei den verschiedenen Theilungen der Güter dieser Linie, welche am Ende des 14. und im Anfange des 15. Jahrhunderts vorgenommen wurden, ward Kuchelmiss eine Zeit lang veräussert; nach der

Digitized by Google

Urkunde vom 27. März 1443 hatte Mathias I. auf Wargentin das Gut verkauft und zwar, nach den Nachrichten des Ministers von Gamm in der Stammtafel der Familie von Weltzin, an den fürstlich-werleschen Rath Lüdeke von Weltzin auf Samit, der das Gut noch im J. 1402 besass. Von diesem gewann es im Anfange des 15. Jahrhunderts ein Sprössling aus dem Hause des Mathias I. auf Kl. Wardow wieder, welcher damit das mittlere Haus Kuchelmiss-Pleetz gründete.

Digitized by Google

III. Das Haus Kl. Wardow-Kuchelmiss.

a. Das Haus Kl. Wardow.

40. Mathias I., Knappe.
1313 — 1342.

§. 49.

Der dritte Sohn des Ritters Nicolaus II. Hahn war der Knappe Mathias, welcher seinen Vornamen wahrscheinlich von dem Ritter Mathias Ketelhot, einem nahen Verwandten der Familie, erhalten hatte. Seine Nachkommen, so dunkel auch die ältere Geschichte derselben sein mag, haben sich trotz vieler Widerwärtigkeiten bis in das 17. Jahrhundert in Ansehen erhalten und das Erbmarschallamt des Landes Stargard an die Familie Hahn gebracht. Mathias Hahn erscheint von den vier Söhnen des Ritters Nicolaus II. am frühesten. Schon am 30. Nov. 1313 war er mit seinem Vater und dessen Bruder Eckhard zu Güstrow an dem Hofe des Fürsten Nicolaus von Werle, als dieser dem Barthold Swartepape das Eigenthum des Dorfes Samot verlieh (60), welches im J. 1424 bei der Wiederherstellung seines Hauses an seine Nachkommen überging. Am 3. Mai 1337 ward er mit seinen Brüdern zu gesammter Hand mit Basedow, Gessin und Sand-Liepen und mit Wozeten, am 2. Mai 1342 mit Kl. Wardow belehnt. Am 22. Junii 1339 war er mit seinem Bruder Eckhard unter den

Bürgen des Vertrages, welchen sein älterer Bruder Nicolaus in Gemeinschaft des Ritters Raven von Barnekow und der Knappen Heinrich von Bülow und Heine Behr am 22. Junii 1339 zu Demmin mit der Stadt Stralsund abschloss [CC]; an dieser Urkunde hängt das charakteristisch ausgeprägte und wohl erhaltene Siegel des Mathias Hahn. (Taf. II, Nr. 7).

Die Belehnung mit Kl. Wardow am 2. Mai 1342 ist das letzte Ereigniss, bei welchem Mathias I. Hahn mit Sicherheit als der dritte der vier Hausbegründer der Linie Basedow erkannt wird. Als am 4. März 1343 die Brüder Nicolaus, Eckhard und Nicolaus sich mit dem Ritter Johann von Plessen und dessen Brudersohn Heinrich über die mallinschen Güter bei Parchim verglichen, war er nicht mehr unter den Handelnden; wahrscheinlich war er damals schon gestorben mit Hinterlassung eines Sohnes.

41. Mathias II.

Digitized by Google

41. Mathias II., Knappe.
1343 — 1368.

§. 50.

Wir müssen aus den so eben erwähnten und folgenden Gründen annehmen, dass der seit dem J. 1343 öfter genannte Mathias Hahn ein Sohn des Mathias I. gewesen sei, vorzüglich deshalb, weil wir sonst für das ganze 14. Jahrhundert für das Haus des Mathias I. nur diesen einzigen Besitzer erhalten würden und weil bei allen späteren Verhandlungen der mitwirkende Mathias Hahn offenbar ein jüngerer Mann sein musste, als Mathias I. es z. B. noch im J. 1365 sein konnte. Freilich ist das an der unten genannten reknitzer Urkunde vom 19. Jan. 1368 hangende Siegel des Mathias, welchen wir für Mathias II. halten, durchaus dasselbe, welches Mathias I. zur Besiegelung der oben erwähnten stralsunder Urkunde vom 22. Junii 1339 führt; aber es lässt sich annehmen, dass der Sohn das Siegel des Vaters benutzt habe, da beide den gleichen Namen führten: dergleichen Fälle kommen in jener Zeit, wenn auch nicht häufig, vor, wie z. B. der Fürst Heinrich II. der Löwe von Meklenburg das Siegel seines Vaters Heinrich I. des Pilgers führt, wenn auch in andern Fällen die Sorglichkeit beim Gebrauche des Siegels sehr gross ist, wie z. B. bei dem Fürsten Albrecht und der Vormundschaft für ihn und seinen Bruder Johann.

Um das J. 1348 hatten sich die Söhne des Ritters

Nicolaus II. auseinandergesetzt, und bei dem Uebergewicht, welches sich der älteste seiner Söhne Nicolaus III. von Basedow erworben hatte, waren auf diesen allein am 11. Nov. 1349 die Güter Basedow, Gessin und Sand-Liepen übergegangen, zu denen er noch Jahmen, Wargentin und Bristow für sein Haus erwarb. Die Güter Wozeten und Kl. Wardow, welche seit 1337 und 1342 Gesammtlehen der Linie waren, gingen wohl auf die andern Brüder über: Wozeten auf Nicolaus d. j., da seine Söhne Veräusserungen aus diesem Gute vornahmen, Wardow wahrscheinlich auf Mathias; Kuchelmiss, welches ebenfalls ein altes Gesammtlehn der Linie war, bildete urkundlich das Haus des zweiten Bruders Eckhard.

Wir müssen dem Knappen Mathias das Haus Kl. Wardow zuschreiben, da er am häufigsten in der Gegend von Lage auftritt und ohne Zweifel mit den in der Vogtei Lage angesessenen ritterlichen Geschlechtern verwandt war. Am 15. Nov. 1357 verkauften zu Lage die Brüder Nicolaus Hahn, Knappe, und Ludolf, Priester, zur Stiftung einer Vicarei vier Hufen in Wozeten, welche sie von ihrem Vater Nicolaus geerbt hatten; zu diesem Verkaufe leisteten Einwilligung und Bürgschaft ihre Verwandten („vrund“): Arnold von Lewetzow, Bernhard von Lehsten, Mathias Hahn und Joachim Nortman, welche alle in der Gegend von Lage wohnten (61). Am häufigsten erscheint Mathias Hahn in Gemeinschaft mit den Nortman, welche auf dem Schlosse Rossewitz wohnten und weit um diese Burg eine grosse Menge reicher Güter besassen, namentlich bei der Stiftung zweier Vikareien in der Kirche zu Reknitz (vgl. oben S. 58). Am 28. April 1365 versprachen die beiden Vettern

Nicolaus und Joachim Nortman, Mathias Hahn und Coneke oder Conrad Nortman, des Ritters Conrad Sohn, mit gesammter Hand für sich und ihre Erben, dem Priester Hermann von Wismar über den Ankauf von 8½ Hufen in Glasewitz und 2½ Hufen in Prusekendorf, welche einst dem genannten Joachim Nortman gehört hatten und zur Stiftung einer Vikarei bestimmt waren, nach geschehener Auflassung innerhalb eines halben Jahres den landesherrlichen und den bischöflichen Consens zu verschaffen. Aus dieser Urkunde geht ein gleiches Erbrecht des Mathias Hahn mit den jüngern Nortman hervor, von denen z. B. Joachim nach seinem Leichensteine in der Kirche in Reknitz erst im J. 1389 starb. Sicher war Mathias Hahn mit einer Nortman aus dem Hause Rossewitz vermählt und Mathias Hahn handelte hier in ehelicher Vormundschaft seiner Frau. Am 19. Jan. 1368 stiftete der Knappe Nicolaus Zapkendorf, ein Sohn des Ritters Johann Zapkendorf, welche mit den Nortman denselben Stammvater und neben den Nortmann ihre Sitze hatten, testamentarisch eine Vikarei in der S. Bartholomäus-Kirche zu Reknitz zu Ehren der Apostel Jacobus d. ä. und Johannes d. E. und dotirte sie vorzüglich mit seinem Hofe zu Reknitz; diese Stiftungsurkunde besiegelten die Knappen Joachim Nortman und Mathias Hahn, ohne Zweifel als seine nächsten Verwandten: das an dieser Urkunde hangende Siegel ist durchaus dasselbe, mit welchem Mathias Hahn die stralsunder Urkunde vom 22. Junii 1339 besiegelte und welches ohne Zweifel von dem Vater auf den Sohn übergegangen war (62). Als am 23. und 27. Febr. 1369 auf dem Schlosse zu Rossewitz von den Nortman und Zapkendorf eine neue

Vikarei in der Kirche zu Reknitz gestiftet ward, war jedoch nicht Mathias, sondern der Ritter Nicolaus Hahn Zeuge.

Am 4. März 1343 verglichen sich die Brüder Nicolaus, Eckhard und Nicolaus Hahn mit dem Ritter Johann von Plessen und dessen Brudersohn Heinrich über die bei Parchim gelegenen mallinschen Güter Slate, Klokow, Lübow, Voddow, Slepkow, Meiersdorf und Menzendorf dahin, dass Nicolaus Hahn d. j. diese Güter so lange behalten solle, als seine zweite Frau, des Ritters Nicolaus von Mallin Tochter, leben würde; nach deren Tode sollten die Güter zur einen Hälfte an die genannten Hahn, zur andern Hälfte an die von Plessen fallen. Bei diesem Vertrage fehlt Mathias Hahn bei den Brüdern; in der Urkunde ist auch ausdrücklich nur von „drei Brüdern" die Rede, die mit gesammter Hand gelobt hätten. Am 5. Febr. 1366 verkauften die Brüder Nicolaus und Ludolf Hahn von Basedow und die Eckhard Hahn, Vater und Sohn, von Kuchelmiss, die Hälfte dieser Güter an die Stadt Parchim, ohne dass von Mathias Hahn die Rede gewesen wäre; das Haus des jüngern Nicolaus Hahn auf Wozeten war wahrscheinlich schon ausgestorben. Am 9. März 1366 gab jedoch Mathias Hahn zu gesammter Hand mit Joachim Nortman und Albern Schönberg seine Zustimmung zu diesem von seinen „Vettern Eckhard und Nicolaus" abgeschlossenen Verkaufe; wahrscheinlich war damals zwischen 5. Febr. und 9. März 1366 Eckhard I. auf Kuchelmiss gestorben, und Ludolf Hahn auf Basedow tritt erst im J. 1372 nach dem Tode seines Bruders Nicolaus IV. wirksam auf (vgl. oben S. 60).

Am 29. Jan. 1367 war Mathias Hahn noch zu Güstrow

Digitized by Google

bei den Fürsten von Werle unter den Vermittlern der Sühne zwischen der Stadt Güstrow und den Pren wegen der vor Güstrow vollzogenen Enthauptung des Hans Pren von Davermoor, und am 19. Jan. 1368 zeugte er zuletzt mit Nicolaus von Zapkendorf bei der oben erwähnten Stiftung einer Vikarei zu Reknitz.

Hiemit verschwindet nicht allein Mathias Hahn, sondern es ist auch in sehr langer Zeit nicht von Nachkommen desselben die Rede. Wahrscheinlich starb er früh und hinterliess minderjährige Kinder, da bei der Stiftung einer neuen Vikarei zu Reknitz im Februar 1369 nicht er, wie zu erwarten stand, sondern der Ritter Nicolaus IV. auf Basedow, damals das Haupt der Linie, vielleicht als Vormund seiner Kinder, handelnd erscheint.

Es war überhaupt ein eigenthümlicher Zustand in der Familie. Wohl sicher gegen das Jahr 1380 waren die Häuser Kuchelmiss und Wozeten ausgestorben. Bei der um das J. 1380 vorgenommenen Theilung der Güter des Hauses Basedow waren die alten Gesammtlehen Wozeten und Kl. Wardow an dieses Haus zurückgefallen und bei der Theilung an das Haus Wargentin gekommen. Die mallinschen Güter waren im J. 1366 an die Stadt Parchim verkauft. Kuchelmiss war ebenfalls eine Zeit lang an das Haus Basedow zurückgegangen. Es war also um das J. 1380 alles Besitzthum der basedowschen Linie bei dem Hause Basedow.

Und dennoch muss das Haus Kl. Wardow nicht ausgestorben gewesen sein. Wir haben freilich keine bestimmte Angabe über die Fortdauer dieses Hauses, aber so viel triftige Gründe anzunehmen, dass es nicht ausgestorben sei. Dass das alte Haus Wargentin um 1466 ausgestorben sei, wissen wir, eben so dass Kuchel-

Digitized by Google

miss an die Linie zurückgefallen und im Besitze des Hauses Wargentin gewesen war. Die Häuser Wozeten und Kl. Wardow waren wahrscheinlich sehr verschuldet gewesen; in der Urkunde vom 27. März 1443 wird ausdrücklich gesagt, dass Jahmen und Wozeten an die Negendank verpfändet gewesen, aber wieder eingelöset seien, in der Urkunde vom 15. Sept. 1405, dass Kl. Wardow an die Lehsten verpfändet sei. So behielt also der Erbe des Hauses Kl. Wardow wenig oder nichts.

Kl. Wardow war also in der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts an die Lehsten, deren Hauptsitz Gottin war, verpfändet worden. Seit dem Anfange des 15. Jahrhunderts wohnten die Lehsten auch auf Kl. Wardow und erwarben im Laufe des 15. Jahrhunderts auch das Gut Gr. Wardow, welche nach und nach zu Einem Gute Wardow zusammengezogen wurden: seit dem 16. Jahrhundert war nur Ein Wardow im Besitze der Lehsten. So ging das alte hahnsche Lehn Kl. Wardow schon früh an die Lehsten verloren. Das Gut Gr. Wardow hatten eine Zeit lang die von Lowtzow besessen: noch am 6. Dec. 1451 wohnte „Eler Levetzow (d. i. Lowtzow) zu Gr. Wardow". — Auch Jahmen und Wozeten waren am Ende des 14. Jahrhunderts an die Negendank verpfändet worden, deren Hauptsitz in diesen Gegenden Schwiessel war: im J. 1425 wohnte Wulf Negendank auf Schwiessel. Diese beiden Güter Jahmen und Wozeten waren sehr zerstückelt, namentlich hatte der Rath und die Geistlichkeit von Lage viele Antheile an diesen Gütern. Namentlich war Wozeten sehr zerstückelt. Zwar hatten die Hahn nach der Urkunde vom 27. März 1443 das Lehn und den Rittersitz von

Digitized by Google

Wozeten wieder eingelöset, aber damit war keinesweges das ganze Gut wieder erworben. Wozeten ging im Laufe des 15. Jahrhunderts ebenfalls an die Lehsten über, welche es sicher seit dem 16. Jahrhundert besassen. So ging mit Wardow auch Wozeten an die Lehsten verloren. Das Gut Jahmen war ebenfalls sehr zerstückelt. Zwar brachten die Hahn in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts viele einzelne Besitzungen und Gerechtigkeiten dieses Gutes wieder auf einige Zeit zusammen; aber seit dem 17. Jahrhundert ging auch Jahmen nach und nach an die Lehsten über.

Um das J. 1421 tritt plötzlich wieder ein Mathias Hahn im Lande Güstrow, wahrscheinlich zu Kuchelmiss, auf. Kuchelmiss hatte, nach dem Aussterben des alten Hauses Kuchelmiss, eine Zeit lang dem Hause Basedow-Wargentin gehört. Am 27. März 1443 verglich sich Lüdeke Hahn auf Wargentin mit seinem Vetter Lüdeke Hahn auf Basedow wegen aller Ansprüche, welche dieser deshalb haben möchte, weil Mathias Hahn auf Wargentin (1380 — 1409) das Gut Kuchelmiss verkauft habe. Dieser Verkauf von Kuchelmiss war wahrscheinlich in der Familie an den 1425 plötzlich wieder auftretenden Mathias Hahn geschehen, welcher ein Sohn des Mathias II. auf Kl. Wardow war: der Name Mathias war diesem Hause eigenthümlich und dieser Mathias lässt sich nirgends anders unterbringen. Mathias III. Hahn ward also der Stifter des neuen Hauses Kuchelmiss, welches bald mit Ansehen und Reichthum aufblühete und von den Landesherren ebenfalls besonders begünstigt ward. Daher lässt es sich denn auch erklären, dass bei der Verleihung von Pleetz und des stargardischen Erbmarschallamtes am

Digitized by Google

12. November 1469 sich die Hahn auf Basedow und die Hahn auf Kuchelmiss die gesammte Hand an allen ihren Gütern in Meklenburg versicherten, weil „sie unter einander die nächsten Vettern“ seien und sich, wie damals noch klar war und immer angenommen ist, unter einander näher standen, als den Hahn auf Solzow und Arensberg, welche zu der Errichtung der gesammten Hand zwischen Kuchelmiss-Pleetz und Basedow ihre Zustimmung gaben, und dass das Haus Basedow beim Aussterben der Häuser Kuchelmiss und Pleetz in deren Güter succedirte; daher kam es auch, dass z. B. am 21. Jan. 1453 die Hahn auf Basedow, Wargentin und Kuchelmiss zu gesammter Hand von den v. Kamptz Versicherung auf die Verpfändung von Langwitz erhielten, am 11. Nov. 1458, als die Hahn auf Kuchelmiss den Pfandbesitz des Landes Gnoyen erwarben, die „Hahn auf Basedow als nächste Vettern“ zu treuer Hand mit ihnen die Anwartschaft empfingen und am 4. Sept. 1467 die Theilung des Schlosses Basedow zwischen die Vettern Lüdeke und Hans durch Vermittelung „ihrer nächsten Vettern“, der Brüder Heinrich und Claus Hahn auf Kuchelmiss, ausgeführt ward.

Es liegt daher sehr nahe, anzunehmen, dass Mathias Hahn, der um das J. 1425 auf Kuchelmiss wohnt, ein Sohn des Mathias Hahn auf Kl. Wardow sei und das neue Haus Kuchelmiss gegründet habe.

42. Mathias III.

Digitized by Google

b. Das mittlere Haus Kuchelmiss-Pleetz.

§. 51.

Das neue Haus Kuchelmiss ward im Anfange des 15. Jahrhunderts von dem letzten Sprössling des Hauses Kl. Wardow gegründet und ist eine Fortsetzung dieses Hauses. Kuchelmiss war ein altes Lehn der durch den Ritter Nicolaus II. gegründeten Linie Basedow und im 14. Jahrhundert im Besitze seines zweiten Sohnes Eckhard und dessen Nachkommen (vgl. das Haus Kuchelmiss). In der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts starben von den vier Häusern der Linie Basedow das alte Haus Kuchelmiss und das Haus Wozeten aus und Kuchelmiss fiel an das Haus Basedow zurück; das Haus Kl. Wardow, von welchem nur ein Sprössling Mathias lebte, war so zerrüttet, dass es bei dem Aussterben der beiden Häuser nicht sogleich Güter annehmen konnte. Das Gut Kuchelmiss war von dem zum Hause Basedow gehörenden Mathias I. Hahn auf Wargentin (1380—1409) verkauft worden und zwar nach einer Nachricht des Ministers von Gamm in der Stammtafel der Familie von Weltzin an den fürstlich-werleschen Rath Lüdeke von Weltzin auf Samit, welcher das Gut noch im J. 1402 besass; von diesem gewann es Mathias Hahn aus dem Hause Kl. Wardow wieder, der bald darauf als Besitzer von Kuchelmiss auftritt und ein neues Haus gründete,

Digitized by Google

welches mit Ehre und Reichthum an zwei hundert Jahre bestand. Daher waren die Hahn auf Kuchelmiss die nächsten Vettern der Hahn auf Basedow, was häufig in den Urkunden ausgesprochen wird, zu einer Zeit, wo in der Mitte des 15. Jahrhunderts das Haus Basedow auf wenig Augen stand und das Haus Kuchelmiss erst eben gegründet war, sich also die Verwandtschaftsverhältnisse noch klar übersehen liessen.

Die reichen Güter dieses Hauses wurden im 15. Jahrhundert erworben und sind in den Hauptbestandtheilen auf das noch blühende Haus Basedow übergegangen.

Kuchelmiss, nicht weit von der Stadt Krakow gelegen, war ein alter Rittersitz mit einer Burg. Zu demselben gehörten als Pertinentien die benachbarten Dörfer Wilsen (und Wilserhütte). Die Lage von Kuchelmiss nach der politischen Eintheilung des Landes ist bemerkenswerth. Jetzt gehört Kuchelmiss zum Amte Goldberg. Um das J. 1425 gehörte es zum Lande Güstrow. In der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts war die Lage sehr unbestimmt; Kuchelmiss gehörte 1507 zur Vogtei Goldberg, 1521 zur Vogtei Teterow, 1535 und 1542 zur Vogtei Güstrow, 1543 zur Vogtei Lage. Die benachbarten Güter Langhagen und Bansow gehörten am 8. Mai 1463 zur Vogtei Teterow; Langhagen gehört jetzt auch zum Amte Goldberg.

Alle spätern Erwerbungen hat das Haus Kuchelmiss dem hochverdienten herzoglichen Rathe Heinrich Hahn auf Kuchelmiss (1424—1470) zu verdanken.

Am 14. Junii 1451 belehnten die Herzoge den Heinrich Hahn mit dem Gute Langhagen, welches nach

dem Aussterben des Geschlechts der Oldenstadt an die Landesherrschaft heimgefallen war. Am 8. Mai 1463 erhielt er die bisher noch verpfändet gewesenen Antheile an Langhagen und Bansow versichert. Dersentin war früher eine Pertinenz von Langhagen; am 22. Aug. 1679 wird in einem Muthzettel Dersentin unter den Pertinentien von Kuchelmiss als ein auf die Hahn auf Basedow verstammtes Lehngut hinter Langhagen genannt. In der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts war Dersentin von den Hahn auf Kuchelmiss an Jürgen von Linstow verpfändet.

Am 25. Febr. 1453 erlangte Heinrich Hahn den Pfandbesitz des bei Kuchelmiss liegenden Dorfes Serrahn und bald darauf, ungewiss wann, den erblichen Besitz dieses Gutes.

Die wichtigste Erwerbung war aber die Erwerbung des Schlosses Pleetz im Lande Stargard bei der Stadt Friedland. Am 12. Nov. 1469 belehnte der Herzog Heinrich den Heinrich Hahn auf Kuchelmiss mit den Gütern des ausgestorbenen Geschlechts der von Bertekow, nämlich mit dem Schlosse Pleetz und allen dazu gehörenden Gütern, namentlich Salow, Bassow, Roga, Schwanebek, Ramelow, Wendorf, den Bauerhöfen zu Dahlen, Staven, Kublank und Roggenhagen und der Bede von Brisewitz und Brome, und legte zu dem Schlosse das Erbmarschallamt des Landes Stargard, welches nach dem Aussterben eines Hauses der von Plate ebenfalls erledigt war. Ausserdem gehörte zu diesen Gütern noch der v. bertekowsche Antheil an dem Gute Neverin.

Zu allen diesen ansehnlichen Gütern kam noch im

J. 1458 auf längere Zeit der Pfandbesitz des Schlosses, der Stadt und der Vogtei Gnoien.

Alle diese Güter, mit Ausnahme des Pfandbesitzes von Gnoien, fielen nach dem Aussterben des Hauses Kuchelmiss-Pleetz im J. 1608 an das Haus Basedow, welches von denselben noch jetzt Kuchelmiss, Wilsen, Wilserhütte, Serrahn, Pleetz und Roga im Besitze hat.

---

42. Mathias III. Knappe.

1421 — 1431.

§. 52.

Die Person des Gründers des neuen Hauses Kuchelmiss ist schwer zu erkennen; nur ein Mal, am 11. Nov. 1431 (63), wird „Mathias Hane wanhaftig to Kuchelmitze“ bestimmt bezeichnet und hiedurch von dem gleichzeitig lebenden Mathias Hahn auf Damerow geschieden. Hiernach lässt sich denn auch das Verzeichniss der werleschen Ritterschaft vom J. 1425 (64) erläutern und benutzen; in diesem ist im Lande Güstrow ein Mathies Hane und im Lande Plau ebenfalls ein Mathies Hane mit vier andern des Geschlechts aufgeführt: der erstere ist ohne Zweifel Mathias Hahn auf Kuchelmiss, da dieses Gut in den ältern Zeiten zum Lande Güstrow gerechnet ward, die letztern sind die Brüder und Vettern von Damerow.

Nach diesen Grundlagen lässt sich die Geschichte des Mathias Hahn ziemlich klar erkennen. Lange ist

Digitized by Google

seine Thätigkeit nicht zu verfolgen; er wird nach Berechnung der voraufgehenden und nachfolgenden Generationen ungefähr 50 Jahre alt gewesen sein, als er zum selbständigen Besitze von Kuchelmiss gelangte. Er erscheint vorzüglich in der Theilnahme an den Fehden mit den märkischen Vasallen, welche in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts die Geschichte des südlichen Meklenburgs bedeutend füllen und namentlich die Hahn auf Damerow anhaltend in Anspruch nehmen.

Zuerst erscheint Mathias Hahn auf Kuchelmiss am 26. Junii 1421 als Bürge für den in die märkischen Fehden vielfach verwickelten Gerke Moltzan, genannt Boltzan, als dieser von dem Herzoge Johann von Meklenburg 1000 lüb. Mark auflieh (66). Gleich darauf tritt er persönlich auf den Kampfplatz; im J. 1422 unternahm er mit (Günter) Lewetzow und Iwan Passow einen Zug in die Mark und nahm auf demselben vor Krenzlin acht Bauern und einen Vasallen, welcher darüber starb, gefangen; es wird bei der Berechnung der Schäden ausdrücklich gesagt, dass dieser Zug von Plau und von Kuchelmiss aus geschehen sei (66). Um das J. 1425 wird er in dem Verzeichnisse der werleschen Ritterschaft in der Vogtei Güstrow aufgeführt (64). In den Jahren 1426 — 1428 nahm er mit mehrern andern seines Geschlechts, welche deutlich von ihm geschieden werden, Theil an den Fehdezügen, welche der Fürst Wilhelm von Werle unter Anführung des Marschalls Heinrich Maltzan in die Länder der Herzogin Katharine von Meklenburg bis in die Gegend von Schwerin unternahm; bei der Berechnung der Schäden werden neben ihm auch seine Söhne („Mathias Hanen sones") als Theilnehmer genannt (67). Zuletzt wird er am 11. Nov. 1431

als erster Zeuge, neben Wulf von Oldenburg d. ä. und Joachim Weltzin auf Serrahn, in zwei Urkunden aufgeführt, durch welche Heinrich von Havelberg auf Striggow dem Kloster Malchow das Gut Vier erblich verkaufte; er wird hier ausdrücklich „Mathias Hane wonhaftich to Kuchelmitze“ genannt.

Die Gemahlin des Mathias Hahn wird nirgends genannt; nach den Stammbäumen des Ministers von Gamm soll sie eine geborne Maltzan gewesen sein, was nicht unwahrscheinlich ist, da die Hahn in diesen Zeiten in vielfachen Verhältnissen zu den Maltzan standen. Diese Vermuthung wird dadurch bestärkt, dass die Söhne des Mathias, Heinrich I. und Nicolaus II. auf Kuchelmiss, als Zeugen in maltzanschen Familienangelegenheiten auftreten, z. B. am 13. April 1446, als Claus Maltzan auf Schorssow seinem Vetter Ulrich auf Grubenhagen sein Erbgut im Stifte Bützow und im Lande Meklenburg verpfändete.

Auch die Kinder des Mathias Hahn werden nicht namentlich genannt; nur in der Fehde des Fürsten Wilhelm von Werle gegen die Herzogin Katharine von Meklenburg 1426 — 28 werden ein Mal des Mathias Hahn Söhne (Mathias Hanen sônes) aufgeführt. Diese sind ohne Zweifel die beiden Brüder Heinrich und Nicolaus Hahn auf Kuchelmiss, welche dem Mathias unmittelbar folgten und das Haus Kuchelmiss zu hoher Blüthe brachten; mit ihnen beginnt die zusammenhangende Geschichte des neuern Hauses Kuchelmiss. Man kann also ohne Bedenken als Söhne des Mathias Hahn auf Kuchelmiss annehmen:

43. Heinrich I. 47. Nicolaus II.

Digitized by Google

Die Söhne des Mathias Hahn auf Kuchelmiss.

§. 53.

Heinrich und Nicolaus erscheinen in der mittleren Hälfte des 15. Jahrhunderts häufig in der Geschichte Meklenburgs als bekannte und verdiente Männer und werden oft neben einander genannt. Der ältere von ihnen, Heinrich, erwarb das Schloss Pleetz im Lande Stargard, der jüngere, Nicolaus, blieb auf Kuchelmiss wohnen. So entstanden auf kurze Zeit die beiden gesonderten Häuser Pleetz und Kuchelmiss. Das Haus Pleetz starb aber schon mit den Kindern Heinrichs im 15. Jahrhundert aus und die Kinder des Nicolaus Hahn vereinigten alle Güter des Hauses, welches erst im J. 1608 in männlicher Linie ausstarb.

43. Heinrich I.

1427 — 1470.

§. 54.

Heinrich Hahn auf Kuchelmiss, einer der bedeutendern Männer unserer Geschichte, erscheint schon bei seinem ersten Auftreten als ein Mann von Gewicht und Einfluss. Als am 19. Junii 1427 der Fürst Wilhelm von Werle zu Templin mit den Markgrafen von Brandenburg einen Friedensvertrag und ein Landfriedensbündniss schloss und dem zwischen den Markgrafen von Brandenburg und den Herzogen von Pommern geschlossenen

Digitized by Google

Verträgen beitrat, war Heinrich Hahn der jüngste von den neun ritterschaftlichen Vermittlern und Landfriedensrichtern (68), welche in diesen Verträgen eingesetzt wurden. Nachdem das Fürstenhaus Werle im J. 1436 mit dem Fürsten Wilhelm ausgestorben war, kam Kuchelmiss mit dem Fürstenthume an das fürstliche Haus Meklenburg. Die werlesche Ritterschaft war bei diesem Uebergange vielfach beschäftigt. Heinrich Hahn nahm bald eine bedeutende Stellung bei seinen neuen Landesherren ein. Am 5. Junii 1444 war er unter den Bürgen für die Vermählung der Princessin Katharine, der einzigen nachgelassenen Tochter des Fürsten Wilhelm, mit dem Herzoge Ulrich, dem Sohne des Herzogs Heinrich von Meklenburg-Stargard: er wird also schon damals ein ansehnliches Vermögen und eine gewichtige Stellung erlangt haben. Daher konnte er auch in den nächsten Jahren wiederholt Bürgschaften für seine Landesherren und Freunde übernehmen: am 13. April 1446 erscheint er zuerst mit seinem Bruder Nicolaus (Hinrick unde Claves brodere geheten de Hanen wanachtich to Kuchelmisse), als Claus Maltzan auf Schorssow seinem Vetter Ulrich auf Grubenhagen sein Erbgut an der trechowschen Linie im Lande Bützow verpfändete (69); am 27. März 1452 bürgte Heinrich Hahn auf Kuchelmiss für den Herzog Heinrich gegen den rostocker Rathsherrn Rolef Kirchhof für eine Schuld von 600 Mark; am 6. Sept. 1452 war er zu Dömitz unter den Bürgen für den Herzog Heinrich d. ä. von Stargard, als dieser des Herzogs Friederich d. ä. von Braunschweig Tochter Margarethe zur Ehe nahm und ihr das Leibgedinge verschrieb; in dieser letztern Angelegenheit erscheint er noch öfter als Bürge in den Verhandlungen über das

Digitized by Google

Leibgedinge der Herzogin Margarethe, z. B. am 13. Junii 1457 und am 4. Junii 1465.

Unter solchen Umständen erwarb er denn auch durch eigene Umsicht und durch die Gunst der Landesherren bald ein bedeutendes Vermögen.

Am 14. Junii 1451 verliehen die beiden Herzoge Heinrich ihm („dem duchtigen Hinrick Hanen, unsem leven getruwen, wanaftich to Kuchelmisse") „um seines treuen Dienstes willen" nach dem Aussterben des Geschlechts v. Oldenstadt dessen Gerechtigkeit an dem Dorfe Langhagen („Lankavel"), welche an die Herzoge heimgefallen war. In den Jahren 1463 bis 1465 erwarb er dieses Gut mit den Zubehörungen in Bansow vollständig.

Die nächste bedeutende Erwerbung war die des Dorfes Serrahn, welches die Familie noch heute besitzt. Das Dorf Serrahn (ein wendischer Name, der auf Deutsch Aalwehre oder Aalfang bedeutet,) war ein Besitzthum der Fürsten von Werle. Von diesen war es an die von Weltzin, welche vom 14. Jahrhundert bis in die zweite Hälfte des 18. Jahrhunderts das nahe Gut Samit als altes Lehn und im Anfange des 15. Jahrhunderts das Gut Kuchelmiss von den Hahn als Pfand besassen, wahrscheinlich verpfändet: am 1. April 1431 und 13. April 1446 war Joachim v. Weltzin „zu Serrahn wohnhaft" (nicht: erbgesessen). Nachdem das Fürstenthum Werle im J. 1436 durch Erbfall an das Fürstenhaus Meklenburg übergegangen war, verpfändeten am 25. Febr. 1453 die Herzoge Heinrich d. ä. und d. j. von Meklenburg das Dorf Serrahn mit den Mühlen, dem Aalfange und dem Kirchen-Patronate für 3200 lübische Mark an Heinrich Hahn auf Kuchelmiss

Digitized by Google

und dessen Erben und zu treuer Hand den Hahn auf Basedow und Wargentin [CCXLI], welche die nächsten Vettern der Hahn auf Kuchelmiss waren. Die Ablösung ist nie geschehen; die Hahn erscheinen fortan immer im erblichen Besitze des Dorfes, den sie ohne Zweifel bald darauf erworben haben werden, wenn auch keine Kaufsurkunde erhalten ist.

Seit dieser Zeit traten die Hahn auf Kuchelmiss durch Heinrich Hahn mit den Hahn des Hauses Basedow in die engste Verbindung. Als am 21. Jan. 1453 die v. Kamptz den Hahn auf Basedow ihre Rechte an dem Gute Langwitz abtraten, geschah dies ebenfalls zu treuer Hand der Hahn auf Kuchelmiss; eben so als am 2. Nov. 1461 Henning Wutzen dem Lüdeke Hahn auf Basedow das Dorf Retzow und das Feld Woldemerstorf bei Remplin verpfändete.

Bald darauf hatte Heinrich Hahn sich ein so grosses Vertrauen erworben, dass er als Landrath in den Rath des Herzogs Heinrich trat: seit dem J. 1456 wird er nicht allein oft in der Reihe der bekannten Räthe des Herzogs aufgeführt, sondern auch wiederholt ausdrücklich als einer der Landräthe (unse leven getruwen guden manne und rad) genannt z. B. am 3. und 18. Mai 1462. Die bekannten Landräthe während Heinrichs Hahn Zeit waren Bernd Rohr auf Neuhaus zu Meienburg, Claus von Oldenburg auf Gremmelin und Schlossvogt zu Güstrow, Joachim Penz auf Gorlosen und Vogt zu Schwerin, Günther Fineke auf Karow, und Lüdeke Hahn auf Basedow. Als Landrath erscheint Heinrich Hahn auf Kuchelmiss bis zu seinem Tode nun sehr häufig als Zeuge in den herzoglichen Urkunden.

Mit seinem Ansehen wuchs sein Reichthum; daher

musste er oft nicht allein für den Herzog bürgen, sondern ihm auch Gelder vorstrecken. Am 11. Nov. 1458 lieh er dem Herzoge Heinrich von Meklenburg-Schwerin und dessen Sohne Albrecht 3300 rheinische Goldgulden; dafür verpfändeten sie ihm und seinen Erben, und zu treuer Hand seinem Bruder Claus und seinen nächsten Vettern den Hahn auf Basedow, auf 20 Jahre zum nutzbaren Pfande Schloss, Stadt, Mühlen und ganze Vogtei Gnoyen [CCXLII], unter alleinigem Vorbehalt der Wiedereinlösung, der Lehngerechtigkeiten, des Kirchen-Patronats und des Oeffnungsrechts. Gnoyen war 1366 bis 1375 dem Ritter Otto von Dewitz verpfändet; im J. 1375 trat dieser für die Pfandsumme sein Pfandrecht den Moltken auf Strietfeld ab, welche mit den v. Dewitz und den Hahn auf Basedow nahe verwandt waren. Darauf hatten es die v. Kardorf zu Pfande, welche, von alter Zeit her in der Nähe der Stadt angesessen, bis auf die neuesten Zeiten einen Sitz in Gnoyen gehabt haben. Im J. 1438 ward den v. Kardorf die Vogtei abgelöset, jedoch behielten sie das Schloss zu Gnoyen zu Schlossglauben und zur Beschützung und dafür den Genuss des Bauhofes, der halben Mühle, der Fischerei und anderer Gerechtigkeiten; noch am 24. März 1452 war Herrmann Kardorf d. j. Vogt zu Gnoyen. Am 8. Jan. 1460 stellte der Herzog Heinrich dem Knappen Herrmann v. Kardorf, zu Gnoyen wohnhaft, eine Schuldverschreibung auf 850 Mark aus, wofür zuerst Heinrich Hahn auf Kuchelmiss bürgte; ohne Zweifel wurden hiedurch die letzten Rechte zu Gunsten Heinrich's Hahn abgelöset. Noch am 14. Mai 1478 erscheint seines Bruders Sohn Nicolaus Hahn als „erbgesessen zu Gnoyen“.

Digitized by Google

In den nächsten Zeiten darauf konnte Heinrich Hahn es auch erreichen, seine Besitzungen in der Nähe von Kuchelmiss abzurunden, indem er das Dorf Langhagen und mehrere dazu gehörende Hufen in Bansow erwarb. Schon am 14. Junii 1451 hatten die Herzoge Heinrich d. ä. und d. j. ihm nach dem Aussterben des Geschlechts der Oldenstadt die heimgefallenen Gerechtigkeiten desselben an dem Dorfe Langhagen verliehen. Am 8. Mai 1463 schenkten dieselben Herzoge ihm „um seines besondern Dienstes willen" ihre Gerechtigkeiten an 10 Hufen des Dorfes Langhagen (Lankavel) und 9 Hufen des Dorfes Bansow, „beide in der Vogtei Teterow gelegen", nämlich alle Beden, das Hundekorn, die höchste Gerichtsbarkeit und den Burgdienst, und verhiessen ihm die Bestätigung des erblichen und eigenthümlichen Besitzes dieser Hufen, sobald er dieselben von den von Lehsten und Schmekern erwerben würde, denen sie von den Fürsten von Werle verpfändet waren; das ganze Land Teterow war schon am 24. April 1384 an die Schmeker (auf Wüstenfelde) verpfändet. Späterhin, wahrscheinlich im J. 1468, bezeugt der Herzog Heinrich von Meklenburg-Schwerin, dass er im J. 1465 diese Güter dem Heinrich Hahn auf Kuchelmiss zu Erbe gegeben habe, und bittet die von Lehsten und Schmeker, ihm ihre Pfandrechte an den Gütern abzutreten, wogegen der Herzog diesen für ihre Ansprüche Gewähr leisten will; am 24. Mai 1468 versicherte auch der Herzog Ulrich von Meklenburg-Stargard dem Heinrich Hahn auf Kuchelmiss die Hälfte der landesherrlichen Rechte an 10 Hufen in Langhagen und 9 Hufen in Bansow, wie sie ihm durch die Urkunde vom 8. Mai 1463 versichert seien. Unter den Zeugen beider schwerin-

schen Verleihungen stand unter den fürstlichen Räthen Lüdeke Hahn auf Basedow oben an. Wir erblicken in der Folge die Hahn auf Kuchelmiss im Besitze der erwähnten Güter, indem z. B. die Wittwe des Heinrich Hahn am 5. Febr. 1489 dem Dompropst von Güstrow 16. lüb. Mark Pacht aus dem Dorfe Bansow verpfändete.

Seit der Erwerbung von Gnoien und Langhagen wird auch Heinrichs Hahn Bruder Claus auf Kuchelmiss neben demselben öfter aufgeführt.

Von dieser Zeit an erscheint Heinrich Hahn auf Kuchelmiss in zahlreichen Urkunden als Rath unter den Zeugen und als Bürge der Landesherren, z. B. am 17. Mai 1456, als die Herzoge ihren Rath Bernd Rohr, welcher 1455 mit dem Dorfe Buchholz belehnt war, mit dem Bache Glambeke zwischen Kiwe und Buchholz belehnten; — am 3. Mai 1462, als der Herzog Heinrich seinem Rath Claus von Oldenburg auf Gremmelin die Abgaben und Dienste aus dem Dorfe Bülow bei Güstrow verpfändete; — am 18. Mai 1462, als die Herzoge dem Marschall Lüdeke Maltzan auf Grubenhagen die fürstlichen Hebungen aus den Dörfern Dahmen und Sagel überliessen; — häufig in den Urkunden über das Leibgedinge der Herzogin Margarethe und in den Urkunden des Klosters Dobbertin, zu welchem er als Landrath in einem nähern Verhältnisse gestanden zu haben scheint; — am 10. Mai 1468 bei der Erneuerung des Schlossglaubens über die werloschen Schlösser zwischen den Herzogen von Schwerin und Stargard.

In der Familie Hahn trat Heinrich auf Kuchelmiss mit grosser Bedeutung auf und handelt in derselben öfter nicht nur als herzoglicher, sondern auch als Fa-

Digitized by Google

milien-Rath. Am 6. Julii 1466 war er unter den Unterhändlern, als die Herzoge ihren Rath Lüdeke Hahn auf Basedow mit den Gütern des Hauses Wargentin belehnten, nachdem die Letzte des Geschlechts dieselben aufgelassen hatte [CCXLIV]; eben so war er mit seinem Bruder Claus unter den Unterhändlern, als die Herzoge sich am 28. Jan. 1467 ihrem Rath Lüdeke Hahn auf Basedow wegen der Irrungen über Schloss und Vogtei Kalen, welche die Hahn auf Basedow zu Pfande hatten, auseinandersetzten; am 16. Aug. 1467 war er unter den herzoglichen Räthen, als der Herzog Heinrich nach dem Aussterben des stammverwandten Geschlechts der Hardenack (vgl. I, S. 52) dessen heimgefallene Güter in Bibow den ebenfalls stammverwandten Hardenack von Bibow zubilligte [CCXLV]; am 4. Sept. 1467 vermittelten er und sein Bruder Claus, als „nächste Vettern der Hahn auf Basedow", die Auseinandersetzung der Vettern Lüdeke und Hans Hahn auf Basedow über ihre Güter und die Bauwerke an dem Schlosse zu Basedow [CCXLVI]. Am 26. Febr. 1469 waren Heinrich Hahn auf Kuchelmiss, Heinrich Hahn auf Arensberg und Hans Hahn auf Basedow unter den Zeugen, als der Herzog Ulrich von Meklenburg-Stargard dem Lüdeke Hahn auf Basedow und dessen Söhnen Claus und Otto seine Hälfte des Schlosses und der Vogtei Cummerow verpfändete und Lüdeke Hahn sich zur amtlichen Verwaltung der Vogtei verpflichtete.

In dem dritten Viertheil des 15. Jahrh. stand die Familie Hahn auf dem Gipfel ihrer Macht und entfaltete einen Reichthum, wie keine andere Familie im Lande zu irgend einer Zeit ihn gekannt hatte. Die Familie war damals im Besitze der zum Theil bedeu-

Digitized by Google

tenden und so genannten „Schlösser“ Basedow, Arensberg, Solzow, Damerow, Kuchelmiss, alle mit sehr zahlreichen zu den Schlössern gehörenden Gütern, und der fürstlichen Schlösser und Länder Gnoyen, Kalen, Cummerow und Plau; von den Gliedern der Familie glänzten mehrere als erste Räthe des Landes und Lüdeke auf Basedow hatte durch seine Entschlossenheit und durch die Erbauung der Burgen zu Plau und Lenst am plauer See die Raubfehden aus der Mark wesentlich gehemmt. Diesem Glanze setzte Heinrich Hahn auf Kuchelmiss die Krone auf, indem er der Familie das Erblandmarschallamt des Landes Stargard und das bedeutende Schloss Pleetz mit den zahlreichen dazu gehörenden Gütern erwarb.

Das Marschallamt des Landes Stargard war in den ersten Zeiten der meklenburgischen Landeshoheit nicht erblich; in den Jahren 1303 — 1308 führte es der Ritter Hermann von Oertzen. Am 20. Dec. 1353 verlieh der Herzog Johann von Meklenburg-Stargard dem Henning Bere, Burgmann zu Stargard, aus der Familie der von Behr mit den drei Schwanenhälsen im Schilde, und seinen männlichen Leibeserben und nach deren Absterben ihren Agnaten aus dem Hause Camin, erblich nach dem Seniorat, das oberste Marschallamt oder Landmarschallamt des Landes Stargard und legte dazu alle fürstlichen Hebungen von dem ganzen Lande Lieze (zwischen Mirow und Wittstock). Das Landmarschallamt ward hierdurch nach dem Geiste der Zeit erblich. Das Erblandmarschallamt war ein sehr wichtiges Amt; denn der Erblandmarschall musste des „Hofrechts pflegen“, d. h. das zwischen dem Lehnherrn und den Lehnleuten geltende Recht verwalten,

Digitized by Google

was sich dadurch offenbarte, dass der Erblandmarschall das Kriegsbanner, d. h. den Oberbefehl im Kriege, die Hoffahne oder Landesfahne, d. h. bei friedlichen Versammlungen die Ordnung, und bei Verhandlungen das Wort der Ritter- und Landschaft führte, also Organ des Landes war.

Die von Behr blieben nicht lange im Besitze des Erblandmarschallamtes des Landes Stargard, wir wissen nicht, aus welchem Grunde, vielleicht durch das Aussterben der belehnten Linie. Schon im J. 1392 führte Wedege von Plate das Amt, und die von Plate waren in dessen Besitz bis zur Verleihung desselben an die Hahn.

Es gab mehrere Familien von Plate. Die Familie von Plate oder von Plote, welche vor den Hahn das stargardische Erblandmarschallamt führte, stammte aus der Mitte Meklenburgs; sie führte einen Queerbalken im Schilde und war gewiss mit den mächtigen von Peccatel stammverwandt. In der Nähe von Schwerin liegen die Dörfer Plate und Peccatel, vielleicht die ältesten Stammsitze dieser Familien, dicht neben einander. Beide Familien erscheinen schon früh im Mittelalter in den östlichen Gegenden. Die Familie von Peccatel erwarb nach und nach sehr bedeutenden Grundbesitz, z. B. Prillwitz und Hohen-Zieritz und auch das angrenzende Gut Peccatel an der stargardischen Grenze. Die Familie von Plate war noch später mit alten Gütern in der Gegend von Brüel angesessen und veräusserte viel von ihren Besitzungen an das Kloster Tempzin. Sie zog schon am Ende des 13. Jahrhunderts in die östlichen Gegenden und besass hier im Anfange des

14. Jahrhunderts auch das Dorf Plate oder Plote im Lande Stargard zwischen den Städten Stargard und Woldeck. Im Anfange des 14. Jahrhunderts war die Familie schon sehr angesehen und reich; der Ritter Wedekind von Plate lieh z. B. dem Fürsten Heinrich von Meklenburg am 6. Oct. 1312 vor Rostock 1000 Pfund brandenburgischer Pfennige und handelt sehr häufig als einer der ersten Räthe der Fürsten. In den Friedensverhandlungen nach den Kriegen zwischen Meklenburg und Brandenburg erwarben die von Plate im J. 1317 Schloss, Stadt und Vogtei Wesenberg und in dem Besitze dieser Vogtei blieb die stargardische Linie der von Plate, deren Hauptsitz die Burg zu Wesenberg ward, bis zu ihrem Aussterben.

Ausser diesen von Plate gab es noch mehrere Familien dieses Namens, welche mit der alten stargardischen Familie gar nicht verwandt, wenn auch von allen Geschichtschreibern mit ihnen verwechselt sind. Die Edlen von Plote (jetzt von Plotho), welche bedeutenden Grundbesitz in der Prignitz hatten und die Städte Kiritz und Wusterhausen gründeten, führten, wie die Gans von Putlitz, ein grosses dynastisches Siegel und eine Lilie als Wappenzeichen; diese sind nie meklenburgische Vasallen gewesen. — Eine andere Familie von Plate oder von Plathow (jetzt Plater) stammte ebenfalls aus der Prignitz und führte einen geästeten, an beiden Enden gestümmelten Ast oder Baumzweig im Schilde. Diese Familie wird stets als auf Quitzow gesessen aufgeführt und erhielt im J. 1507 das Gut Totnow im Amte Fürstenberg auf der südlichsten Spitze des Landes Stargard von den Herzogen von Meklenburg zu Lehn. Diese Familie war wohl mit den

Digitized by Google

märkischen Familien von Bevernest und von Grävenitz stammverwandt, welche gleiches Wappen führten und ungefähr zu derselben Zeit in das Land Meklenburg kamen. Um das J. 1550 starb die Linie der von Plate auf Tornow aus und das Gut ward der märkischen Familie von Buch, welche seitdem in Meklenburg gewohnt hat, wieder verliehen. — Die rügenschen von Platen (mit der Plate, cum thorace, d. i. mit dem Brustharnisch), welche zwei Adlerflügel im Schilde führen, sind nie in Meklenburg ansässig gewesen. — Hiernach fallen alle bisherigen Verwechselungen der verschiedenen Familien von Plate mit den von Plate auf Wesenberg.

Die hier zur Frage stehenden von Plate auf Wesenberg wuchsen im Laufe der Zeit gewaltig an Macht und Ansehen. Im ersten Viertheil des 14. Jahrhunderts war der Ritter Wedege von Plate Pfandbesitzer von Meienburg und Freienstein und im J. 1378 ward der nachmalige Marschall Wedege von Plate Hauptmann und Pfandbesitzer von Waren und Penzlin. In der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts waren dieser Wedege und seine Erben im Lehnsbesitze von Rheinsberg. Bei diesem Ansehen ist es leicht erklärlich, dass die Herzoge dieser Familie das Erblandmarschallamt des Landes Stargard verliehen, nachdem die von Behr es verloren hatten. Schon im J. 1392 erscheint Wedege von Plate als stargardischer Erblandmarschall, als ihm der Herzog Ulrich die Landeshauptmannschaft über das ganze Land Stargard anvertraute; im J. 1397 wiederholten die Herzoge Johann und Ulrich diese Bestellung. Im 15. Jahrhundert waren die von Plate auch im Besitze des Schlosses und Städtchens Arensberg.

Digitized by Google

Wedege von Plate erscheint als Erblandmarschall des Landes Stargard bis zum J. 1417. Ihm folgte sein Sohn Joachim von Plate, welcher in der Zeit 1434—1461 häufig als Erblandmarschall auftritt. Am 29. Nov. 1461 verkaufte er Schloss und Städtchen Arensberg[CCXLIII] an Eckhard Hahn auf Solzow, dessen muthmasslicher Oheim mütterlicher Seite er war. Im J. 1464 starb Joachim von Plate und mit ihm erlosch der Mannsstamm seiner Linie. Die ältere Linie von Plate (mit einem Queerbalken im Schilde) blühete noch ein Jahrhundert lang auf den altväterlichen Stammgütern und wohnte auf Langen-Jarchow bei Brüel; sie wird in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts ausgestorben sein.

Wesenberg fiel nach dem Tode Joachim's von Plate an die Landesherren zurück. Das Erblandmarschallamt des Landes Stargard aber verlieh der Herzog Ulrich von Meklenburg-Stargard, der letzte seiner Linie, am 12. Nov. 1469 den um alle meklenburgischen Linien der hahnschen Familie hochverdienten Landrath Heinrich Hahn auf Kuchelmiss. Dies geschah zu derselben Zeit, als er ihn auch mit dem Schlosse Pleetz belehnte, welches fortan zu dem Erblandmarschallamte gehörte. Da die Herzoge die eröffneten Lehen der von Plate eingezogen hatten, so benutzten sie die Gelegenheit des Aussterbens der Familie von Bertekow, um die Städte aus der Vasallenherrschaft zu bringen und das Erblandmarschallamt auf andere Weise mit Landgütern zu bewidmen. Die von Bertekow auf Pleetz sind nie Marschälle gewesen, wenn dies auch fälschlich immer angenommen ist; das zufällige gleichzeitige Aussterben der stargardischen Familien von Plate und von Bertekow

Digitized by Google

gab Veranlassung zur Vereinigung des stargardischen Erblandmarschallamtes mit den reichen bertekowschen Gütern (70).

Die von Bertekow auf Pleetz u. s. w. bei Friedland stammten aus einem der ältesten Geschlechter in der Altmark (71), wo ihre Güter Bertekow und Pleetz neben einander in der Gegend von Stendal liegen. Sie zogen mit vielen andern vom altmärkischen Adel in das Land Stargard und erscheinen hier schon im zweiten Viertheil des 13. Jahrhunderts, gehörten also auch hier zu den ältesten Geschlechtern des Landes; sie wohnten hier seit den ältesten Zeiten auf der Burg Pleetz, welche sie ohne Zweifel erbauet und nach einem ihrer Stammgüter benannt hatten. Ueber 200 Jahre hindurch spielten sie, im Besitze bedeutender Güter, eine grosse Rolle im Lande Stargard. Um die Mitte des 15. Jahrhunderts neigte sich die stargardische Linie der von Bertekow ihrem Untergange zu. In der Zeit von 1424 — 1434 war Gerd von Bertekow Propst des Klosters Ivenack und daher ohne Leibeserben. Der letzte des Hauses war Jürgen von Bertekow, welcher sicher seit 1449 erscheint. Noch im J. 1466 erscheint ein Iwian von Bertekow zu Pleetz. Aber schon am 12. Nov. 1469 war der Mannsstamm des Geschlechts erloschen, jedoch lebten noch einige Töchter aus dem Hause: nämlich nicht allein Slawe von Bertekow, eine Tochter des Jürgen von Bertekow, und zwei andere Töchter desselben, welche nach dem Aussterben des Mannesstammes in ein Kloster gegeben werden sollten, sondern auch noch eine andere nicht mit Namen genannte Tochter des Hauses, welche jedoch vielleicht eine von den beiden für ein Kloster bestimmten Jungfrauen gewesen

Digitized by Google

sein mag. Diese letztere hatte Henning von Schwerin auf Spantekow, welcher im J. 1510 Schwager des Achim Hahn auf Basedow genannt wird und wahrscheinlich eine Hahn von Basedow zur Frau hatte, zu sich genommen, da er mit ihr verwandt war, indem er sie seine Verwandte („sine frundinne, N. Bertkowen seligen nagelatene dochter") nennt; er hatte sie aus seinen Mitteln erzogen und ausgesteuert und an Bernd Bröker auf Vogelsang bei Ukermünde, aus dem alten pommerschen Geschlechte der Bröker, verheirathet. Ueber die Aussteuer gerieth er mit den Hahn auf Pleetz, welche „ihr väterliches Erbe in Besitz" hatten, in langwierigen Streit, indem sie als Erbjungfer auf die standesmässige Aussteuer aus ihren väterlichen Gütern Anspruch machte. Sie lebte noch im J. 1506, als am 14. Jan. d. J. der Streit vor dem grossherzoglich-meklenburgischen Hofgerichte dahin geschlichtet ward, dass Lüdeke Hahn auf Pleetz ihr zur gänzlichen Abfindung 575 gute Mark an Gold zahlte.

Auch die Hahn waren mit den von Bertekow verwandt. Der Knappe Ludolf II. Hahn auf Basedow, eine bisher nicht bestimmt bekannt gewesene Person, welcher 1438 — 1445 handelnd erscheint und im J. 1445 ohne Erben starb, hatte Oelgard von Bertekow zur Gemahlin; auf ihrem Leichensteine in der Kirche zu Dargun (Taf. III) führt sie das bertekowsche Wappen, einen Queerbalken mit 3 Rosen im Schilde. Sie starb im J. 1449. Aus Veranlassung dieser Vermählung erscheint Ludolf Hahn häufig als Rath, Zeuge und Bürge am Hofe des Herzogs Heinrich von Meklenburg-Stargard. Diese Verschwägerung wird die entferntere Veranlassung zur Uebertragung der bertekowschen Lehen an die Hahn gewesen sein,

Digitized by Google

da es nicht zu leugnen ist, dass die Familienverhältnisse der ritterlichen Familien im Mittelalter eine grosse Rolle im Staatsleben spielen.

Nachdem Jürgen von Bertekow im J. 1469 gestorben war, gab der Herzog Ulrich von Meklenburg-Stargard dem Heinrich Hahn auf Kuchelmiss und den Hahn auf Basedow zu gesammter Hand die eröffneten Lehen des Geschlechts der von Bertekow. Heinrich Hahn hatte als herzoglicher Rath und als öfterer Bürge für die Herzoge grosse Verdienste um beide Fürstenhäuser Meklenburg, namentlich auch um das Haus Meklenburg-Stargard, und stand in gesammter Hand mit dem Hause Basedow, welches schon mit den von Bertekow verwandt war. Um die Bande noch enger zu schlingen, gab Heinrich Hahn seinem ältesten Sohne Nicolaus des verstorbenen Jürgen von Bertekow Tochter Slawe zu Ehe. Und so belehnte der Herzog Ulrich den Heinrich Hahn nach dem im J. 1464 erfolgten Aussterben der Familie von Plate auf Wesenberg mit dem Erblandmarschallamte des Landes Stargard und legte dazu die Güter der bald darauf, im J. 1469, ausgestorbenen Familie von Bertekow auf Pleetz, welche nie im Besitze des stargardischen Erblandmarschallamtes gewesen ist.

Am 12. Nov. 1469 [CCXLVII] gab der Herzog Ulrich von Meklenburg-Stargard dem Landrath (unsem rade und leven getruwen) Heinrich Hahn auf Kuchelmiss und seinen Erben das den Landesherren anheimgefallene „Schloss“ Pleetz mit allen dazu gehörenden Dörfern und Gütern, nämlich Salow, Bassow, Roga, Schwanbek, Ramelow und Wendorf, mit den dazu gehörenden Bauerhöfen und Hufen zu Dahlen, Staven, Kublank und Rogenhagen, und mit der Bede von

Brisewitz und von Broma, so frei zu besitzen, wie die von Bertekow die Güter besessen hatten, wogegen Heinrich Hahn dem Herzoge Ulrich 1600 rheinische Goldgulden zahlte und seinem ältesten Sohne die Slawe von Bertekow, des Jürgen von Bertekow Tochter, zur Ehe gab und sie aussteuerte und beleibzüchtigte und dadurch auch das bertekowsche Allodialvermögen ohne grosse Weiterungen an sein Haus brachte; zwei andere Töchter sollten in ein Kloster gegeben und von Heinrich Hahn dazu ausgesteuert werden; auch sollte er Jürgen von Bertekow's Wittwe 400 Goldgulden zahlen. Ferner verlieh der Herzog Ulrich dem Heinrich Hahn zur Belohnung der besondern Dienste, welche er ihm und seinen Vorfahren gethan, erblich das Erbmarschallamt des Landes Stargard. Endlich verlieh der Herzog den Hahn auf Basedow, welche der Hahn auf Kuchelmiss „nächste Vettern" waren, nicht nur die gesammte Hand an allen im Lande Stargard belegenen Gütern des Hauses Kuchelmiss, sondern auch das stargardische Erblandmarschallamt, sobald das Haus Kuchelmiss aussterben sollte. Unter den Zeugen und herzoglichen Räthen der zu Strelitz ausgestellten Verleihungsurkunde waren auch Joachim Hahn auf Solzow und Heinrich Hahn auf Arensberg. Ausser den genannten Gütern erhielten die Hahn auf Kuchelmiss-Pleetz auch noch den bertekowschen Antheil an Neverin, welcher an die von Zechlin, die Besitzer der Burg Neverin, verpfändet war; nachdem das Geschlecht von Zechlin ausgestorben und Lüdeke Maltzan auf Sarow im J. 1496 mit Neverin wieder belehnt war, forderten die Hahn die Einlösung des bertekowschen Antheils.

Digitized by Google

Als das Haus Kuchelmiss-Pleetz im J. 1608 ausstarb, folgten die Hahn auf Basedow im Besitze sowohl der Güter, als des Erblandmarschallamtes und sind bis auf die neuesten Zeiten im Besitze der Hauptgüter und der Würde geblieben; einige Besitzungen gingen früher aus der Familie, Salow, Bassow und Schwanbek wurden 1816 verkauft; gegenwärtig besitzt die Familie noch die Güter Pleetz und Roga.

Merkwürdig ist, dass das Erblandmarschallamt in frühern Zeiten ein Mal angefochten ward, indem die Manteufel es in Anspruch nahmen. Als am 9. Nov. 1599 die Lehnleute des Landes Stargard „sammt und sonders" zu dem Landtage ihre Beschwerden vorbrachten, erklärten sie es für einen „Mangel, dass sie mit keinem Landmarschall versehen wären und das Amt eine geraume Zeit lang von den Manteufel gegen Lüdeke Hahn in Zweifel gezogen." Als nämlich der Herzog Erich von Braunschweig auf seinem Zuge zur Befreiung des Herzogs Christoph im J. 1563 durch Meklenburg zog und der Herzog Johann Albrecht vor Neu-Brandenburg über seine Unterthanen „die Reuterfahne richten wollte", war Lüdeke Hahn auf Pleetz nicht anwesend und auch die Manteufel hatten sich auf das Aufgebot nicht eingestellt. Da nahm Werner Hahn auf Basedow in Gegenwart beider Herzoge von Meklenburg und mit deren Wissen und Willen die Fahne zu sich, mit der Anzeige, dass in Abwesenheit Lüdeke's ihm wegen der basedowschen Hahn die Fahne gebühre; er behielt die Fahne auch so lange in Händen, bis Hans Buch d. ä. mit Lüdeke Hahn aus Neu-Brandenburg herbeizog, und übergab dann auf besondern Befehl des Herzogs dem Lüdeke Hahn die Fahne. Seitdem aber hatte Niemand das

Digitized by Google

Erbmarschallamt verwaltet. Die Manteufel behaupteten aber gegen die Hahn, sie hätten seit alter Zeit das Amt verwaltet und es kam zwischen beiden Partheien vor dem Hofgerichte zum Streite, in welchem jedoch die Manteufel unterlagen, denn bei der Huldigung zu Cölpin im J. 1605 war Lüdeke Hahn auf Pleetz im Besitze des Amtes und bevollmächtigte zur Verwaltung desselben seinen mitbelehnten Vetter Hans Hahn auf Basedow. Die Ansprüche der Manteufel waren gegen alle Geschichte und nach dem klaren Sinn der Urkunde ungerecht und völlig unbegründet. Jedoch lässt sich der Irrthum einigermassen aufklären. Die Manteufel erscheinen schon in der zweiten Hälfte des 13. Jahrhunderts im Lande Stargard und bildeten hier eines der angesehensten Geschlechter; sie sassen auf Warlin, Riepke und noch im 17. Jahrhundert auf Dolgen. Sie verwalteten Hofämter seit der Erblichkeit derselben und im J. 1397 werden ein Willekin Manteufel Küchenmeister und ein Heinrich Manteufel Truchsess („spiser") genannt; auch im J. 1373 war Engelke Manteufel Erzkämmerer (archicamerarius) der Herzoge von Pommern. In Meklenburg erhielten nun zwar die übrigen Hofämter ausser dem Marschallamt keine öffentliche Geltung; aber sie mochten doch bei Hofe und bei der Ritterschaft von einiger Bedeutung sein; und so mag es gekommen sein, dass die Manteufel als Truchsesse oft und längere Zeit Stellvertreter der Hahn gewesen sind und daraus ein Recht abgeleitet haben. Dazu kam, dass sie mit den frühern Erblandmarschällen den von Plate auf Wesenberg und den von Peckatel gleiches Wappen, einen Queerbalken im Schilde, führten und vielleicht mit denselben stammverwandt

waren und daraus vielleicht ein agnatisches Erbfolgerecht herleiten mochten. Es ist jedoch nur von einer factischen Ausübung des Rechts, nirgends aber von einer urkundlichen Begründung die Rede, und die Hahn blieben ungeschmälert in ihrem wohl erworbenen Rechte.

So brachte es Heinrich Hahn auf Kuchelmiss am Abend seines Lebens zu grossem Reichthum und Ansehen und zu den höchsten Würden, die für ihn im Lande erreichbar waren und vermehrte den Glanz seines Geschlechtes höchst bedeutend. Er erscheint zuletzt, mit seinem Sohne Nicolaus, unter den Landräthen der Herzoge Heinrich und Ulrich am 22. Jan. 1470, als die Herzoge ihrem Rathe Lüdeke Hahn auf Basedow das Gut Panstorf mit den Zubehörungen in Baarz und Moltzow verliehen, welches Reimar von Nossentin, der letzte Besitzer, seinen drei Töchtern, von denen eine an Claus Hahn auf Basedow vermählt war, hinterlassen hatte.

Heinrich Hahn starb, mit seinem Bruder Nicolaus, noch in demselben Jahre 1470; schon am 10. Febr. 1471 treten die Söhne seines verstorbenen Bruders Nicolaus auf Kuchelmiss handelnd auf. Er ward mit seinem Bruder in der Familiengruft in der Kirche der Abtei Dargun begraben, in welcher schon ihr Vetter Lüdeke II. auf Basedow im J. 1445 beigesetzt war. Ein Leichenstein auf Heinrich's Hahn Grabe ist nicht mehr vorhanden. In der Zeit von 1474 bis 1479 ward die herrliche Kirche zu Dargun restaurirt und namentlich an den Gewölben und Fenstern gebessert. Der Ritter Lüdeke Hahn auf Basedow, der „Wohlthäter" des Klosters, welcher im J. 1480 auch in der Klosterkirche begraben ward, leitete und berechnete die Restaurirung, zu welcher die angesehensten Adeligen des Landes bei-

Digitized by Google

steuerten; auch Heinrich Hahn auf Kuchelmiss hatte 54 Mark und 12 Goldgulden zu den Kosten beigetragen und noch heute stehen drei hahnsche Wappen (Taf. IV) aus jener Zeit in den Fenstern über der Familiengruft (72). Am 10. Febr. 1471 verpfändeten die Brüder Joachim und Claus Hahn auf Kuchelmiss für sich und ihre unmündigen Brüder Lüdeke und Wedege, Brudersöhne von Heinrich, dem Kloster Dargun 8 lüb. Mark Pacht aus dem Dorfe Serrahn für 100 lüb. Mark, welche ihnen das Kloster wahrscheinlich zu den Kosten für das Begräbniss ihres Vaters und die Annahme der väterlichen Verlassenschaft geliehen hatte. Denn am 25. Nov. 1471 verpfändeten die Brüder Günther und Joachim von Lewetzow auf Kl. Markow, auf Rath und Vollmacht ihrer Verwandten, dem Kloster 32 lüb. Mark Pacht aus ihren Gütern Kl. Mistorf und Gr. Markow für 400 lüb. Mark Capital, welche Rente das Kloster, wie ausdrücklich gesagt wird, bei Gelegenheit des Begräbnisses („grafft") der Brüder Heinrich und Claus Hahn auf Kuchelmiss erworben hatte. Im J. 1473 werden die Brüder Heinrich und Nicolaus Hahn auf Kuchelmiss ausdrücklich als verstorben aufgeführt.

Die Gemahlin des Heinrich Hahn auf Kuchelmiss und Pleetz war Katharine von Oertzen, wahrscheinlich aus dem Hause Roggow. Am 5. Febr. 1489 verpfändete „Katharine, des seligen Heinrich Hahn vor Zeiten zu Kuchelmiss wohnhaft nachgelassene Wittwe", dem Dompropst Johann Mileke zu Güstrow 16 lüb. Mark jährlicher Pacht aus dem Dorfe Bansow, ohne Zweifel ihrem Leibgedinge, für 100 Goldgulden; auf dem an der Urkunde hangenden Siegel ist der von örtzensche Wappenschild und der Name Hane erkennbar: also war

sie sicher aus dem Geschlechte der von Oertzen geboren. Diese Forschung stimmt auch zu der Ahnentafel auf dem Epitaphium des Johann Mathias Schmeker auf Wüstenfelde († 1591) in der Kirche zu Belitz (S. 107); nach derselben hatte dieses Schmeker Grossvater Mathias eine Hahn zur Frau und deren Mutter war eine geborne von Oertzen. Noch im J. 1513 lag dieses Schmeker Vater Heinrich mit Heinrich Hahn auf Pleetz und dessen Brüdern und Claus Hahn auf Kuchelmiss, alleinigen Erben des Hauses Kuchelmiss-Pleetz, in Streit wegen des Nachlasses seiner Grossmutter, welche Heinrichs Hahn auf Kuchelmiss Hausfrau gewesen sei, indem er behauptete, dass seiner Grossmutter Erbe in die hahnschen Güter gekommen sei; am 13. Febr. 1513 ward ihm von dem Hofgerichte der Beweis seiner Behauptung auferlegt. Aus welchem Hause Katharine von Oertzen stammte, ist nicht bestimmt: vielleicht war sie eine Schwester des Sievert von Oertzen auf Roggow, welcher am 6. Julii 1466 Zeuge bei der Belehnung des Hauses Basedow mit den Gütern des Hauses Wargentin war, vielleicht eine Tochter aus dem Hause Kl. Tessin, dessen Erbjungfer im Anfange des 16. Jahrh. an Claus Hahn auf Kuchelmiss vermählt war.

Heinrich Hahn auf Kuchelmiss hinterliess zwei Söhne, Nicolaus und Ludolf, und eine Tochter; dass er mehrere Söhne hinterliess, geht nicht allein aus der Geschichte derselben, sondern auch aus dem Lehnbriefe über Pleetz vom 12. Nov. 1469 hervor, in welchem ausdrücklich seine „Söhne“ mitbelehnt werden:

44. Nicolaus III. 45. Ludolf I. 46. Tochter N. N. verm. Schmeker.

44. Nicolaus III.

1469.

§. 55.

Nicolaus Hahn, der Sohn des Landraths und stargardischen Erblandmarschalls Heinrich I. Hahn auf Kuchelmiss und Pleetz, wird nur ein Mal, am 12. Nov. 1469, erwähnt, als er mit seinem Vater mit Pleetz belehnt und bei dieser Gelegenheit zur Ausgleichung aller möglichen Irrungen zwischen ihm und den Erbjungfern mit einer derselben, Slawe von Bertekow, vermählt ward; Heinrich Hahn zahlte dieser seiner Schwiegertochter nach der Belehnungsurkunde zum Ehegelde 400 rheinische Goldgulden und steuerte sie mit Goldwerk und Silberwerk aus, verschrieb ihr auch 600 rheinische Goldgulden nach dem etwanigen Todesfalle ihres Mannes, wogegen sie allen Ansprüchen an ihr väterliches und mütterliches Erbe und an die pleetzer Güter entsagte [CCXLVII]. Nicolaus Hahn wird jung und ohne Leibeserben gestorben sein, da seiner ferner nicht erwähnt und im J. 1489 nur seines Bruders Ludolf gedacht wird.

Digitized by Google

45. Ludolf I.

1469 — 1489.

§. 56.

Ein anderer Sohn des Heinrich I. Hahn auf Kuchelmiss und Pleetz war Ludolf, der auch nur ein Mal genannt wird. In dem Lehnbriefe über Pleetz vom 12. Nov. 1469 wird seiner ohne Nennung des Namens gedacht, indem der Landrath Heinrich mit seinen „Söhnen" belehnt wird, hier aber nur Nicolaus namentlich genannt wird und der Vater schon im J. 1470 starb. Am 5. Febr. 1489 wird er jedoch mit Namen genannt; als an diesem Tage seine Mutter Katharine, geb. von Oertzen, dem güstrowschen Dompropst Johann Mileke 16 lüb. Mark Pacht aus Bansow verpfändete, waren ihre Mitgelober ihr Sohn Lüdeke „Hahn zu Pleetz" und zwei Brüder Sandow, Bürger zu Güstrow. Weiter ist von ihm nichts bekannt. Wahrscheinlich starb auch er jung; auch er hinterliess keine Erben und war vielleicht gar nicht vermählt.

Mit diesem Ludolf Hahn starb das ältere Haus Heinrich's von Kuchelmiss-Pleetz aus und es folgten einstweilen die Glieder des jüngern Hauses Nicolaus. In einem Rechtsgutachten der Juristen-Facultät zu Frankfurt a. M. vom J. 1594 über die Eventual-Succession in die Kuchelmiss-Pleetzer Lehen wird ausdrücklich gesagt, dass die Linie Heinrich's schon längst erloschen, die Linie Nicolaus ihr jedoch in die Lehen succedirt und noch übrig sei (73).

Digitized by Google

46. Tochter N. N.
vermählte Schmeker.

§. 57.

Im J. 1513 hatte Heinrich Schmeker auf Wüstenfelde gegen die Hahn auf Pleetz-Kuchelmiss Klage wegen des Erbes seiner Grossmutter, welche des wailand Heinrich Hahn auf Kuchelmiss Hausfrau gewesen war, erhoben, indem er behauptete, seiner Grossmutter Erbe sei in die hahnschen Güter gekommen; am 3. Oct. 1513 ward er zum Beweise gelassen. Dieses Verwandtschaftsverhältniss klärt ein schönes, aus Stein gehauenes Epitaphium auf Heinrich Schmeker's Sohn Johann Mathias († 1591) in der Kirche zu Belitz auf, indem die Ahnentafel auf diesem Epitaphium und die Archivacten folgende Verwandtschaft (vgl. S. 107) geben:

Schmeker. Viereck. Heinrich Hahn, auf Kuchelmiss. Katharina von Oertzen.

Mathias Schmeker. N. N. Hahn.

Heinrich Schmeker,
Gem. Adelheid Hahn von Basedow.

Es war also ohne Zweifel eine Tochter Heinrich's Hahn an Mathias Schmeker auf Wüstenfelde vermählt. Ihr Name und ihre Lebensverhältnisse sind nicht bekannt geworden.

Der Heinrich Schmeker, welcher in Bartholomaei Sastrowen Leben III, S. 55 flgd., als ein wunderlicher Mann so ergötzlich geschildert wird, ist wohl ein älterer Heinrich, da er schon im Anfange bis um die Mitte des 16. Jahrhunderts vorkommt und eine von Lewetzow zur Frau hatte.

Digitized by Google

47. Nicolaus II.
1446 — 1470.

§. 58.

Nicolaus II. Hahn, der Bruder des Landraths Heinrich I. Hahn auf Kuchelmiss, erscheint während seines ganzen Lebens in den Urkunden nur mit diesem zusammen: sie werden, wenn Nicolaus mit aufgeführt wird, nur „Heinrich und Claus Hahn, Brüder, auf Kuchelmiss," genannt. Nicolaus Hahn wird zuerst am 13. April 1446 als Zeuge aufgeführt, als Nicolaus Maltzan auf Schorssow seinem Vetter Ulrich auf Grubenhagen sein Erbgut im Stifte Bützow und im Lande Meklenburg verpfändete; wahrscheinlich war seine Mutter eine Maltzan von Schorssow oder Grubenhagen. Darauf empfing Nicolaus II. mit seinem Bruder am 29. Sept. 1458 den Pfandbesitz des Landes Gnoyen. In der Zeit von 1460 bis 1470 wird er nun in allen wichtigen Familienangelegenheiten neben seinem Bruder aufgeführt, z. B. 1461 bei der Belehnung des Hauses Basedow mit Retzow und Walmerstorf, 1467 bei dem Vergleiche der Hahn auf Basedow mit den Herzogen über die Vogtei Kalen und 1467 bei der Auseinandersetzung der Hahn auf Basedow über das Schloss Basedow. Am 12. Nov. 1469 ward er mit seinem Bruder Heinrich zusammen mit dem Schlosse Pleetz und dem stargardischen Erbmarschallamte belehnt.

Digitized by Google

Nicolaus Hahn wird bis zum J. 1470 neben seinem Bruder nur als Zeuge und Theilnehmer in Familienangelegenheiten genannt, nicht in den Urkunden, in welchen Heinrich Hahn als Landrath auftritt. Zuletzt wird Nicolaus am 22. Jan. 1470 bei der Belehnung des Lüdeke Hahn auf Basedow mit dem von nossentinschen Gute Panstorf als Landrath aufgeführt, indem in dieser Urkunde unter den Zeugen auftreten: „unse râd und „leven getruwen Hinrick Hane to Kuchelmisse und „Clawes Hane to Kuchelmisse."

Gleich darauf, noch im J. 1470, starb Nicolaus II. Hahn zu gleicher Zeit mit seinem Bruder Heinrich; beide hatten kaum den Besitz des Schlosses Pleetz angetreten und wohl keine Gelegenheit mehr gefunden, das Erbmarschallamt zu verwalten. Am 10. Febr. 1470 verpfändeten die Brüder Joachim und Nicolaus Hahn auf Kuchelmiss, für sich und ihre unmündigen Brüder Lüdeke und Wedege, Söhne des Nicolaus II., dem Kloster Dargun 8 lüb. Mark Pacht aus dem Dorfe Serrahn für ein Capital von 100 lüb. Mark, welches sie wahrscheinlich zum Begräbnisse ihres Vaters und zur Annahme der väterlichen Güter verwandt hatten. Denn am 25. Nov. 1471 verpfändeten auch die Brüder Günther und Joachim von Lewetzow auf Kl. Markow auf Rath ihrer Verwandten, zu denen auch die Hahn auf Basedow gehörten, dem Kloster Dargun 32 lüb. Mark Pacht aus ihren Gütern Kl. Mistorf und Gr. Markow, welche bei Gelegenheit des Begräbnisses der Brüder Heinrich und Nicolaus Hahn, vormals auf Kuchelmiss, an das Kloster gekommen waren. So war denn auch Nicolaus II. Hahn neben seinem Bruder Heinrich in der hahnschen Familiengruft in der Kirche des Klosters Dargun beigesetzt;

Digitized by Google

Leichensteine sind von beiden nicht vorhanden. Im J. 1473 werden beide Brüder noch ein Mal ausdrücklich als verstorben erwähnt.

Nicolaus II. Hahn ward, da die Söhne seines Bruders Heinrich früh und ohne Leibeserben starben, der Stammhalter des im J. 1608 ausgestorbenen Hauses Kuchelmiss-Pleetz.

Nicolaus II. Hahn hinterliess eine Wittwe Anna und vier Söhne: Joachim, Nicolaus, Ludolf und Wedege, von denen die beiden jüngern bei des Vaters Tode noch unmündig waren. Anna war aber seine zweite Frau, da glaubwürdige Nachrichten ihm noch eine andere Gemahlin geben. Auf dem Leichensteine seines Enkels Heinrich III. († 1563), der ein Sohn seines dritten Sohnes Ludolf war, stehen an den vier Ecken die Wappen seiner Aeltern und Grossältern: oben die Wappen der Hahn und von Oertzen, (die Wappen der Aeltern), unten das Wappen der von Pentz und ein nicht mehr erkennbares Wappen (die Wappen der Grossältern). Hiernach war die erste Gemahlin des Nicolaus II. eine geborne von Pentz. Daher hatte auch wohl ihr ältester Sohn den Vornamen Joachim aus der Familie Pentz erhalten. Die zweite Gemahlin wird Anna genannt und war ohne Zweifel eine geborne von der Osten. Am 28. Oct. 1482 erlaubte der Herzog Albrecht der „Anna, des „wailand Claus Hahn vormals auf Kuchelmiss „ehelicher Hausfrau," dem rostocker Pfarrer und nachmaligen schweriner Bischofe Johann Thun und dem Martin von Halberstadt auf Cambs, als vom Herzoge verordneten Vormündern des unmündigen Henning von der Osten, eines Sohnes des wailand Henneke von der

Osten auf Karstorf, das halbe Dorf Gr. Basepol höher als bisher zu verpfänden. Ohne Zweifel stammte Anna, die Wittwe des Nicolaus Hahn, aus der Familie von der Osten, da sie, als eine Frau, schwerlich anders zur Vormünderin würde eingesetzt worden sein, als für einen nahen Verwandten. Die von Halberstadt waren am Ende des 15. Jahrhunderts mehrfach mit den Hahn verschwägert. Die von der Osten hatten ihren Rittersitz zu Karstorf und besassen dazu Gr. Basepohl und ferner Hinzenhagen, mit Zubehörungen in Bansow und Arenshagen, neben Kuchelmiss liegend. Anna war sicher eine Tochter des Wedege von der Osten auf Gr. Basepohl; denn im J. 1422 lebten Henning von der Osten und des wailand Wedege von der Osten Gemahlin Reineke auf Karstorf und Gr. Basepohl und im J. 1445 Wedege und Claus von der Osten auf Basepohl; am 26. Febr. 1469 war Henneke von der Osten auf Karstorf unter den Zeugen bei der Verpfändung der Vogtei Cummerow an Lüdeke Hahn. Wegen dieser Herstammung erhielt denn auch ohne Zweifel der jüngste, bei des Vaters Tode noch unmündige Sohn des Nicolaus II. Hahn, ein Sohn der Anna, den Vornamen Wedege aus der Familie von der Osten. „Anna, des wailand Claus Hahn auf Kuchelmiss nachgelassene Wittwe“ lebte noch am 23. Nov. 1487, als sie zu den Marienzeiten in der Pfarrkirche zu Güstrow 16 lüb. Mark Renten schenkte.

Die Kinder des Nicolaus II. Hahn waren:

48. Joachim I. 49. Nicolaus IV. 50. Ludolf II.
51. Wedege I.

Digitized by Google

48. Joachim I.

1471, † vor 1493.

§. 59.

Nicolaus II. Hahn hinterliess vier Söhne: Joachim, Nicolaus, Ludolf und Wedege, von denen die beiden jüngern bei des Vaters Tode noch unmündig waren. Nicolaus II. war mit seinem Bruder Heinrich I. in demselben Jahre gestorben; Heinrich's Söhne, welche Pleetz inne hatten, starben nicht lange nach dem Vater: und so ward Joachim I. bald das Haupt des Hauses und trat als Lehnträger für beide Gütergruppen Kuchelmiss und Pleetz handelnd auf. Seinem nächstfolgenden Bruder Nicolaus IV. hatte er den Pfandbesitz von Gnoyen überlassen und die beiden jüngern Brüder waren noch nicht volljährig. So erscheint denn Joachim Hahn zuerst auf Kuchelmiss und gegen das Ende seines Lebens auch auf Pleetz erbgesessen.

Zuerst erscheint Joachim Hahn mit seinem Bruder Nicolaus, für sich und ihre unmündigen Brüder Ludolf und Wedege, am 10. Febr. 1471, als sie dem Kloster Dargun 8 lüb. Mark Pacht aus dem Dorfe Serrahn für 100 lüb. Mark Capital verpfändeten, welche sie wahrscheinlich zum Begräbnisse ihres Vaters in der Kirche zu Dargun gebraucht hatten; denn am 25. Nov. 1471 verpfändeten auch die Brüder Günther und Joachim von Lewetzow auf Kl. Markow demselben Kloster 32. lüb. Mark Pacht aus den Dörfern Kl. Mistorf und Gr. Markow für 400 lüb.

Digitized by Google

Mark Capital, welche „zu dem Begräbnisse der Brüder Heinrich und Nicolaus Hahn auf Kuchelmiss“ verwandt waren. Diese Rentenverschreibungen geschahen wohl mehr zu Gunsten des Klosters, um dessen Capitalien zu sichern; die Hahn auf Kuchelmiss-Pleetz waren wohlhabend genug, um über so kleine Summen verfügen zu können, denn schon am 1. Nov. 1471 bürgten die Brüder Joachim und Nicolaus Hahn auf Kuchelmiss für den Herzog Heinrich auf 650 Goldgulden gegen die Brüder Hans, Curt, Alard und Dietrich Rohr. Am 19. Nov. 1474 verpfändeten die Brüder Joachim und Nicolaus Hahn zu Kuchelmiss wohnhaft dem Domherrn Johann Mileke zu Güstrow 8 lüb. Mark Pacht aus dem Dorfe Serrahn; als Bürgen traten ein: der Ritter Jürgen von Grabow auf Sukwitz, Claus von Oldenburg auf Gremmelin und Henneke von der Osten auf Karstorf, wahrscheinlich nahe Verwandte. Bald gehörten die beiden Brüder Joachim und Nicolaus zu den angesehensten Männern des Landes. Denn am 17. Sept. 1475 waren sie unter den Bürgen für sämmtliche Herzoge von Meklenburg für das Ehegeld von 6000 Goldgulden der Princessin Magdalene, des Herzogs Heinrich d. ä. Tochter, gegen deren Gemahl, den Herzog Wartislav von Pommern. Am 14. Mai 1478 war „Joachim Hahn auf Pleetz erbgesessen“ der letzte unter den stargardischen Bürgen in der Leibgedingsverschreibung des Herzogs Magnus für seine Gemahlin Sophie; aus dem Lande Stargard bürgten bei dieser Gelegenheit nur noch Heinrich, Vicke und Wedege Riben auf Galenbek, Hans von Helpte auf Pragsdorf und Herrmann von Oertzen auf Helpte. Dies ist das einzige Mal, dass Joachim I. Hahn als auf Pleetz erbgesessen aufgeführt wird, obgleich sein Vetter

Lüdeke, Heinrich's Sohn, noch lebte, der aber damals unfähig oder noch minderjährig gewesen zu sein scheint. Wahrscheinlich verwaltete Joachim Hahn damals auch das Erblandmarschallamt des Landes Stargard. Am 11. Nov. 1482 verpfändete Joachim Hahn auf Kuchelmiss dem güstrowschen Domherrn Johann Mileke noch ein Mal 8 lüb. Mark aus Serrahn.

Joachim I. Hahn starb früh. Bald nach 1489 wird sein Vetter Lüdeke I. auf Pleetz, Heinrich's I. Sohn, gestorben sein. Ihm folgte bald Joachim, der ihm im Besitze von Pleetz gefolgt war. Im J. 1499 war sein Sohn Heinrich III. noch minderjährig und im J. 1523 hatte sein Bruder Ludolf II. die pleetzer Güter, über welche langer Streit mit seines Bruders Joachim Tochter entstand, schon über 30 Jahre im Besitze gehabt. Also wird Joachim I. nicht lange vor dem J. 1493 gestorben sein. Er starb „im geistlichen Banne" wegen einer Geldschuld.

Die Gemahlin Joachim's I. ist nicht bekannt; sie war wahrscheinlich eine geborne v. Vieregge aus dem Hause Rossewitz, da der herzogliche Rath Vicke Vieregge auf Zapkendorf, Ewald's Sohn, der eine Anna von Schwerin aus Pommern zur Gemahlin hatte, nach Ludolf II Hahn Vormund seiner Kinder und ein Reymar Vieregge, ebenfalls Ewald's Sohn, der Gefährte seines Sohnes Heinrich war; wahrscheinlich war Joachim's Hahn Gemahlin die Schwester des Vicke Vieregge.

Joachim I. Hahn hinterliess zwei unmündige Kinder:

52. Anna.
verm. v. Walsleben.

53. Heinrich II.

49. Nicolaus IV.

1471 — 1482.

§. 60.

Nicolaus IV. Hahn aus dem Hause Kuchelmiss erscheint zuerst zwei Male im J. 1471 nach seines Vaters Tode, neben seinem ältern Bruder Joachim und seinen beiden jüngern, unmündigen Brüdern, und darauf am 11. Nov. 1474, neben seinem ältern Bruder Joachim, als auf Kuchelmiss gesessen. Bald darauf, am 12. Nov. 1475, bürgte er, Claus Hahn zu Kuchelmiss, für den Herzog Heinrich gegen die Rohr auf eine Schuld von 600 Goldgulden. Hiernächst wird, vielleicht beim Beginn der Volljährigkeit des dritten Bruders Ludolf, eine Erbtheilung zwischen den Brüdern vorgenommen und dem zweiten Bruder Nicolaus IV. der Pfandbesitz der Vogtei Gnoyen abgetreten sein, da dieser fortan zu Gnoyen wohnte. Am 11. Nov. 1458 hatten die Herzoge von Meklenburg den Hahn auf Kuchelmiss die Stadt und Vogtei Gnoyen (S. 156) auf 20 Jahre verpfändet. Noch vor Ablauf der Pfandjahre erscheint Nicolaus IV. Hahn als „zu Gnoyen erbgesessen“, nämlich am 14. Mai 1478 unter den Bürgen in der Leibgedingsverschreibung des Herzogs Magnus von Meklenburg für dessen Gemahlin Sophie. Die Geschichte sagt nichts über die Aufhebung des Pfandvertrages; jedoch blieb Nicolaus Hahn bis zu seinem Lebensende in Gnoyen wohnen. Im Verlaufe der Zeit hatte er „Claus Hahn zu Gnoyen“,

Digitized by Google

das Unglück, dass er den Bruder des Claus von Ahnen, aus einem der ältesten und angesehensten Adelsgeschlechter Rügens, erschlug; am 12. Mai 1482 forderte der Herzog Bugislav von Pommern den Herzog Magnus von Meklenburg auf, dafür zu sorgen, dass Claus Hahn diesen Mord büsse, damit nicht noch mehr Unheil daraus entstehe. Hiemit verschwindet Nicolaus IV. Hahn aus der Geschichte.

Nicolaus IV. Hahn war mit Margarethe von Kardorf aus dem Hause Schabow vermählt (74); diese Vermählung mag durch den Pfandbesitz von Gnoyen veranlasst sein, da die von Kardorf vor den Hahn Pfandbesitzer von Gnoyen waren und seit alter Zeit immer in dieser Stadt gewohnt haben. Nicolaus Hahn wird früh geheirathet haben und früh gestorben sein, da seine Tochter schon im J. 1506 Wittwe und Mutter von 6 Söhnen war.

Von Kindern des Nicolaus Hahn ist nur bekannt:

54. Dorothea,
verm. von Bülow.

Digitized by Google

50. Ludolf II.
1471 — 1513.

§. 61.

Ludolf II. Hahn war im J. 1471 nach dem kurz vorher erfolgten Tode seines Vaters noch unmündig; am 10. Febr. 1471 handeln seine beiden ältern Brüder Joachim und Nicolaus für ihn und seinen jüngsten, ebenfalls unmündigen Bruder Wedege bei der Ordnung der väterlichen Verlassenschaft. Seine beiden ältern Brüder starben früh und zwar noch im 15. Jahrhundert, und so kamen sämmtliche Güter der Linie Kuchelmiss-Pleetz an die beiden Brüder Ludolf und Wedege. Diese theilten sich so in die Güter, dass Ludolf die pleetzer Güter, Wedege aber die kuchelmisser Güter erhielt, auf denen dieser auch immer gewohnt hatte. So ward Ludolf II. der Stammhalter des Hauses, der die Linie bis zum gänzlichen Erlöschen fortpflanzte. Sein Bruder Wedege starb auch früh, hinterliess aber einen Sohn Nicolaus, welcher noch bis 1558 lebte.

Ludolf II. Hahn auf Pleetz suchte nun die pleetzer Güter in seine alleinige Hand zu bringen. Sein ältester Bruder Joachim hatte zwei unmündige Kinder Anna und Heinrich hinterlassen, für welche Ludolf die Vormundschaft führte. Joachim's Sohn Heinrich hatte darauf seinen Antheil an den Gütern an Ludolf verpfändet. Nach dem Tode dieses Heinrich machte Annens Sohn, Otto von Walsleben, Ansprüche an die ganze väterliche

Digitized by Google

Verlassenschaft und erhob einen weitläuftigen Process gegen Ludolfs Söhne, wie unten erzählt werden wird, gelangte aber damit natürlich nicht zum Ziele; Ludolfs Söhne blieben im Besitze der väterlichen Güter.

Ludolf II. Hahn führte als Besitzer von Pleetz nach dem Tode seines Bruders Joachim ohne Zweifel das Landmarschallamt, wenn er auch nirgends Landmarschall genannt wird. Im J. 1492 sass er schon im herzoglichen Hofgerichte zu Neu-Brandenburg; aber erst seit dem J. 1500 wird er ununterbrochen und häufig genannt. Am 16. Jan. 1500 war er unter den Bürgen für die Herzoge Magnus und Balthasar gegen Heinrich Ribe auf Galenbek, Johann von Wedel, Dechanten zu Soldin, und Heinrich von Heidebreke für eine Schuld von 1000 Goldgulden. Am 1. März 1500 ward er entboten, die Herzogin Sophie von Meklenburg zu ihrer glänzenden Vermählung mit dem Kurfürsten Johann von Sachsen nach Torgau zu begleiten; er erschien zu diesem gepriesenen Feste mit 5 Ritterpferden, wozu ihm nach der Ladung die von Osterwald und von Stoffeld helfen mussten. In den nächsten Zeiten wird er wiederholt als Zeuge und Vermittler in Familien-Angelegenheiten des stargardischen Adels genannt. — Obgleich Ludolf Hahn hiernach ein Mann von Vermögen war, so hatte er doch viel um die völlige Reinigung der pleetzer Güter zu kämpfen. Erst am 14. Jan. 1506 wurden die bertekowschen Ansprüche beseitigt. Es lebte damals noch eine Tochter des Jürgen von Bertekow, welche Henning von Schwerin auf Spantekow erzogen und an Bernd Bröker auf Vogelsang verheirathet hatte. An dem genannten Tage verglichen nun die Herzoge Balthasar und Heinrich von Meklenburg durch ein Schiedsgericht die streiten-

Digitized by Google

den Partheien dahin, dass Lüdeke Hahn für sich und seine Vettern der Klägerin 575 gute Mark an Golde zur gänzlichen Abfindung auszahlte; Lüdeke Hahn handelte hiebei für sich und „seine Vettern", unter denen ohne Zweifel seine Brudersöhne Heinrich und Nicolaus zu verstehen sind, deren Väter damals schon gestorben waren. Bald darauf entspann sich der Streit mit Otto von Walsleben, seines Bruders Joachim Enkel, welcher Pleetz als Erbtheil ansprach. Ueberhaupt hatten die meklenburgischen Edelleute viel von den Ansprüchen pommerscher Verwandten zu leiden, da diese stets ihre lehnrechtlichen Begriffe auf das eigenthümliche meklenburgische Lehnrecht zu übertragen suchten.

Am 5. Julii 1506 trat Lüdeke Hahn als Bürge für den Herzog Balthasar von Meklenburg ein, als dieser seinem Diener Jürgen Caphengst ein Angefäll von 2000 Gulden oder ein Capital von 1000 Gulden verschrieb. Zu der bekannten lübeker Fehde im J. 1507 ward er zum Rossdienst für Pleetz und Kuchelmiss aufgeboten, da seines Bruders Wedege Sohn wohl noch minderjährig war. Zuletzt erscheint Lüdeke Hahn am 22. Febr. 1508 als Zeuge für Joachim Manteuffel auf Rattey, als dieser einen Hof zu Golm mit 6 freien Hufen an Hans Bevernest zu Golm verkaufte.

Wann nach dieser Zeit Lüdeke Hahn gestorben sei, ist nicht bekannt; so viel ist gewiss, dass er im J. 1523 todt war. Vielleicht war er schon im J. 1514 todt, da sein ältester Sohn Heinrich in diesem Jahre als Beklagter wegen der pleetzer Güter genannt wird und schon im J. 1513 Ludolf's Söhne als Beklagte erscheinen.

Lüdeke Hahn war zwei Male vermählt. Seine erste Gemahlin war eine geborne von Oertzen,

Digitized by Google

vielleicht aus der stargardischen Linie; die Ahnentafel auf dem Grabe seines ältesten Sohnes Heinrich in der Kirche zu Roga hat das von örtzensche Wappen für dessen Mutter. Lüdeke's zweite Gemahlin, von welcher sicher die zwei jüngern Söhne Lüdeke's geboren sind, war, nach der Angabe des Ministers von Gamm, Sophie von Plessen; auf den Leichensteinen seines dritten Sohnes Otto in der Kirche zu Serrahn und dessen Sohnes Lüdeke in der Kirche zu Roga wird in der Ahnentafel das Wappen der von Plessen an die Stellen der Wappen der Mutter und der Grossmutter gesetzt.

Lüdeke Hahn hinterliess 4 Söhne:

55. Heinrich III. 57. Jürgen. 58. Otto I. 59. Christoph.

51. Wedege I.
1471 — 1501.

§. 62.

Wedege Hahn, der jüngste von den 4 Söhnen des Nicolaus II., war bei dem Tode seines Vaters im J. 1470 noch unmündig, wie sein nächstältester Bruder Ludolf: beide werden am 10. Febr. 1471 neben ihren ältern Brüdern als unmündig aufgeführt. Nach dem Tode seiner beiden ältern Brüder Joachim und Nicolaus, welche schon im 15. Jahrhundert starben, theilte er sich mit seinem Bruder so in die väterlichen Güter, dass dieser Pleetz, Wedege aber Kuchelmiss erhielt. Schon am 26. Nov. 1492 verpfändete „Wedege Hahn wohnhaft zu Kuchelmiss“ dem güstrowschen Dompropst Dr. Jo-

Digitized by Google

hann Mileke 16 lüb. Mark aus dem Dorfe Serrahn; es bürgten dafür Wedege von Kardorf zu Passow, Heinrich von Oldenburg auf Gremmelin, Lüder von Grambow und Jordan von Linstow, wahrscheinlich seine Verwandten. Im März 1500 ward auch er zur Begleitung der Herzogin Sophie zur Vermählung nach Torgau entboten; er sollte zusammen mit Eler von Oldenburg 3 Ritterpferde stellen, jedoch ward bedingt, dass Eler von Oldenburg „reiten“ solle. Ganz so wurden beide zur Musterung nach Bantschow auf den 8. Sept. 1501 entboten.

Bald nach dieser Zeit wird Wedege Hahn gestorben sein. Am 14. Jan. 1506 verhandelte sein Bruder Ludolf mit der letzten von bertekowschen Tochter allein für sich und seine Vettern, unter denen nur seine Brudersöhne verstanden werden können; im J. 1507 ward Lüdeke für Pleetz und Kuchelmiss allein zur lübeker Fehde aufgeboten.

Die Gemahlin Wedege's ist nicht bekannt; vielleicht war sie aus der Familie von Oldenburg, da Wedege Hahn stets mit Gliedern dieser Familie zusammen auftritt.

Wedege Hahn hinterliess eine Tochter, welche an Joachim von Oldenburg vermählt ward, und einen Sohn Nicolaus; es ist zwar nicht ausdrücklich gesagt, dass diese seine Kinder waren, aber Nicolaus folgte im Besitze von Kuchelmiss und es bleibt für ihn keine andere Stelle übrig. Wahrscheinlich waren die Kinder bei des Vaters Tode unmündig, da im J. 1507 Lüdeke Hahn auf Pleetz von der ganzen Linie allein für sich und seine Vettern handelt.

60. Tochter N. N., verm. von Oldenburg.

61. Nicolaus V.

Digitized by Google

52. Anna,

verm. von Walsleben.

1499 — 1528.

§. 63.

Joachim I. Hahn auf Kuchelmiss und Pleetz hinterliess zwei Kinder: eine Tochter Anna und einen Sohn Heinrich, welche bei des Vaters Tode gegen das Ende des 15. Jahrhunderts, sicher im J. 1499, unmündig waren. Der Vormund dieser Kinder war ihres Vaters Bruder Ludolf II. Hahn auf Pleetz, welcher bald nach dem Anfange des 16. Jahrhunderts der einzige lehnsfähige Erbe der Linie war. Dieser Ludolf Hahn hatte die gesammte pleetzer Verlassenschaft zusammengebracht und in den Gütern angelegt. Anna ward jung an Caspar von Walsleben in Pommern verheirathet; die von Walsleben besassen Werder und Wodarege, bei Treptow in der Nähe von Pleetz, und Buschmühlen und Letzenow. Ihr Mann starb früh und hinterliess ihr einen Sohn Otto von Walsleben. Nicht lange darauf, um 1514, starb auch ihr Bruder Heinrich Hahn ohne Leibeserben.

Schon gleich nach erlangter Volljährigkeit in den ersten Zeiten des 16. Jahrhunderts hatten die beiden Geschwister oft Beschwerde gegen ihren Vormund erhoben, weil er ihnen ihr väterliches Erbtheil vorenthalte. Gleich nach dem Tode ihres Bruders erhob Anna mit ihrem Sohne Otto, Clericus der caminschen Diöcese, eine förmliche Klage vor den Herzogen von Meklenburg

Digitized by Google

gegen Ludolf Hahn; Anna brachte vor, Ludolf habe die väterlichen Güter zu Händen genommen, ohne Rechnung abzulegen, darauf das väterliche Erbtheil ihres Bruders Heinrich pfandweise an sich gebracht und auch ihr mütterliches Erbtheil zurückbehalten, und behauptete, ihrem Bruder hätten als einzigem Sohne ihres Vaters die Lehngüter allein gehört. Zu gleicher Zeit klagte die Wittwe ihres Bruders über Vorenthaltung des eingebrachten Vermögens. Der von Anna von Walsleben erhobene Process vor den Lehnsherren dauerte über zehn Jahre; darauf, nach des Kaisers Maximilian Tode, „als kein Kaiser war", machte sie die Sache vor dem päpstlichen Stuhle anhängig; durch Vermittelung des Herzogs von Pommern liess sie den Process vor dem Papste fallen und wandte sich wieder an die meklenburgischen Lehnsherren und darauf auch an den Reichshofrath, vor denen die Sache noch im J. 1528 verhandelt ward.

Von dem Ausgange dieses Streites ist nichts weiter bekannt, als dass Ludolf's Söhne im ruhigen Besitze der pleetzer Güter blieben. Auch von Anna's Tode ist keine Nahricht vorhanden.

53. Heinrich II., der Bunte.

1499 — 1513.

§. 64.

Eine der auffallendsten Persönlichkeiten, wiewohl bisher ganz unbekannt, ist Joachim's I. einziger Sohn Heinrich, auffallend sowohl durch sein unstätes, wildes Leben, das er früh beschloss, als durch seine äussere Erscheinung, wodurch er sich den beständigen Beinamen des Bunten, wahrscheinlich von seiner Kleidung, zugezogen hatte; ein Mal wird er auch der Lange genannt. Gleichzeitig lebte neben ihm seines Vaterbruders Ludolf Sohn Heinrich III., welcher zum Unterschiede nach dem Lebensalter der jüngere heisst, während Heinrich II. dann der ältere genannt wird, wenn beide zusammen vorkommen; der jüngere Heinrich III., welcher durch sein langes Leben eine seltene Erscheinung war und erst im J. 1563 starb, wird ausserdem zur Unterscheidung auch „Heinrich Hahn zu Pleetz" genannt, weil er Lehnträger von Pleetz war, obgleich auch Heinrich der Bunte Erbrechte an Pleetz hatte. Rechnet man zu dieser ganzen Erscheinung Heinrich's II. noch, dass er einäugig war, — er wird ein Mal Heinrich Hahn „mit dem einen Auge" genannt — so kann man seine Erscheinung mit Recht eine auffallende nennen.

Heinrich II. mag um das J. 1476 geboren und nur wenig älter gewesen sein, als sein gleichnamiger jüngerer Vetter. Sein Vater starb früh und hinterliess ihn und

seine Schwester Anna in unmündigen Jahren; Heinrich war im J. 1499 noch nicht volljährig, wird es aber bald darauf geworden sein. Die beiden Geschwister standen unter der Vormundschaft ihres Oheims Ludolf II., welcher als alleiniger lehnsfähiger Mann des Hauses die pleetzer Güter übernommen hatte. Nachdem Heinrich II. mündig geworden war, verglich er sich mit seinem Oheim Ludolf, dem er seinen Erbtheil an den pleetzer Gütern verpfändete, so dass dieser in den vollständigen Besitz der ganzen Gütermasse kam. Ludolf Hahn hatte übrigens lange Zeit hindurch keine Rechnung von dem Vermögen seiner Mündel abgelegt und daher mochte wohl zuletzt Vicke Vieregge auf Zapkendorf, wahrscheinlich ein Bruder der Mutter der minderjährigen Geschwister, zu deren Vormund bestellt worden sein. Anna Hahn vermählte sich früh mit Jasper von Walsleben, welcher jedoch bald starb und ihr einen Sohn Otto hinterliess, welcher in den geistlichen Stand getreten war; nach dem Tode ihres Bruders erhob sie gegen ihren Oheim Ludolf Klage, indem sie Ansprüche an den Erbtheil ihres Bruders machte.

Heinrich Hahn führte nun, nachdem er seinen Güterantheil verpfändet hatte, ein unstätes Leben. Zwar hatte der Kaiser Maximilian den sogenannten ewigen Landfrieden geboten und die kräftigen Herzoge Bugislav von Pommern und Magnus von Meklenburg hatten manchen Vertrag zur gegenseitigen Unterstützung in der Aufrechthaltung der Ordnung geschlossen und einen ununterbrochenen Briefwechsel deshalb geführt; aber nie war die Unsicherheit und die Selbsthülfe grösser gewesen, als sie im Anfange des 16. Jahrhunderts ward, nachdem der Herzog Magnus die Herrschaft seinen

Digitized by Google

Söhnen, dem friedfertigen Heinrich und dem schwankenden Albrecht, dem Schönen, hinterlassen hatte; diese Verwirrung tritt um so greller hervor, als das Streben nach Friedfertigkeit allgemeiner ward: aber der Adel wollte nicht von dem Rechte der Fehde lassen. In dieses wüste Treiben, welches oft zu unerhörten Gewaltthaten führte, ward auch Heinrich Hahn der Bunte hineingezogen.

Die Gewaltthaten begannen vorzüglich gleich nach dem Tode des Herzogs Magnus von Meklenburg († 20. Nov. 1503). Schon am 11. März 1504 klagte der Herzog Bugislav von Pommern, dass Heinrich Hahn der Beraubung güstrowscher Kaufleute durch pommersche Unterthanen Vorschub geleistet und einen seiner Knechte dabei gehabt habe, und am 15. April 1504 beschwert sich derselbe Herzog Bugislav, dass die „Plackerei“ aus Meklenburg und die Gewaltthätigkeit mit „Einreiten und Zugriffen“ nach Pommern hinein fast allgemein und in den nächst verflossenen Winter- und Fastenzeiten vielfach geübt sei; namentlich werden angeklagt: einer „Namens Jürgen, der bei dem bunten Heinrich Hahn“ sich aufhielt, und Reimar Vieregge, dessen Vater Ewald geheissen habe und dessen Schwester Curt Bonow zur Ehe habe. In einer andern Klage des Herzogs Bugislav wird gesagt, Claus Kruse von Varchentin, Barthold Behr d. j., „Heinrich Hahn mit dem einen Auge“ und Blumenthal aus Penzlin hätten am 10. Junii 1506 den herzoglich-pommerschen Leibarzt Dr. Antonius eine Meile von Stralsund überfallen, „geschunden“ und gänzlich ausgeplündert.

Die Verwirrung ward aber immer grösser und auch Heinrich III., Ludolf's Sohn, liess sich in das ungestüme

Leben eine Zeit lang hineinziehen. Henning von Schwerin auf Spantekow, welcher mit des Hofmarschalls Joachim Hahn auf Basedow Schwester vermählt war, kam mit den Hahn auf Pleetz in Unfrieden, wir wissen nicht aus welcher Veranlassung. Da fielen im J. 1511 die beiden „Vettern Hahn, Heinrich d. ä. der lange und Heinrich d. j. auf Pleetz“, und Joachim von der Osten mit ihren Knechten ohne Absage und ohne Recht in Pommern ein und schlugen und beraubten in den schwerinschen Gütern Ratelow und Janow die Bauern und führten sie gefangen weg. Gegen diese Gewaltthat erhob sich Henning von Schwerin mit Claus von Schwerin, Vogt zu Wolgast, Achim von Ihlefeld, Achim Luskow, Gert von Schwerin auf Oldewigshagen, Gevert Krikow, Thomas Wakenitz, Achim und Henning Blixen und Henning Bodde; diese drangen nun in Meklenburg ein, verfolgten die Hahn, bis sie sie gefunden, nahmen ihnen Pferde, Kleider, Harnische und baares Geld und führten sie „nach Ordnung der Ritterrechte“ gefangen nach Spantekow, — „unverschuldet, unverklagt und unentsagt,“ wie die Hahn behaupteten. Es entspann sich nun auf Klage der Hahn eine lange Verhandlung zwischen den beiderseitigen Lehnherren, in Folge deren die Herzoge von Meklenburg zwei Räthe, den Ritter Claus von Lützow und den Canzler Caspar von Schöneich, zur Vermittelung nach Wolgast schickten, wo diese am 15. Julii 1511 es erreichten, dass die Vettern Henning, Claus und Gert von Schwerin auf Spantekow und Oldewigshagen die beiden Vettern Heinrich Hahn, Achim von der Osten und Heinrich's III. Hahn auf Pleetz Knecht Dobelitz, gegen Urfehde bis zum Abschiede und etwanigen Wiedereinfordern, des Gefängnisses nach einigen

Digitized by Google

Wochen Gefangenschaft entliessen. Die Sache war aber so bald noch nicht beendet, da noch im J. 1512 der Herzog Heinrich d. ä. von Braunschweig wegen der Urfehde sich bei dem Herzoge von Pommern verwandte, wir wissen jedoch nicht, aus welcher Veranlassung.

Nach einem solchen Leben, das uns das Bild der Zeit sehr vervollständigt, starb Heinrich Hahn früh; er wird im J. 1513 gestorben sein, da aus dem J. 1514 mehrere Verhandlungen mit seiner Wittwe vorhanden sind.

Die Wittwe hielt sich in Ribnitz auf, wo sie ein Haus hatte. Am 23. März 1514 erhielt der herzogliche Vogt Achim Scherping zu Ribnitz Befehl, ihr die 5 fl. wieder zurückzuzahlen, welche sie ihm zur Bezahlung eines Hauses gegeben hatte. Am 18. Nov. 1514 ward zu Ribnitz in dem Hause desselben Vogtes über ihr Eingebrachtes verhandelt. Sie hatte gegen Heinrich III. Hahn auf Pleetz vorgebracht, dass sie „Heinrich Hahn dem Bunten“ 600 Gulden und allerlei Schmuck und Hausrath zugebracht und übergeben, was ihr Heinrich Hahn vorenthalte; sie habe daher im Ganzen 1434 Gulden mit jährigen Zinsen zu fordern; auf diese ihre Klage sei Joachim Hahn auf Basedow zugetreten und habe vermittelt, die Glieder des Hauses Pleetz sollten das Dorf Schwanebek mit einer Feldmark frei machen, wozu die Hahn auf Kuchelmiss 600 Gulden beisteuern sollten, und es der Wittwe als Witthum überlassen. Dies war am 18. Nov. 1514 noch nicht geschehen und daher geschah die Verhandlung, deren Ende nicht bekannt ist.

Von Kindern Heinrich's II. Hahn des Bunten ist nirgends die Rede.

Digitized by Google

54. Dorothea,

verm. von Bülow.

1506.

§. 65.

Nicolaus IV. hatte, so viel bekannt geworden ist, nur eine Tochter Dorothea hinterlassen, welche nach der Geschichte des Geschlechts von Bülow (74) mit Hans von Bülow auf Prützen und Karcheetz vermählt war; ihr Gemahl, welcher sie mit 6 Kindern zurükgelassen hatte, war schon im J. 1506 todt. Wahrscheinlich hatte Dorothea Hahn jung geheirathet und ihren Mann früh verloren.

55. Heinrich III.

1477, † 1563.

§. 66.

Heinrich III., Ludolf's II. Sohn, ist eine bemerkenswerthe Persönlichkeit in der Geschichte des hahnschen Geschlechts, sowohl wegen der bewegten, umgestaltenden Zeit, in welcher er lebte, als wegen des hohen Alters, das er mit Kraft und Gesundheit erreichte und zum Wohl des Staates und seiner Familie vollführte. Zu gleicher Zeit lebte neben ihm ein Vetter gleiches Namens, Joachim's I. Sohn, welcher Heinrich der ältere, gewöhnlich aber der Bunte genannt wird; Heinrich III. wird dagegen einige Male der jüngere, gewöhnlich aber Heinrich Hahn zu Pleetz genannt

Heinrich's Vater Ludolf II. hinterliess vier Söhne: Heinrich, Jürgen, Otto und Christoph, von denen unser

Digitized by Google

Heinrich III. der älteste war. Ihr Vater hatte über seines Bruders Joachim hinterlassene unmündige Kinder Anna und Heinrich den Bunten die Vormundschaft geführt und deren Vermögen in die pleetzer Güter gesteckt, worüber er mit den Kindern, nachdem sie die Volljährigkeit erreicht hatten, in heftigen Rechtsstreit gerieth; Ludolf hatte Heinrich's des Bunten Erbtheil von diesem zu Pfande genommen. Kuchelmiss war in den Händen von Wedege's Sohn Nicolaus.

Heinrich Hahn trat zuerst im J. 1496 in das Leben, als er in seinem 19. Lebensjahre mit 11 andern jungen meklenburgischen Edelleuten den jungen Herzog Heinrich den Friedfertigen, der damals 18 Jahre alt war, zum Dienste bei dem Kaiser Maximilian und dessen Römerzuge als „Einrosser" begleitete. Am 14. Dec. 1496 zog der junge Prinz, mit 23 Pferden, in Begleitung von 12 meklenburgischen und 12 auswärtigen gerüsteten Edelleuten, unter denen auch Claus IV. Hahn auf Damerow, jeder mit vier gerüsteten Pferden, und von 12 jungen meklenburgischen Edelleuten als „Einrossern", aus Schwerin. Am 23. Mai 1497 kamen die meisten der älteren Begleiter des Prinzen wieder zurück; die jungen Leute werden aber noch längere Zeit den Dienst geübt haben (vgl. Nicolaus IV. Hahn auf Damerow §. 144).

Zuerst erblicken wir Heinrich III. in der Heimath, wie er in die Fehde verwickelt ward, welche sein unstäter Vetter Heinrich der Bunte mit den Schwerin auf Spantekow im J. 1511 angefangen hatte; er sass mit diesem und Achim von der Osten einige Zeit lang zu Spantekow gefangen.

Heinrich's III. Vater Ludolf war so eben gestorben;

Digitized by Google

bald darauf starb auch Heinrich II. der Bunte: und so war Heinrich III. der älteste Lehnsfolger in Pleetz, da ausser seinen drei Brüdern kein Vetter aus dem pleetzer Hause vorhanden war, Heinrich III. hatte zunächst viel mit der Reinigung des Güterbesitzes zu kämpfen. Zuerst belangte ihn die Wittwe Heinrich's des Bunten, deren Eingebrachtes in die Güter gesteckt war; sie ward durch ein Witthum in Schwanebek befriedigt. Darauf erhob Heinrich's des Bunten Schwester Anna, verwittwete von Walsleben, mit ihrem Sohne Otto von Walsleben, heftige Klagen gegen die Söhne Ludolf's, nicht allein vor den Landesherren, sondern sogar vor dem Kaiser und dem Papste, indem sie Ansprüche auf das ganze Erbe Heinrich's des Bunten machte, den sie für den alleinigen rechtmässigen Lehnsfolger in Pleetz ausgab; der Process, dessen Ausgang nicht bekannt ist, dauerte länger, als bis zum J. 1528. Zu gleicher Zeit (1513) hatte Heinrich Schmeker auf Wüstenfelde Klage wegen des Eingebrachten seiner Grossmutter, Heinrich's I. Gemahlin erhoben, da sein Vater Mathias eine Tochter Heinrich's I. zur Ehe gehabt hatte. Endlich aber sehen wir Heinrich III. im ruhigen, gesicherten Besitze der pleetzer Güter; seine beiden Brüder Jürgen und Christoph verschwinden bald darauf, nicht lange nach 1521, aus der Geschichte, und so vereinbarte er sich darauf mit seinem einzig übrig gebliebenen Bruder Otto, dass dieser seinen Wohnsitz zu Kuchelmiss nahm, obgleich ihn dort ihr gleichzeitiger Vetter Nicolaus V. noch überlebte, und dass Heinrich III. die pleetzer Güter allein antrat; freilich hatte er schon seit dem J. 1511 den Namen „Heinrich Hahn zu Pleetz“ geführt. So kam Heinrich III. zu dem alleinigen Besitze von Pleetz,

Digitized by Google

mit welchem er zugleich das Erblandmarschallamt des Landes Stargard antrat, das er bis zu seinem Tode, also ungefähr 50 Jahre lang, führte.

Heinrich III. Hahn ist in den ersten Zeiten seines Auftretens oft schwer zu erkennen, da nicht nur Heinrich II. der Bunte von Pleetz, sondern auch Heinrich auf Basedow neben ihm lebten. Zuerst erscheint Heinrich III. auf Pleetz im J. 1511 bei der Fehde seines Vetters Heinrich des Bunten gegen die von Schwerin auf Spantekow. Im J. 1512 begleitete er, wahrscheinlich als Erblandmarschall, mit 6 Pferden, die Herzogin Katharine von Meklenburg, welche sich auf dem berühmten Turnier zu Ruppin am 24. Febr. 1512 mit dem Herzoge Heinrich von Sachsen-Freiberg verlobt hatte, zu deren Vermählung mit demselben am 5. Julii nach Freiberg; der unter die Leitung des Hofmarschalls Achim Hahn auf Basedow gestellte Zug war ausserordentlich glänzend und prachtvoll ausgerüstet, da er aus 317 „gerüsteten Pferden" bestand; 40 Vasallen aus den angesehensten Familien des Landes waren zum Geleit entboten.

Im J. 1517 vermählte er sich, 40 Jahre alt, vielleicht zum zweiten Male, mit Ottilie von Schlaberndorf, der nachgelassenen Wittwe des Mathias von Bredow, welcher einem der angesehensten Geschlechter der Mark angehörte; ihre Brüder waren der Bischof Johann IV. von Havelberg († 12. Aug. 1520), berühmt wegen seiner Hingebung zur äussern Pracht, Ritterlichkeit und Gottesfurcht in mitten eines glänzenden Hofstaates zu Witstock, und Otto und Fritze von Schlaberndorf. Am 28. April 1517, vierzehn Tage nach Ostern, verschrieb „Heinrich Hahn, zu Pleetz erbgesessen, auf

Digitized by Google

„der Burg Witstock," nachdem der Bischof Johann von Havelberg, „sein gnädiger Herr", und Otto und Fritze von Schlaberndorf „seine freundlichen, lieben Schwäger," ihm ihre Schwester Ottilie, des wailand Mathias von Bredow nachgelassene Wittwe, mit allen Gütern, welche ihr „von Mathias von Bredow vermacht und von dem „Kurfürsten Joachim von Brandenburg als Leibgedinge „verliehen seien, zur Ehe gegeben," seiner „Hausfrau" für den Fall seines Todes eine „Wiedererstattung" von 1000 rhein. Goldgulden und stellte dafür zu Bürgen folgende seine „Brüder, Vettern, Schwäger und „Oheime": Otto Hahn zu Pleetz, Heinrich und Joachim Hahn zu Basedow, Claus Hahn zu Kuchelmiss, Johann Moltke zu Toitendorf, Engelke von Helpte zu Pragsdorf, Jasper von Oertzen zu Roggow, Hardenack von Bibow zu Westenbrügge, Heinrich Schmeker zu Wüstenfelde und Joachim von der Osten zu Karstorf; die Verwandtschaft der hier aufgeführten „Schwäger" ist nicht bekannt. Am 17. Jan. 1518 bestätigten die Herzoge Heinrich und Albrecht von Meklenburg diese Verschreibung.

Am 3. Julii 1520 vermittelte der Herzog Albrecht einen Streit zwischen den Brüdern Heinrich und Jürgen Hahn und der benachbarten Stadt Friedland wegen eines Teiches, „Schulzenteich" genannt, dahin, dass die Hahn, als Inhaber des Hauses Pleetz, den Teich bis auf die Hälfte zwischen der alten Landwehr und dem Mühlendamm, imgleichen die in den Teich fliessenden Bäche allein zu befischen Macht haben, die Mühlenstaue zu allen Zeiten dieselbe Höhe behalten und die Friedländer die „Kalkgrube zur Marienkirche" zum Bedürfnisse dieser Kirche laut Brief und Siegel benutzen sollen.

Im J. 1521 werden Heinrich, Jürgen, Otto und Christoph Hahn zu Pleetz zusammen im Rossdienstregister aufgeführt. Dies ist das letzte Mal, dass Heinrich's Brüder neben demselben auf Pleetz genannt werden. Jürgen und Christoph verschwinden bald aus der Geschichte. Otto nahm bald darauf seinen Wohnsitz auf Kuchelmiss neben seinem Vetter Nicolaus; sein Bruder Heinrich wird sich in dieser Zeit mit ihm auseinandergesetzt und ihm auch einen Theil der pleetzer Güter überlassen haben, da im Landregister des Adels vom J. 1543 Otto Hahn als auf Ramelow im Lande Stargard und auf Kuchelmiss gesessen aufgeführt wird.

Im J. 1523 unterzeichnete Heinrich Hahn die Union, welche von drei Heinrich Hahn unterschrieben ist, von denen der zweite Heinrich Hahn auf Basedow war, der dritte nicht zu ermitteln ist. Von Heinrich's Brüdern hat keiner die Union unterschrieben.

Im J. 1525 sehen wir Heinrich Hahn zuletzt für die Erwerbung des vollen Güterbesitzes von Pleetz in Thätigkeit. Im J. 1496 war Lüdeke Maltzan auf Osten und Sarow nach dem Aussterben der von Zechlin mit deren Hause und Gute in Neverin belehnt. In diesem Gute hatten auch die von Bertekow einen Antheil gehabt, welchen sie an die von Zechlin verpfändet hatten. Heinrich Hahn forderte nun wiederholt von Lüdeke Maltzan die Abtretung des von bertekowschen Antheils, welche dieser beständig verweigerte, indem er mit Neverin belehnt sei. Da erhob Heinrich Hahn Klage vor dem Hof- und Landgerichte, welches wiederholt am 31. März 1525 dem Lüdeke Maltzan befahl, jenem die Einlösung zu gestatten, da er mit allen von bertekow-

Digitized by Google

schen Gütern, Lüdeke Maltzan aber nur mit dem zechlinschen Antheil in Neverin belehnt sei.

Während der Zeit war die Reformation ins Land eingedrungen und hatte namentlich im Lande Stargard tiefe Wurzel gefasst; vorzüglich in Friedland und Neu-Brandenburg ging „das Wort Gottes gewaltig". Hier predigten schon früh Augustinermönche aus Anklam; in Friedland besonders kam es sogar zu heftigen Auftritten, da hier mehrere weltliche Schüler Luther's lebten, welche bei dessen erstem Auftreten in Wittenberg studirt hatten, und eine strenge katholische Geistlichkeit, unter welchen sich besonders der Priester Liborius Schwichtenberg als Eiferer hervorthat, das Widerspiel hielt. Dazu kam der Meinungsstreit zwischen den Herzogen Heinrich und Albrecht, von denen der Herzog Albrecht vorzüglich im Lande Stargard seinen altkatholischen Bestrebungen gegen seinen Bruder Geltung zu verschaffen suchte. Aber die neue Lehre griff desto schneller um sich. Auch bei dem Adel in der Gegend von Friedland fand sie früh Eingang; namentlich beherbergten die Riben auf Galenbek bei Friedland „einen verlaufenen Augustinermönch aus Anklam" bei sich. Heinrich Hahn nahm sich der guten Sache gleich mit Ernst und Würde an und der friedfertige Herzog Heinrich hegte zu ihm ein besonderes Vertrauen, um so mehr da er Erblandmarschall des Landes Stargard war. Schon im J. 1527 wird Heinrich Hahn in einer Klage gegen den Priester Liborius Schwichtenberg genannt, und im J. 1532 vertrauete der evangelische Herzog Heinrich dem Comthur von Nemerow und dem Heinrich Hahn auf Pleetz die Einführung der ersten ordentlichen lutherischen

Prediger Mathias Papenhagen zu Neu-Brandenburg und Jürgen Berenfelder zu Friedland (75).

In den J. 1533 war Heinrich Hahn auf Pleetz Unterhändler bei der Auseinandersetzung der Brüder Achim und Lüdeke Hahn auf Basedow und im J. 1538 Zeuge, als die Brüder Friederich und Achim auf Basedow ihrem Vetter Lüdeke ihr mütterliches Erbe verkauften; eben so war er Unterhändler im J. 1538, als die Vettern Achim d. ä. und Friederich und Achim d. j. auf Basedow sich mit ihrem Vetter Gerdt verglichen. Heinrich Hahn hatte also stets eine gewichtige Stimme in den häuslichen Angelegenheiten seiner Verwandten derselben Linie.

In den nächstfolgenden Zeiten wird Heinrich Hahn auf Pleetz nur in den Rossdienstregistern und Musterzetteln genannt. Im Rossdienstregister von 1535 steht er mit 5 Pferden; in demselben Jahre wurden von dem Herzoge Albrecht alle Hahn des Hauses Kuchelmiss-Pleetz mit 3 Pferden zu dem dänischen Kriegszuge aufgeboten, jedoch ist keine Andeutung vorhanden, dass einer von ihnen an dem Zuge Theil genommen habe; im J. 1541 steht im Landregister Heinrich Hahn zu Pleetz neben Otto Hahn zu Ramelow, der jedoch auch für Kuchelmiss aufgeführt wird; eben so steht Heinrich im Landregister des Adels von 1545.

In der Zeit von 1541 — 1551 hatte Heinrich Hahn einen Process vor dem Hof- und Landgerichte mit Achim Glöde auf Roggenhagen, wegen der dem Besitzer von Pleetz zustehenden Weidegerechtigkeiten und Bauerhöfe in Roggenhagen, aus welchem Processe Heinrich Hahn siegreich hervorging.

In diesen Processacten wird Heinrich Hahn im

Digitized by Google

J. 1545 des Herzogs Heinrich Rath genannt; noch im J. 1553 nennt ihn der Herzog Ulrich seinen Rath. Freilich gehörte er als Erblandmarschall zu den Landesräthen; aber es ist anzunehmen, dass er besonders als herzoglicher Rath bestellt war, da die Erblandmarschälle als solche allein nicht den Titel eines Rathes erhalten.

Am 3. Junii 1550 gab Heinrich Hahn auf Pleetz für sich und seinen unmündigen Brudersohn Lüdeke dem Priester Paul Timmermann, Pfarrer zu Salow und Stadtschreiber zu Friedland, auf Bitte der Rathmänner der Stadt Friedland, seinen „freundlichen, lieben Nachbaren", ein Lehn in der S. Jürgen-Capelle vor Friedland an dem hohen Altare daselbst, nämlich den Hufenzins von 51 Hufen, von jeder Hufe 3½ Groschen, mit der Bestimmung, dass nach Timmermann's Tode das Lehn an die Hahn zurückfallen solle, um es einem aus der Stadt Friedland wieder zu verleihen. Ohne Zweifel war dieses Lehn eine alte kirchliche Stiftung, welche Heinrich Hahn aus der Bewegung der Reformation gerettet hatte.

Heinrich Hahn hielt sich bis in sein spätes Alter wacker an Geistes- und Leibeskräften. Am 29. Junii 1553 lieh der Herzog Ulrich von ihm, „seinem Rath und lieben getreuen", 500 Gulden. Am 8. April 1557 war Heinrich Hahn noch unter den herzoglichen Räthen bei der Verbesserung der Universität Rostock, welche Theilnahme in so bewegter Zeit für eine ungewöhnliche Bildung und Einsicht zeugt.

Am 24. Junii 1558 übernahmen Dietrich Maltzan auf Grubenhagen, Christoph von Linstow auf Lütgendorf und Werner Hahn auf Basedow die Bürgschaft für 1000 Goldgulden, welche wailand Levin von Bülow

Digitized by Google

ihrem Schwager Hans Buch d. ä., Hauptmann zu Warin, zu entrichten schuldig geblieben war, und für 175 Gulden, welche Hans Buch für Levin von Bülow an Levin von der Schulenburg bezahlt hatte, und stellten dafür wieder zu Bürgen „ihre freundlichen lieben Schwäger „und besonders guten Freunde“: Heinrich Hahn zu Pleetz, Curt von der Lühe zu Buschmühlen, Hartwig von Bülow zu Wedendorf, Hans Sperling zu Rüting, Oswald Dohren zu Rehberg, Hieronymus von Wangelin zu Vielist, Lüdeke Bassewitz zu Lühburg und Melchior von der Lühe zu Költzow. Der Zusammenhang dieser weiten Verwandtschaft ist schwer zu erforschen.

Heinrich Hahn war auch zu dem Besitze des Gutes Briesewitz, von welchem dem Besitzer des Schlosses Pleetz die Bede zustand, gekommen, indem ihm dasselbe die v. Schwicheln, als Besitzer des Gutes, verpfändet hatten. Im J. 1571 stritten sich Christoph und Barthold von Schwicheln über das nächste Recht der Einlösung des Gutes, der Herzog Ulrich aber eröffnete den streitenden Partheien den Rechtsweg zur Beibringung ihrer Beweise.

Noch kurz vor seinem Tode war Heinrich Hahn Vormund für Eckhard Hahn auf Arensberg und suchte ungefähr im J. 1562 für seinen Mündel die Belehnung nach, was sein Nachfolger, Achim Riebe auf Schönhausen, „nach 5 Jahren“ am 7. Mai 1568 wiederholte. Von 1547 bis gegen sein Lebensende war er auch Vormund für seines Bruders Otto Sohn Lüdeke, den letzten der ganzen Linie.

In einer solchen vielseitigen, ruhigen und geregelten Thätigkeit erreichte Heinrich III. Hahn ein ungewöhnlich hohes Alter: er starb zu Pleetz am 31. Mai, am zweiten

Digitized by Google

Pfingsttage des Jahres 1563, im 86. Jahre seines Alters. Am 3. Junii ward er in der Kirche zu Roga begraben und in der Folge ein noch vorhandener Leichenstein auf sein Grab gelegt mit folgender Inschrift:

Āno . dñi . m . dLXIII . | dē . Ieſten . may . welke . was . de . madag . im . pīgeſtē . tuſken. | — — — — — | is . de . edle . geſtrege . ūd . ehrēveſte . Wirick . Wane . ſtargardiſcher. erſma |

rſchalck . vp . ſinc . erfhu | ſe . Pletz . ſeh= lichlig . in . Godt . vor | ſchedē . ſines . alders . im . LXXXVI . | iare . dē . III . Juny. hir . begrauē . |

In der Mitte des Leichensteins steht das hahnsche Wappen des Verstorbenen; an den vier Ecken stehen die Wappen der Ahnen: über der rechten Schulter der Hahn (für den Vater), über der linken Schulter der von Oertzen (für die Mutter), am rechten Fusse der von Penz (für die Grossmutter), am linken Fusse nicht mehr zu erkennen.

Seine Gemahlin Ottilie von Schlaberndorf war ihm wahrscheinlich vorangegangen.

Von Kindern Heinrich's ist keine Nachricht auf uns gekommen. Es ist aber wahrscheinlich, dass der havelberger Domherr Nicolaus VI. Hahn sein Sohn war, der vielleicht durch seinen Oheim, den Bischof Johann von Havelberg zum geistlichen Stande bestimmt ward. Auch mag Heinrich Hahn Töchter gehabt haben, da die Zahl seiner Verwandten durch Verschwägerung gross war, wie aus mehreren Bürgschaften hervorgeht, jedoch ist von ihnen keine sichere Nachricht auf uns gekommen. So viel ist jedoch gewiss, dass Heinrich III. Hahn keine männlichen Leibes-

Digitized by Google

erben hinterliess. Als Heinrich's Sohn lässt sich daher annehmen:

56. Nicolaus VI.

---

56. Nicolaus VI., Domherr zu Havelberg.

1549 — 1582.

§. 67.

Ein Geistlicher, Nicolaus Hahn, aus einer adeligen Familie und ein Meklenburger, also ohne Zweifel der meklenburgischen Familie Hahn angehörend, war Domherr zu Havelberg. Wahrscheinlich war er ein Sohn Heinrich's III. auf Pleetz und vielleicht von dessen Schwager, dem Bruder seiner Gemahlin Ottilie (seit 1517), dem prachtliebenden Bischofe Johann von Havelberg (1501 † 1520), bei seiner Geburt zum geistlichen Stande bestimmt; er kann aber auch ein Sohn von Otto I. oder Nicolaus V. auf Kuchelmiss sein, da er Geistlicher der caminer Diöcese war, in welcher Kuchelmiss lag.

Wir erhalten vollständige Nachricht aus dem „Verzeichniss der Verleihungen der Präbenden durch das Dom-Capitel zu Havelberg vom Anfange des 16. bis zum Anfange des 17. Jahrhunderts“ und aus der „Matrikel der seit 1542 in den Besitz von Präbenden im Dom zu Havelberg eingetretenen Domherren“ (76). Am 14. Julii 1549 ward der edle Nicolaus Hahn, Geist-

licher des caminer Bisthums („nobilis Nicolaus Hane, clericus Caminensis diocesis"), zum Domherrn zu Havelberg gewählt. Am 21. Oct. 1556 erhielt er den Besitz einer eröffneten Domherrnstelle und leistete den gewöhnlichen Eid. Am 8. Mai 1573 erhielt er nach dem Tode des Domdechanten Hieronymus Muderich dessen Stelle.

Im J. 1582 resignirte er, und Martin Remer erhielt („resignante Nicolao Hanen Magnopolensi") am 7. Sept. 1582 vom Capitel dessen Präbende, welche er unter Zustimmung des Dom-Capitels von Nicolaus Hahn gekauft hatte. Martin Remer verkaufte aber im folgenden Jahre die Stelle wieder an Engel von Lüderitz, worüber das Capitel grosses Geschrei erhob, indem es eine solche „Simonie" nicht dulden könne, verlieh ihm jedoch die Präbende. Der Todestag des Domherrn Nicolaus Hahn ist nicht bekannt.

---

57. Jürgen I.
1513 — 1521.

§. 68.

Der zweite Sohn Ludolf's II. auf Pleetz war Jürgen Hahn. Er wird nur einige Male genannt und verschwindet früh aus der Geschichte. Bald nach dem Tode Heinrich's des Bunten 1513 theilten sich die vier Söhne Ludolf's in die väterlichen Güter; Heinrich III. erhielt Pleetz und Otto I., welcher sicher aus einer zweiten Ehe seines Vaters stammte, nahm seinen Sitz zu Kuchelmiss. Jürgen blieb bei seinem ältern Bruder

Digitized by Google

Er wird am 3. Julii 1521 genannt, als der Herzog Albrecht den Streit zwischen den „Brüdern Heinrich und Jürgen Hahn“ und der Stadt Friedland wegen des auf der Grenze zwischen Pleetz und Friedland liegenden Schulzenteiches schlichtete. Zuletzt werden die vier Brüder Heinrich, Otto, Jürgen und Christoph Hahn auf Pleetz im Rossdienstregister von 1521 aufgeführt, nachdem sie wiederholt allein als Söhne Ludolf's II. in dem Processe gegen Anna von Walsleben genannt waren. Späterhin wird Jürgen nicht mehr genannt. Von Frau und Kindern ist nirgends die Rede.

58. Otto I.

1513 — 1547.

§. 69.

Otto Hahn war ein Sohn Ludolf's II. zweiter Ehe. Ludolf's vier Söhne Heinrich, Jürgen, Otto und Christoph werden nach dem Tode ihres Vetters Heinrich II. des Bunten in dem Processe gegen Anna von Walsleben ausdrücklich als solche und als Lehnsfolger in Pleetz bezeichnet. Am 28. April 1517 war Otto Hahn der erste unter den Zeugen und Bürgen bei der Vermählung seines Bruders Heinrich mit Ottilie von Schlaberndorf an dem glanzvollen Hofe ihres Bruders, des Bischofs Johann von Havelberg, zu Witstock. Bald darauf erreichte Heinrich II. eine Abfindung seiner Brüder. Jürgen und Christoph verschwinden nach dem J. 1521 aus der Ge-

Digitized by Google

schichte. Otto Hahn aber nahm seinen Wohnsitz zu Kuchelmiss neben seinem Vetter Nicolaus V., welcher ihn 10 Jahre überlebte; ausserdem trat Heinrich III. seinem Bruder Otto noch das Gut Ramelow im Lande Stargard ab, welches er nach dem Landregister noch im J. 1543 besass und später seiner Gemahlin zum Leibgedinge verschrieb. In dem Rossdienstregister werden die vier Brüder Heinrich, Jürgen, Otto und Christoph auf Pleetz zusammen aufgeführt.

Otto Hahn führte ein friedliches, ruhiges Leben und und wird fast nur in den Land- und Rossdienstregistern neben seinem Vetter Claus als auf Kuchelmiss gesessen in den J. 1535, 1543 und 1545 genannt. Ein Mal erscheint er als Bürge für Achim von der Osten auf Karstorf, als dieser dem Jürgen von Grabow auf Woosten eine Schuldverschreibung auf 100 Gulden ausstellte; die Bürgen für Achim von der Osten und muthmasslich dessen nächste Verwandten waren: Gert von Linstow auf Bellin, Claus und Otto Vettern die Hahn auf Kuchelmiss, Jürgen von der Osten auf Arenshagen und Asmus von der Osten auf Hinzenhagen.

Otto Hahn auf Kuchelmiss starb am 12. Febr. 1547 und ward in der Kirche zu Serrahn begraben; seit dem J. 1548 wird seine Wittwe öfter genannt. Ohne Zweifel gehörte zu seinem Grabe der Leichenstein, von welchem der obere, sehr verwitterte Theil in der Kirche zu Serrahn steht. Von der Inschrift ist noch vorhanden:

Ao . 1547 . de . 12 . FEBRVARI . ist . in . Godt.
— — — — — — — — — — Godt . gnedich . st.

Der erhaltene Theil dieses Leichensteins enthält noch die Brustbilder von zwei Relief-Figuren, einer männlichen mit starkem, kahlen Scheitel rechts und

Digitized by Google

einer weiblichen links. Zwischen den beiden Köpfen stehen zwei Wappen: bei dem Kopfe des Mannes das Wappen der von Plessen (für die Mutter des Mannes), bei dem Kopfe der Frau das Wappen der Sperling (für den Vater der Frau); an der Ecke rechts über dem Kopfe des Mannes stehen die Wappen der Hahn und der von Plessen, der Aeltern des Mannes, links über dem Kopfe der Frau die Wappen der Sperling und der von Penz, der Aeltern der Frau.

Hiernach war die Gemahlin Otto's Hahn eine geborne Sperling; sie wird in den Acten öfter Elisabeth Sperling genannt und stammte vielleicht aus dem Hause Rüting, da am 24. Junii 1558 Hans Sperling auf Rüting neben Heinrich Hahn auf Pleetz unter den Verwandten der hahnschen Familie genannt wird. Am 26. Dec. 1548 wird „Elisabeth Sperling, Otto Hahnen „seel. Wittwe zu Kuchelmiss" zuerst genannt; an diesem Tage schlichtete eine herzogliche Commission den Streit zwischen den noch nicht bezahlten Bürgen des Gert von Linstow auf Bellin und dessen Gemahlin Margarethe von Bibow dahin, dass deren Brautschatz und Eingebrachtes in den Gütern des Mannes sicher stehen solle; die Bürgen waren Andreas von Flotow auf Stur und seine Vettern Christoph und Hans, Achim, Jürgen und Asmus von der Osten, Elisabeth Sperling, seel. Otto Hahn's nachgelassene Wittwe zu Kuchelmiss, Ewald von Oldenburg, Claus Hahn auf Kuchelmiss, Christoph von Welzin auf Sammit, Jaspar von Bülow, Heinrich Sperling, Gottschalk von Restorf auf Bolz, Gathe und Christoph Stoisloff und Curt Cröpelin. Der einzige nachgelassene Sohn des Otto Hahn und der Elisabeth Sperling, Lüdeke Hahn,

Digitized by Google

war bei des Vaters Tode unmündig und stand noch lange unter der Vormundschaft seines Oheims Heinrich III. auf Pleetz und seiner Mutter. Am 15. Mai 1550 stellen „Heinrich Hahn auf Pleetz und Elisabeth Sperling, Otto „Hanen nachgelassene Wittwe," dem Dom-Capitel zu Güstrow eine Schuldverschreibung auf 120 Gulden aus und stellen zu Bürgen Gevert und Charin Moltke auf Stritfeld, Jürgen von der Osten auf Arenshagen und Hans von Bülow auf Prützen; vielleicht wurden durch diese Schuldverschreibung die Pächte abgelöset, welche früher, z. B. am 5. Febr. 1489 von Heinrich's I. Hahn Wittwe Catharine und am 11. Nov. 1474 von Joachim und Nicolaus Hahn auf Kuchelmiss dem güstrowschen Dom-Capitel aus Bansow und Serrahn verpfändet waren. Im J. 1551 verkaufte „Elisabeth Sperling, seligen Otto „Hanen nachgelassene Wittwe", den Jungfrauen des Klosters Dobbertin 35 Gulden jährlicher Pacht aus den Dörfern Serrahn und Kuchelmiss für 700 Gulden Capital. Zuletzt wird die Wittwe im J. 1562 genannt. Es war ihr das Gut Ramelow im Stargardischen zum Leibgedinge verschrieben; die Aufkünfte dieses Gutes reichten aber zu ihrem Unterhalte nicht aus; deshalb bewirkte sie eine Vergrösserung ihres Witthums: am 28. Febr. 1562 bestätigte der Herzog Johann Albrecht I. auf „Bitte des Lüdeke Hahn und seiner Vormünder die „Vergrösserung der Leibzucht seiner Mutter Elisabeth „Sperling, so wie sie in der Verschreibung ausgedrückt „sei, da sie sich aus dem von seinem Vater Otto Hahn „ihr verschriebenen Gute Ramelow nicht erhalten könne."

Otto Hahn hinterliess einen Sohn Lüdeke und wahrscheinlich vier Töchter: Margarethe, Anna, Katharine und Ilsabe, welche vermählt waren und sich in dem

Hause Kuchelmiss nirgends anders unterbringen lassen. Der Sohn Lüdeke, welcher bei des Vaters Tode noch unmündig war, war der letzte des ganzen Hauses Kuchelmiss.

63. Margarethe. 64. Anna. 65. Katharine. 66. Ilsabe. 67. Lüdeke.

59. Christoph I.

1513 — 1521.

§. 70.

Christoph wird als der letzte unter den vier Söhnen Ludolf's II. in dem Processe gegen Anna von Walsleben nach dem Tode Heinrichs des Bunten und dann wieder mit seinen Brüdern zusammen als auf Pleetz gesessen im Rossdienstregister von 1521 genannt. Weiter kommt Christoph nicht vor. Nicht lange nach seinem Scheiden erscheinen nur die Brüder Heinrich III. und Otto I. auf Pleetz und Kuchelmiss.

Digitized by Google

60. Wedege's I. Tochter N. N.

verm. von Oldenburg.

1521.

§. 71.

Wedege I. Hahn auf Kuchelmiss hinterliess einen Sohn Claus und wahrscheinlich auch eine Tochter, welche an Joachim von Oldenburg vermählt ward und nach ihres Mannes Tode zu ihrem Bruder nach Kuchelmiss zog, denn in dem Rossdienstregister von 1521 werden neben einander aufgeführt: „Claus Hahn zu Kuchelmiss und Joachim Oldenburg nachgelassene Wittwe zu Kuchelmiss". Weiter ist von ihr nichts bekannt geworden.

61. Nicolaus V.

1511 — 1558

§. 72.

Wedege I. Hahn hinterliess einen Sohn Nicolaus V; es ist zwar nirgends ausdrücklich gesagt, dass er Wedege's Sohn war, aber alle Umstände weisen darauf hin: er folgte dem Wedege in dem Besitze von Kuchelmiss und wird öfter ein Vetter von Heinrich III. und Otto I. genannt, was nur auf einen Sohn des Wedege zutreffen kann, da in den Zeiten, wo dies gesagt wird,

Digitized by Google

ausser dem Hause Pleetz kein anderer männlicher Spross am Leben war, als etwa Wedege's Sohn. Bei des Vaters Wedege frühem Tode bald nach dem J. 1501 waren dessen Kinder wahrscheinlich noch unmündig, da Wedege's Bruder Ludolf II. eine Zeit lang für das Haus Kuchelmiss allein handelnd auftritt, namentlich noch im J. 1506, wo Ludolf II. im Namen des ganzen Hauses handelt. Nach erlangter Volljährigkeit erhielt er Kuchelmiss. Er mag in den ersten Zeiten seines Lebens etwas gewaltthätig gewesen sein, wie sein Vetter Heinrich der Bunte auf Pleetz, da ihm die Herzoge im J. 1511 ihren Unwillen darüber zu erkennen gaben, dass er mehrere ihrer Bauern geschlagen und gefangen habe.

Darauf heirathete Nicolaus V. und zwar zum ersten Male; dass er zwei Male vermählt war, geht daraus hervor, dass nach Ausweis der Urkunden Anna Vieregge seine zweite Frau und Anna Hahn deren Stieftochter war. Seine erste Frau war eine geborne von Oertzen aus dem Hause Kl. Tessin. Im Anfange des 16. Jahrhunderts starb das Haus Kl. Tessin mit Segeband von Oertzen in männlicher Linie aus und blieb eine Zeit lang bei der Erbjungfer, welche Claus Hahn geheirathet hatte. In einem Verzeichnisse der Erbjungfern vom J. 1523 heisst es ausdrücklich: „Claus Hahn besitzt Kl. Tessin mit eines Oertzen Tochter". Nun aber lebte in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts kein anderer Claus Hahn, als auf Kuchelmiss. Nach dem J. 1540 wird diese Gemahlin bereits gestorben sein, da in dieser Zeit berichtet wird, dass der Herzog Heinrich das Erbe Segeband's von Oertzen eingenommen habe.

Zunächst ward nun eine durchgreifende Ordnung

der Familienangelegenheiten vorgenommen. Heinrich III. der Bunte von Pleetz war im J. 1513 gestorben; zur Abfindung seiner Wittwe sollten am 18. Nov. 1514 „die Hahn auf Kuchelmiss“ dem Heinrich III. Hahn auf Pleetz 600 Gulden beisteuern; unter den „Hahn auf Kuchelmiss“ können nur Claus Hahn und seine Schwester verstanden werden. — Ungefähr zu derselben Zeit war auch Ludolf II. auf Pleetz gestorben, dem bald nach dem J. 1521 die beiden Söhne Jürgen und Christoph folgten, so dass nur Heinrich III. und Otto I. auf Pleetz übrig blieben. Heinrich III. vereinigte sich mit seinem Bruder Otto und seinem Vetter Claus dahin, dass er die pleetzer Güter und das Erblandmarschallamt erhielt, Otto aber, der von den stargardischen Gütern das Gut Ramelow erhalten hatte, seinen Wohnsitz zu Kuchelmiss neben seinem Vetter Claus nahm. Wann diese Auseinandersetzung geschehen sei, ist nicht bekannt; jedoch ist soviel gewiss, dass Heinrich III. nur auf Pleetz, Otto I. aber den letzten Theil seines Lebens neben Claus auf Kuchelmiss wohnte.

Am 17. Dec. 1515 verglich der Herzog Heinrich das Dom-Capitel zu Güstrow mit mehreren Vasallen aus dem Lande Wenden dahin, dass diese dem Capitel von den aufgeliehenen Capitalien des Capitels bei veränderten Zeitumständen 6 Procent Zinsen statt der verschriebenen 8 Procent geben sollten; unter den namhaft gemachten Vasallen steht auch „Claus Hahn zu Kuchelmiss“. Die Hahn auf Kuchelmiss schuldigten dem Dom-Capitel Renten aus Bansow und Serrahn aus Verschreibungen der Wittwe Heinrichs I. auf Kuchelmiss vom 5. Febr. 1489 und der Brüder Joachim I. und Nicolaus IV. vom 11. Nov. 1474.

Digitized by Google

Am 28. April 1517 war „Claus Hahn zu Kuchelmiss“ auf der bischöflichen Burg zu Witstock Zeuge und Bürge bei der Vermählung seines Vetters Heinrich III. auf Pleetz mit Ottilie von Schlaberndorf, Schwester des prachtliebenden Bischofs Johann von Havelberg.

Im Rossdienstregister von 1521 steht er noch allein als auf Kuchelmiss gesessen, jedoch neben „Joachim Oldenburg's nachgelassener Wittwe zu Kuchelmiss“. Am 9. Oct. 1527 war er neben Reimar von Lehsten auf Gottin, den Brüdern Vicke und Otto auf Vilz, und den Brüdern Heinrich und Henning von Bülow auf Siemen Bürge für Heinrich Schmeker auf Wüstenfelde für eine Schuld von 1030 Gulden, welche dieser von Reimar Vieregge geliehen hatte. Am 23. Dec. 1535 werden jedoch schon die „Vettern Claus und Otto Hahn auf Kuchelmiss“ neben Gert von Linstow auf Bellin, Jürgen von der Osten auf Arenshagen und Asmus von der Osten auf Hinzenhagen als Bürgen für Achim von der Osten auf Karstorf genannt, als dieser sich dem Jürgen von Grabow zu Woosten auf 100 Gulden verschrieb.

Fernerhin wird Claus Hahn auf Kuchelmiss nur in den Rossdienst- und Landregistern neben seinem Vetter Otto genannt, z. B. 1535, 1543, 1545: „Claus und Otto die Hahn zu Kuchelmiss“.

Otto I. Hahn starb am 12. Febr. 1547 und hinterliess, ausser mehrern Töchtern, nur einen Sohn Lüdeke, den letzten männlichen Spross des Hauses Kuchelmiss-Pleetz, welcher bei des Vaters Tode unmündig war und bis gegen das Jahr 1563 unter der Vormundschaft Heinrich's III. auf Pleetz stand. So lebte Nicolaus V. bis zu seinem Tode unbeschränkt auf Kuchelmiss.

Digitized

Die erste Gemahlin des Nicolaus V. Hahn wird vor dem J. 1540 gestorben sein. Nicolaus vermählte sich darauf zum zweiten Male mit Anna Vieregge, aus dem Hause Rossewitz, einer Schwester des Mathias Vieregge, also einer Tochter des Vicke Vieregge auf Zapkendorf. Am 29. Sept. 1553 verschrieb er ihr für ihren Brautschatz von 500 Gulden, für 100 Gulden Muttererbe und Kisten und Kistengeräth, so sie ihm zugebracht, nachdem er ihr 100 Gulden Morgengabe und sonst 200 Gulden aus freundlichem, geneigten Willen gegeben, 250 Gulden Besserung und bestimmte ihr „nach altem, löblichen Gebrauch des Landes, so „von den Alten hergebracht", und da sich „seine Haus-„frau die Zeit ihres Ehestandes ehrbarlich und wohl „gehalten", mit Wissen und Willen seiner Vettern, zur Leibzucht nach seinem Tode das halbe Gut Serrahn zu seinem Antheil, mit dem ganzen Werder hinter Serrahn, seinem Antheil des Aalfanges, dem halben serrahnschen See und anderen Seen und Holzungen, und vermachte ihr dazu seine ganze fahrende Habe ohne Ausnahme, wie sie nach seinem Tode auf dem Hause und Hofe Kuchelmiss gefunden werden möchte; dazu bestimmte er, dass seine Frau nach seinem Tode auch die 500 Gulden Brautschatz, 100 Gulden Muttererbe und 100 Gulden Morgengabe erblich behalten, die 250 Gulden Besserung und 200 Gulden Geschenk aber an seine Vettern zurückzahlen solle. Es ward schliesslich den männlichen Lehnsfolgern zur Pflicht gemacht, falls sie nach Claus Hahn's Tode der Wittwe das Leibgedinge, so weit es Lehn sei, ablösen wollten, ihr dasselbe ein Jahr zuvor im Umschlage zu kündigen. Zeugen dieser Verschreibung waren ausser seinem Vetter Heinrich, für sich

Digitized by Google

und seinen Mündel Lüdeke, als die „nächsten Lehns-„erben", noch Achim von Lewetzow auf Lunow, Joachim Holstein auf Ankershagen, Dietrich von Winterfeld auf Arenshagen, Christoph Mörder auf Nutzkow, Valentin Vieregge auf Weitendorf, Eler Lowtzow auf Lewetzow und Mathias Vieregge auf Rossewitz. Diese Anordnung hatte der Herzog Johann Albrecht I. schon am 21. Jan. 1553 genehmigt und folgends der Herzog Ulrich nach der Landestheilung am 10. Julii 1558 bestätigt.

Schon bei Lebzeiten des Claus Hahn entstanden Streitigkeiten zwischen den Vettern Heinrich auf Pleetz, für sich und in Vormundschaft seines Neffen Lüdeke, und Claus Hahn auf Kuchelmiss; diese Streitigkeiten wurden am 11. Julii 1558 zu Teterow bei dem Eheverlöbniss des Mathias Vieregge, eines Bruders der Anna Vieregge (mit Adelheid von Lehsten von Lunow), durch einen Vergleich also beigelegt: die Leibgedingsverschreibung für Claus Hahn's Gemahlin solle von Bestand bleiben, jedoch nach Claus Hahn's Tode den Vettern die Befugniss zustehen, der Wittwe das Leibgedinge mit 1150 Gulden abzulösen; ferner solle die an Heinrich Hahn auf Pleetz verpfändete Mühle zu Kuchelmiss bei Claus Hahn während seines Lebens bleiben, nach seinem Tode aber frei an die Vettern fallen; auch solle es den Vettern freistehen, die an Jürgen Linstow verpfändeten Lehngüter, worunter Dersentin zu verstehen ist, zu jeder Zeit einzulösen. Unterhändler dieses Vertrages waren der Comthur Joachim Holstein zu Nemerow und Mathias Schmeker auf Wüstenfelde für Heinrich Hahn und Mathias Vieregge auf Rossewitz und Christoph Mörder auf Nutzkow für Claus Hahn.

Digitized by Google

Am 20. Jan. 1562 wird Claus Hahn zuletzt genannt als Schuldner eines Capitals von 25 Gulden, welches Hans von Bülow's Wittwe zum Unterhalt armer Knaben ausgesetzt und bei ihm belegt hatte.

Nicht lange darauf starb Claus Hahn auf Kuchelmiss, vor dem 14. Sept. 1564, nachdem sein Vetter Heinrich auf Pleetz kurz vorher am 31. Mai 1563 gestorben war, und sämmtliche Güter der Linie Kuchelmiss-Pleetz kamen in die Hände des einzigen und letzten Lehnserben des Hauses, Lüdeke Hahn. Wahrscheinlich starb Claus Hahn im J. 1564.

Lüdeke schloss bald nach dem Tode seines Vetters Claus mit dessen Wittwe Anna Vieregge am 14. Sept. 1564 einen Vertrag dahin, dass diese sechs Jahre lang auf dem Leibgedinge wohnen bleiben, sich jedoch „mit „der Verhauung und Verwüstung des Holzes so ver„halten solle, dass er nicht verursacht werde, ihr die „Zeit zu verkürzen." Die Wittwe sass bis zum J. 1574 auf dem Leibgedinge. Da trat der Fall ein, dass anscheinend der Vertrag vom 14. Sept. 1564 gebrochen ward, indem die Wittwe die Holzung ungebührlich und gegen ihre Bewilligung und Zusage verhauen und verwüsten liess und in der Zeit ihres Besitzes schon bedeutend geschwächt hatte. Lüdeke fing daher an, die Leibgedingsgüter wieder an sich zu nehmen, nahm die zu dem Leibgedinge gehörenden Bauern an sich, wehrte den Holzhieb und kündigte die Ablösung des Leibgedinges auf Antonii 1574 nur drei Wochen vorher. Die Wittwe klagte deshalb am 28. Junii 1574 bei den Lehnsherren und machte aus der Leibgedingsverschreibung vom 29. Sept. 1553 den Grund geltend, dass ihr die Abtretung des Leibgedinges ein Jahr vorher gekündigt

Digitized by Google

werden müsse, wogegen Lüdeke geltend machte, dass sie durch Verwüstung des Holzes den Vertrag gebrochen habe. Die Lehnsherren entschieden aber am 5. Julii 1574, dass Lüdeke Hahn die Auslösung ein Jahr zuvor gebührlich zu kündigen habe, und versicherten der Wittwe wiederholt ihren Schutz. Nach diesem im Jahr 1574 weiter fortgeführten Streite kommt Anna Vieregge nicht weiter vor.

Claus Hahn hinterlies aus erster Ehe eine Tochter

62. Anna,
1574,

§. 73.

welche nur ein Mal, in diesem Streite, von der Wittwe Anna Vieregge am 22. Oct. 1564 als ihre „Stieftochter Anna Hahn“ gelegentlich genannt wird.

Digitized by Google

63. Margarethe,

verm. 1) von der Gröben,
2) Maltzan.
1577 — 1592.

§. 74.

Otto I. Hahn auf Kuchelmiss hinterliess mehrere Töchter, von denen vier bekannt geworden sind. Sicher war seine Tochter Margarethe. Sie war mit Jost von der Gröben vermählt gewesen und schon vor dem J. 1577 Wittwe. Eine Tochter, Anna, ein Kind von sieben Jahren, starb ihr im J. 1577; die Mutter liess das Kind in der Kirche zu Serrahn begraben, wo sie wahrscheinlich auf den väterlichen Gütern lebte. In der Kirche zu Serrahn ist rechts vom Altare an der Altarwand ein Leichenstein aufgerichtet; der Stein enthält eine ganze, jugendliche weibliche Gestalt mit einem Kranze in den Haaren, auf Rosen und Lilien stehend. Links neben ihren Füssen steht ein Wappen: ein längs getheilter Schild, rechts mit einer Greifenklaue, links mit einer Lanze, auf dem Helme ein Hut, das Wappen der von der Gröben. Zu ihren Füssen steht ein Steinmetzzeichen:

und darunter die Jahrszahl 1580.

Die Umschrift lautet in drei umherlaufenden Zeilen: erste, äussere Zeile:

Disse . licksten . | heft . de . edle . vn . vele . doget-
same . margreta . | han . des . edlen . vn . | eren-

vesten . iost . v . d . groeben . se . nagelaten . wedewe.

zweite, mittlere Zeile:

erer . seligē . doch | ter . iuncfer . anna . v . d . groeben . tho . ere . vn . sali | ger . gedechtnis . | vp . ere. graf . leggen . gelaten . de . in . got . etslapē . is . im.

dritte, innere Zeile:

iare . des . herē . | M . D . IXXVII . dunredag . vor . michaelis . eres . ol | ders . in . deme . | soeveden . iare. der . got . gnade . Amen.

An den vier Ecken stehen vier Wappen jedes in einem runden Bande, der eine Inschrift trägt:

1) rechts oben dasselbe Wappen der von der Gröben, welches neben der Figur steht; Umschrift:

IOST . V . D . GROEBEN.

2) links oben das hahnsche Wappen; Umschrift:

MARGRETA . HAN . I . V . D . G . N . W.

(d. i. Margreta . Han . Jost . von . der . Groeben . nagelatene. wedewe.)

3) unten rechts: 3 Vogelköpfe mit langem Schnabel; Helm: ein Vogelkopf, mit einem Busch darüber; Umschrift:

ANNA . TRESKOW . I . V . D . G . M.

(d. i. Anna . Treskow . Jost . von . der . Groeben . Mutter.)

4) unten links das sperlingsche Wappen; Umschrift:

ELISABETH . SPERLINGK . M . H . M.

(d. i. Elisabeth . Sperling . Margaretha . Hahnen . Mutter.)

Sicher ist es dieselbe Margarethe Hahn, welche zum zweiten Male den Heinrich Maltzan auf Rahden, Arenshagen und Lübsee, aus dem Hause Grubenhagen, († zwischen 1592 und 1602) heirathete, dessen zweite Frau sie war. Nach Familiennachrichten war sie eine Stiefmutter

der 4 Söhne und 3 Töchter Heinrich's und hatte selbst keine Kinder. Antonii 1589 lieh Lüdeke Hahn auf Pleetz von dem Herzoge Ulrich von Meklenburg 4000 Gulden zur Abtragung der schweren Schulden, womit er seinem Schwager Heinrich Maltzan verhaftet war. Im J. 1591 zog der älteste Sohn Heinrich's Maltzan, Namens Matz, nach Frankreich; bei dieser Gelegenheit liehen sein Vater und dessen Ehefrau Margarethe Hahn von Christoph von Cöllen auf Gr. Grabow 50 Thaler zur Ausrüstung des Sohnes, und am 16. Junii 1591 bat Margarethe Hahn, Heinrich's Maltzan Hausfrau, die Leneke von Bülow, bei Christoph's von Cöllen Hausfrau, bei ihrem Manne fleissig zu handeln, dass ihr Mann die 50 Thaler erhalte, „da Matz mit fortziehe." In demselben Jahre musste Heinrich Maltzan sein Gut Lübsee an Ernst von Linstow verpfänden. Heinrich Maltzan starb bald darauf in Leibesunvermögenheit und in ziemlich zerrütteten Vermögenszuständen.

64. Anna,

verm. von Passow.

1582.

§. 75.

Wahrscheinlich eine Tochter Otto's I. Hahn war Anna, welche an Mathias von Passow auf Zehna vermählt war. Dieser war schon im J. 1582 gestorben und hatte ihr zwei unmündige Söhne Adam und Günther hinterlassen.

Digitized by Google

65. Katharine,

verm. v. Lewetzow.

1590.

§. 76.

„Katharine Hahn von Kuchelmiss“, 1590 die Gemahlin des Arend von Lewetzow auf Schorrentin, wird auch eine Tochter Otto's I. Hahn auf Kuchelmiss gewesen sein.

66. Ilsabe,

verm. v. Bülow.

§. 77.

Vicke von Bülow auf Harkensee (1561 — 1606), Lehnmann und Rath, beleibzüchtigt am Osterabend des J. 1606 seine Frau Ilse Hahn, Otto's auf Kuchelmiss und Pleetz hinterlassene Tochter, mit dem ganzen Lehngute Harkensee aus Dankbarkeit für die ihm in seiner Leibesschwachheit erzeigte Liebe und Treue.

Digitized by Google

67. Ludolf III.

1547, † 1608.

§. 78.

Ludolf III. Hahn, der letzte des Hauses Kuchelmiss, der einzige Sohn Otto's I. auf Kuchelmiss und der Elisabeth Sperling, war um das J. 1539 geboren. Bei seines Vaters frühem Tode am 12. Febr. 1547 war er noch unmündig; er stand noch lange, bis zum J. 1562, unter der Vormundschaft seines hochbejahrten Oheims Heinrich III. auf Pleetz, welcher am 31. Mai 1563 starb. Am 3. Junii 1550 verlieh sein Oheim Heinrich, für sich und als sein Vormund, dem Pfarrer Paul Timmermann zu Salow ein Lehn; am 24. Febr. 1554 wird im Rossdienstgeldregister „Otto Hahnen seligen Unmündling" und sein Vetter Claus auf Kuchelmiss jeder mit 20 Gulden aufgeführt; am 24. Sept. 1553 besiegelt Heinrich Hahn auf Pleetz die Leibgedingsverschreibung des Claus Hahn auf Kuchelmiss für dessen zweite Gemahlin Anna Vieregge für sich und seinen Vetter Lüdeke; am 11. Julii 1558 schliesst Heinrich Hahn auf Pleetz, für sich und „in Vormundschaft seines Brudersohns Lüdeke" einen Vertrag mit Claus Hahn über das Leibgedinge der Gemahlin desselben; am 28. Febr. 1562 bestätigte der Herzog Johann Albrecht auf Bitte des Lüdeke Hahn die Vergrösserung der Leibzucht seiner Mutter Elisabeth Sperling, auf Rath seiner Vormünder. Gleich darauf ward Lüdeke Hahn mündig. Am 10. März 1562 hatten

Mathias und Philipp Holstein auf Ankershagen ihm und dem Adrian von Penz auf Camin Fehde angesagt, welche die Landesherrschaft verbot. Zugleich erfolgte am 31. Mai 1563 der Tod seines Oheims Heinrich III. auf Pleetz.

Lüdeke nahm sofort von dem eröffneten Hause Pleetz und der mit demselben verbundenen Erblandmarschallswürde des Landes Stargard Besitz, da ausser seinem Vetter Claus, der zu Kuchelmiss wohnte, kein männlicher Spross der Linie Kuchelmiss mehr vorhanden war, und am 23. April 1564 muthete er Heinrich's auf Pleetz hinterlassene Lehen und Güter.

Die Manteuffel machten dem Lüdeke Hahn sogleich das Erblandmarschallamt, wiewohl ohne Grund, streitig; aber der Herzog Erich von Braunschweig übergab ihm bei seinem Zuge durch das Land im J. 1563 die Fahne des Landes Stargard. Lüdeke Hahn verwaltete jedoch das Erblandmarschallamt nicht; am 9. Nov. 1599 klagte die Ritterschaft des Landes Stargard, dass sie seit dem J. 1563 „mit keinem Landmarschall versehen" sei. Dennoch galt Lüdeke Hahn, nach der Inschrift auf seinem Leichensteine, für den stargardischen Landmarschall. Am 6. Jan. desselben Jahres 1563 hatten Werner, Kuno und Paris Hahn auf Basedow und „Lüdeke Hahn auf Kuchelmiss" für Achim Hahn auf Hinrichshagen gegen den Hofmarschall Jürgen von Below für eine Schuld von 800 Gulden Bürgschaft übernommen.

Im J. 1564 war auch Claus Hahn zu Kuchelmiss gestorben und so ward Lüdeke Hahn der einzige Lehnserbe sämmtlicher Güter der Linie Kuchelmiss-Pleetz. Er nahm seinen Sitz zu Pleetz.

Lüdeke Hahn war sowohl wegen seines grossen Güterbesitzes und Reichthums, als auch wegen seiner

Digitized by Google

Stellung ein gewichtiger Mann im Lande. Er konnte sich daher der Pflicht nicht entziehen, oft für den schwer belasteten Herzog Johann Albrecht I., welcher der Reformation aller Staatsverhältnisse grosse Opfer gebracht hatte, in Bürgschaft zu treten. Am Weihnachtsfeste 1565 war „Lüdeke Hahn zu Kuchelmiss und Pleetz" mit Eckhard Hahn auf Arensberg unter den Bürgen für den Herzog Johann Albrecht gegen Joachim von Bredow auf Cremmen und Fehlefanz für eine Schuld von 4000 Thalern, welche er zu seinem Theile, nämlich mit 986 Thalern, bezahlen musste und erst Antonii 1599 wiedererstattet erhielt. Am 28. Sept. 1570 lud der Landrath Joachim Krause auf Varchentin seinen „Schwa„ger Lüdeke Hahn auf Kuchelmiss" zu einer Unterredung in Sachen des Herzogs nach Schwerin ein. Antonii 1577 musste er schon wieder mit Hartwig Maltzan auf Cummerow, Claus von Peccatel auf Vielen, Lüdeke und Ewald Gebrüdern von Kamptz auf Dratow, Eckhard Hahn auf Arensberg, Heinrich von Below auf Rösslin, Henning Behr auf Blumenow und Dietrich Bevernest auf Lüsewitz für den Herzog Johann Albrecht gegen Ulrich von Schwerin auf 15000 Gulden in Bürgschaft treten, für welche ausserdem das Amt Wanzka zum Pfande gesetzt ward.

Im J. 1574 war Lüdeke Hahn mit Heinrich Maltzan und Martin von der Osten vor dem Hof- und Landgerichte im Processe wegen streitiger Grenzen zwischen Kuchelmiss und Arenshagen. Aus einem Zeugenverhöre geht hervor, dass damals das Gut Dersentin wieder eingelöset und ein Bauhof auf demselben eingerichtet war. — In demselben Jahre lag Lüdeke Hahn auch im Streit mit des Claus Hahn Wittwe Anna Vier-

Digitized by Google

egge, wegen Ablösung ihres Leibgedinges in Serrahn. Bald nach dieser Zeit wird Lüdeke Hahn zum vollen und freien Besitze der Güter des Hauses gelangt sein.

Lüdeke Hahn hatte im J. 1585 noch keine Leibeslehnserben und die Güter der Linie Kuchelmiss-Pleetz standen zum Anfall an das Haus Basedow. Von dem Lehnbriefe über Pleetz und das stargardische Erblandmarschallamt gab es zwei Original-Ausfertigungen, von denen die eine bei der „Familie“ Hahn auf Pleetz, die andere bei der „Familie“ Hahn auf Basedow aufbewahrt ward. Nun trug sich der Unfall zu, dass im J. 1585 das basedowsche Original durch Unvorsichtigkeit zerrissen ward, indem ein Diener es fand, zerschnitt und Pulver darein wickelte. Die Hahn auf Basedow waren nun sehr in Besorgniss, dass sie für den Fall der Eröffnung des Hauses Pleetz ihre Ansprüche auf die Mitbelehnung nicht würden geltend machen können. Sie zeigten daher dem Herzoge Ulrich den Vorfall an und baten um Erneuerung des Lehnbriefes. Der Herzog weigerte sich aber; es kam zu weitläuftigen Unterhandlungen und man holte sogar Rechtsgutachten von der Universität Frankfurt ein, bis endlich der Herzog Ulrich einige Monate vor seinem Tode am 22. Jan. 1603 den Hahn auf Basedow den Lehnbrief auf das Schloss Pleetz und das stargardische Erblandmarschallamt, so wie die gesammte Hand mit dem Hause Kuchelmiss-Pleetz vom J. 1469 „renovirte, confirmirte und bestätigte.“

Lüdeke Hahn war durch grosse Bürgschaften und zunehmende Leibesschwachheit in augenblickliche Verlegenheit gerathen. Er hatte daher Antonii 1589 von dem Herzoge Ulrich von Meklenburg von dem Gelde, welches dieser für den Verkauf der schwerinschen

Digitized by Google

Stiftszehnten von dem Herzoge von Pommern erhalten hatte, 4000 Gulden geliehen, um damit „die schweren „Schulden zu tilgen, mit denen er seinem Schwager „Heinrich Maltzan verhaftet“ war, und dem Herzoge dafür das Gut Kuchelmiss verpfändet, was der Herzog Johann am 16. Junii 1589 bestätigte.

Die Leibesschwachheit Lüdeke's nahm mit den Jahren zu. Im Anfange des J. 1594 war er „eine ge„raume Zeit her mit schwerer Leibesschwachheit be„haftet und bettlägerig gewesen und die Sache so be„wandt, dass man ihm kein langes Leben mehr zu„trauete.“ Die Hahn auf Basedow hatten im J. 1585 ihren Lehnbrief über die gesammte Hand an Pleetz verloren und standen über die Erneuerung desselben mit dem Herzoge Ulrich in Unterhandlung. Der Herzog Ulrich hatte nämlich nicht übel Lust, die Güter der Linie Kuchelmiss-Pleetz bei der Eröffnung einzuziehen und befahl daher am 23. Jan. 1594 dem Amtmann Christoph Rahne zu Stavenhagen, da Lüdeke's Hahn Lehngüter durch dessen Tod wieder eröffnet und heimfallen würden, sogleich nach dessen Absterben sich nach Kuchelmiss zu verfügen und die Güter Kuchelmiss und Serrahn und deren Pertinenzen einzunehmen.

Die Hahn auf Basedow waren aber auch wachsam und drängten nicht allein auf die Erneuerung des pleetzer Lehnbriefes, sondern löseten auch die Forderung des Herzogs Ulrich ab; Antonii 1596 lieh Joachim Hahn auf Basedow dem Lüdeke Hahn auf Pleetz 4000 Gulden zur Abtragung der Schuld, ebenfalls unter Verpfändung des Gutes Kuchelmiss, und am 4. März 1596 bestätigte der Herzog Ulrich diese Verpfändung. Endlich bestä-

Digitized by Google

tigte jedoch am 22. Jan. 1603 der Herzog Ulrich die Gesammtbelehnung mit Pleetz.

Einige Zeit vor seinem Tode machte Lüdeke Hahn jedoch noch einige Erwerbungen. Am 2. Mai 1601 verschrieb Busse von Dohren zu Rehberg an die Vettern Lüdeke und Eckhard Hahn, an Werner von Walsleben, Ulrich Manteuffel und Henning von Dewitz für 1178 Gulden sein Gut Rehberg. Am 7. Sept. 1601 verkaufte Hasse Rieben's Wittwe Catharine von Bredow an die Hahn ihren Bauhof mit einem Cossatenhof und 4 Hufen Landes zu Salow erblich für 2000 Gulden; am 6. März 1624 verkauften auch Jürgen und Adam von Lübberstorf ihren Antheil in Salow an Claus Hahn erblich für 6400 Gulden.

Als Lüdeke Hahn sein Ende nahe fühlte, machte er ernstlich Anstalt zur anständigen Versorgung seiner Gemahlin, Margarethe von Bülow, Hans von Bülow Tochter. Am 4. Jan. 1601 verschrieb er ihr, unter Beistimmung seiner sämmtlichen „Vettern, Agnaten, „Freunde und Lehnsfolger" von der Linie Basedow, zum Leibgedinge, da sie ihm 4000 Gulden Brautschatz und standesmässige Aussteuer zugebracht und ihn in seiner Leibesschwachheit Nacht und Tag gewartet und sich nichts verdriessen lassen, für seinen Todesfall die Dörfer Ramelow, Wüstenfelde, Wendorf mit der Mühle und die Dörfer Schwanebek und Salow, so viel die Hahn daran besassen, so wie die neben dem Hause Pleetz belegene Mühle, mit allen Zubehörungen, Gerechtigkeiten und Inventarien. Der Herzog Ulrich verweigerte jedoch am 26. Jan. 1601 die Bestätigung dieser ungewöhnlich grossen Leibgedingsverschreibung, da sie in etlichen Puncten den Rechten und dem Ge-

Digitized by Google

brauche des Landes zuwider laufe. Zwar wiederholte Lüdeke Hahn am 6. März 1601 seine Bitte, „indem „seine Hausfrau ihn in seinen vielfältigen und lang„wierigen beschwerlichen Leibesschwachheiten der„massen getreulich und fleissig gewartet habe, dass „er ihr dafür nicht genugsam danken könne"; aber der Herzog Ulrich entschied, dass es bei dem gegebenen Bescheide bleiben müsse, und er es nicht für „nöthig er„achte, mit ihm darüber zu disputiren, worin diese Ver„schreibung den Rechten zuwider sei." Hierauf blieb die Sache liegen, bis der Herzog Ulrich im J. 1603 gestorben war. Am 30. Jan. 1605 bat Lüdeke Hahn den Herzog Carl um Bestätigung der Verschreibung, welche dieser denn auch am 27. Febr. 1605 ertheilte.

Bei der Huldigung zu Cölpin im J. 1605 hatte Lüdeke Hahn auf Pleetz wegen „langwieriger kundlicher „Leibesunvermögenheit" den Hans Hahn auf Basedow mit der Führung des Erbmarschallamtes bevollmächtigt, der auch die Huldigung leitete.

Lüdeke Hahn starb nach der Inschrift auf seinem Leichensteine am 25. Dec. (an s. Stephans Abend), nach einer amtlichen Anzeige des Christoph von Peccatel zu Stargard am 22. Dec. („am Montage vor dem 29. Dec."); die Nachricht auf seinem Leichensteine wird die zuverlässigere sein. Er ward in der Kirche zu Roga begraben und auf das für ihn und seine Gemahlin bestimmte Begräbniss ein noch vorhandener Leichenstein für beide gelegt. In der Mitte des Steines stehen die Relieffiguren des Mannes und der Frau. Rechts neben dem Manne steht:

Anno . 1608 . an . s . ſtefans . abent . zwiſchen .
XI . und . XII . is . der . Edle . geſtrenge . und .

ehrenveſter . Lütke . Hane . erbſeſſen . vp. Pletz . vnd . Kvchelmiſs . auch . dem . lant. zv . Stargard . marſchalk . in . Godt . den. herrn . ſelichlig . entſlafen . vnd . alhie. begraben . den . 15 . Februarii . anno . 1609. dem . got . gnedigh . sei.

Oben stehen: rechts das Wappen der Hahn, (für den Vater) und das Wappen der Sperling (für die Mutter) zwischen den Wappen deren Namen . . . . . hane . . . ſabet . . . . rling; zu den Füssen stehen die Wappen der von Plessen (für die Grossmutter) und der von Penz (für die Urgrossmutter); die Inschriften zwischen diesen beiden Wappen sind nicht mehr leserlich.

Links neben der Frau steht:

Anno (nicht ausgefüllte Lücke) . is . de . Edele. vnd.vil.tvgetſame.Margareta.van.Bülow. des . Ed . Ehrentueſten . Lütke . Hanen. Ehelige . husfrowe . in . Godt . den . Hern. ſelichlig . entſlafen . vnd . alhie . begraben. der . godt . gnade . in . ewicheit.

Daraus, dass der Sterbetag noch nicht ausgefüllt ist, geht hervor, dass die Frau den Mann überlebte, und dass die Ausfüllung nach der Beerdigung in Vergessenheit gerathen ist. Zu dem Haupte der Figur steht rechts das Wappen der von Bülow (für den Vater), links ein Wappen mit einem Adler oder zwei Flügeln und auf dem Helme zwei Flügel (für die Mutter); zwischen beiden Wappen stehen die Namen: Hans . von . Bülow . Margareta . . . . ns: leider ist der Name der Mutter nicht mehr zu lesen; die Ahnenschilde zu den Füssen der Frau sind ganz abgetreten. Margarethe von Bülow war wahrscheinlich eine Tochter des Hans von Bülow auf Marnitz.

Digitized by Google

Auch der mit Lüdeke Hahn gleichzeitige Eckhard VII. auf Arensberg hatte eine Anna von Bülow von Marnitz zur Frau.

Lüdeke Hahn erreichte ein Alter von 69 Jahren; seine Gemahlin war bei des Mannes Tode 57 Jahre alt. In der Kirche zu Schwanebek hangen die Bilder beider aus dem Jahre 1605, mit den Unterschriften: LÜTTEKE . HANE . AETATIS . SUÆ . 66. und MARGARETHA . VON . BÜLOWEN . AETATIS . 53.

Mit Lüdeke Hahn starb das Haus Kuchelmiss-Pleetz völlig aus und die Güter mit dem stargardischen Erblandmarschallamte gingen an die Linie Basedow über, welche auch sogleich den Besitz ergriff.

Digitized by Google

IV. Das Haus Wozeten
oder
die dänische Linie.

68. Nicolaus III., Knappe.
1329 — 1354.

§. 79.

Der jüngste der vier Söhne des Ritters Nicolaus II., der Knappe Nicolaus d. j., suchte schon früh fremde Kriegsdienste, welche ihn an der Gründung eines Hauses im Lande seiner Väter hinderten. Schon im J. 1329 stand er in den Diensten des Königs Christoph von Dänemark, als sich dessen bewegtes Leben gegen das Ende günstiger zu gestalten und zu befestigen anfing. Am 11. und 12. Nov. 1329 hielt der König zur Auseinandersetzung und Ausgleichung zu Ringstadt einen grossen Hof, auf welchem auch die Fürsten Johann II. und Johann III. von Werle und der junge Fürst Albrecht von Meklenburg gegenwärtig waren und mit ihren besonders aufgeführten Rittern und Knappen für den von dem Könige gebotenen Vertrag bürgten; der Knappe Claus Hahn aber wird in der Urkunde, in welcher sich der König mit seinem Bruder Johann auseinandersetzt, als Bürge für den König genannt: die Bürgen des Königs, unter denen auch der berühmte Ritter Heinrich

Digitized by Google

Maltzan erscheint, waren alle aus Rittergeschlechtern der jetzigen meklenburgischen Lande entsprossen (77), deren Glieder sich schon damals in grosser Anzahl im Norden ansässig machten; noch heute ist der Kern des dänischen Adels ursprünglich meklenburgischer und holsteinischer Adel. Seit dieser Zeit erfahren wir zunächst nichts weiter von Nicolaus Hahn d. j., als dass er zusammen mit seinen ältern Brüdern Nicolaus d. ä., Eckhard und Mathias am 3. Mai 1337 mit Basedow, Gessin und Sand-Liepen und mit Wozeten und am 2. Mai 1342 mit Kl. Wardow zu gesammter Hand belehnt ward; es ist aber grade nicht nöthig anzunehmen, dass er bei diesen Verleihungen persönlich im Vaterlande gewesen sei.

In den J. 1343 und 1344 war Nicolaus Hahn d. j. in den diesseitigen Landen und erscheint hier in mehreren Angelegenheiten thätig, welche nicht allein sein eigenes häusliches Leben, sondern auch die Verhältnisse seiner Brüder und deren Nachkommen aufklären. Am 4. März 1343 nämlich war Nicolaus d. j. mit seinen Brüdern Nicolaus d. ä. und Eckhard zu Parchim versammelt, wo sie mit dem Ritter Johann von Plessen und dessen Brudersohn Heinrich, folgenden Vertrag (78) schlossen: die südlich an der Elde bei Parchim liegenden Dörfer Slate, Klokow, Brokow, Lübow, Voddow, Slepkow, Meiersdorf und Menzendorf, welche früher den Rittern Reimbern und Nicolaus von Mallin gehört hatten, solle Nicolaus Hahn d. j. so lange besitzen, als seine damalige Ehefrau, des Ritters Nicolaus von Mallin Tochter, lebe; wenn sie aber gestorben sei, sie möge Leibeserben hinterlassen haben oder nicht, solle dieser Besitz zur Hälfte an Nicolaus

Digitized by Google

Hahn d. j. und seine Brüder, zur Hälfte an die genannten von Plessen und ihre Erben fallen. Dieses Verhältniss ist in den Urkunden nicht klar entwickelt; vielleicht war die Gemahlin des Nicolaus Hahn d. j. die Erbtochter einer Linie der von Mallin oder Erbin von Allodialvermögen und blieb deshalb im Besitze der Güter, so lange sie lebte; da nach der Geschichte des Ritters Nicolaus II. Hahn von der Linie Basedow, dessen Gemahlin vermuthlich auch eine geborne von Mallin, also die Mutter der vier Brüder Hahn, — ferner die Mutter der bezeichneten von Plessen vielleicht deren Schwester war, so konnten die Güter endlich an die Kinder dieser von mallinschen Töchter zurückfallen. Vielleicht hatten auch die Hahn und die von Plessen die Güter von Schulden entlastet und nach uns unbekannten Familienverträgen die Angelegenheit so ausgeführt, wie sie in der Urkunde dargestellt ist, indem vielleicht für hahnsches Geld die Güter für die Lebenszeit der Gemahlin des jüngern Nicolaus angekauft und derselben unter den angeführten Bedingungen zum Leibgedinge verschrieben wurden. Endlich hängt vielleicht die Auseinandersetzung der vier Brüder Hahn um das J. 1348 und die Stiftung der einzelnen Häuser schon mit dieser Verhandlung zusammen.

Aus dieser Urkunde vom 4. März 1343 geht nun unzweifelhaft hervor, dass die Gemahlin des Knappen Nicolaus Hahn d. j. eine Tochter des Ritters Nicolaus von Mallin war. Dies wird auch durch eine andere Urkunde vom 12. Mai 1344 [CCII] bestätigt, indem damals der Knappe Nicolaus von Mallin 27 Mark 8 Schillinge Pacht aus den Dörfern Gömtow und Goldenbow an die Knappen Gerhard Neuenkirchen

Digitized by Google

und Werner Schönberg verkaufte und dabei versprach, dafür zu sorgen, dass seine Nichten (patrueles): die Gemahlin des Knappen Nicolaus Hahn d. j. (conthoralis Nicolai Hanen junioris famuli) und die Gemahlin des Gerhard von Mallin, ihren Antheil an den genannten Gütern den Käufern ebenfalls aufliessen. Diese geborne von Mallin war ohne Zweifel die zweite Frau des Knappen Nicolaus Hahn d. j., denn im J. 1366 war nach seinem Tode die Hälfte der genannten Güter nur an seine Brüder und Bruderkinder übergegangen, obgleich er selbst zwei volljährige Söhne, ohne Zweifel von der ersten Frau, hinterlassen hatte; in der Urkunde vom 4. März 1343 (78) werden diese seine Söhne auch nicht erwähnt und es würde ohne Zweifel von Kindern seiner zweiten Frau die Rede gewesen sein, wenn solche vorhanden gewesen wären; auch sagt Nicolaus Hahn d. j. in dieser Urkunde ausdrücklich, dass die von Mallin jetzt seine Frau sei („min wif de ick nu hebbe"). Wahrscheinlich hatte sich Nicolaus damals, im J. 1343, bei seiner Anwesenheit in Meklenburg zum zweiten Male vermählt. Sein Schwiegervater wohnte zu Hundorf (79), einem vorherrschend von bülowschen Lehn; vielleicht war dessen Gemahlin eine geborne von Bülow. Als am 17. Sept. 1343 zu Rostock der Fürst Albrecht von Meklenburg den Brüdern Raven, Ulrich und Gottschalk von Barnekow zur Belohnung ihrer Verdienste alle Beden, Gerichte und fürstlichen Gerechtsame von deren Gütern Grevenstein und Roggenstorf schenkte, waren Heinrich und Nicolaus von Bülow und Nicolaus Hahn Zeugen. Nachdem Nicolaus Hahn und seine zweite Frau vor dem J. 1366 kinderlos gestorben waren, gingen die mallinschen Güter auf seine Brüder oder die Kinder

seiner Brüder, und von diesen zum grossen Theil an die Stadt Parchim über, wodurch deren Feldmark eine so grosse Ausdehnung erhielt. Am 5. Febr. 1366 verkauften die Brüder Nicolaus und Lüdeke auf Basedow, die Söhne des bereits verstorbenen Nicolaus d. ä., und der von den vier Brüdern noch lebende Eckhard und dessen Sohn Eckhard, auf Kuchelmiss, an die Stadt Parchim die Hälfte der um den Sonnenberg liegenden Dörfer Klokow, Voddow, Lübow, Brokow, Slepkow und Slate, welche, mit Ausnahme von Slate, früh in der Stadtfeldmark untergegangen sind. Am 9. März 1366 gab der dritte der vier Brüder, Mathias Hahn, für seinen Antheil seine Zustimmung zum Verkaufe dieser Güter an die Stadt Parchim (80).

Bald nach diesen Verhandlungen wird Nicolaus Hahn im J. 1344 wieder nach Dänemark zurückgegangen sein. Zunächst beschäftigte den König Waldemar IV. der Verkauf von Esthland an den Deutschen Orden. Waldemar ging von Lübeck aus zu Schiffe mehrere Male selbst nach Esthland und schloss den Verkauf mit dem Orden am 29. Aug. 1346 persönlich zu Marienburg ab. Am 29. Aug. bis 4. Sept. finden wir den König in Marienburg, am 21. Oct. in Roeskilde, am 18. Dec. in Lübeck und am 13. Febr. 1347 wieder in Marienburg (81). Ob Nicolaus Hahn den König auf der ersten Reise nach Marienburg begleitet habe, lässt sich nicht nachweisen, es ist aber wahrscheinlich; auf der zweiten Reise war er jedoch in seinem Gefolge und seitdem bei dem Verkaufsgeschäfte betheiligt. Am 13. Febr. 1347 quittirte der König (82) zu Marienburg den Deutschen Orden über 2900 Mark reinen Silbers, welche

in seinem Namen sein Canzler und Capellan Heinrich von Lüneburg und der Knappe Nicolaus Hahn von dem Hochmeister Heinrich Dusmer ausgezahlt erhalten hatten [CCVIII]. Am 28. Junii 1347 war der König wieder in Lübeck; hier quittirte er den Orden wieder über 6000 Mark reinen Silbers, welche die Abgeordneten des Ordens im Rathhause zu Lübeck an die Bevollmächtigten des Königs, Nicolaus Hahn und den Canzler Heinrich von Lüneburg, gezahlt hatten (83). Am 8. Julii 1347 bezeugen der Burgemeister Heinrich Pape und der Rathsherr Hermann von Wickede wieder, dass der Orden dem Könige 6000 Mark zu Händen des Canzlers und des Nicolaus Hahn in der Stadt Lübeck gezahlt habe (84).

In Lübeck wahrscheinlich rüstete sich 1347 der König Waldemar zu einer Wallfahrt nach dem Heiligen Grabe, von welcher er im J. 1348 heimkehrte.

Im J. 1347, also noch vor der Wallfahrt, belehnte [CCV] der König den Nicolaus Hahn mit dem Schlosse Ravensburg (85), von welchem noch einige Ruinen zu sehen sind, auf der nördlichen Küste der Insel Laland, der kleinen Insel Falö gegenüber (86). Nach dem Tode des Nicolaus Hahn ging das Schloss in andere Hände über (87).

Ohne Zweifel machte Nicolaus Hahn, des Königs vertrauter Diener, mit diesem den Zug nach dem Heiligen Grabe, da die Zeitfolge der Begebenheiten dieser Annahme kein Hinderniss in den Weg legt.

Hiemit hören die Nachrichten über die Wirksamkeit des jüngern Nicolaus Hahn auf. Wir wissen nicht, ob er in Dänemark oder in Meklenburg gestorben ist.

Digitized by Google

Vielleicht ging er in seine Heimath zurück, da der König Waldemar auf seinen Zügen nach Meklenburg 1349—1350 so grosse Härten gezeigt haben soll, dass viele meklenburgische und werlesche Dienstmannen von ihm abfielen.

In dieser Zeit, im J. 1349, wird er sich mit seinen Brüdern auseinander gesetzt haben, da am 11. Nov. 1349 der ältere Nicolaus mit den Gütern Basedow, Gessin und Sand-Liepen, welche den vier Brüdern im J. 1337 zu gesammter Hand verliehen waren, auf's neue allein belehnt ward. Es blieben also damals Gesammtlehen dieser Linie die Güter Wozeten (seit 1337), Kl. Wardow (seit 1342) und Kuchelmiss, welche die übrigen Brüder erhielten, nachdem diese für Basedow, Gessin und Liepen wohl von dem ältern Nicolaus ausgekauft waren. Nicolaus d. j. scheint Wozeten erhalten zu haben, da seine Söhne es zum Theil veräusserten.

Im März 1354 sehen wir „Nicolaus Hahn den jüngern" noch einmal bei dem Herzoge Albrecht von Meklenburg zu Wismar (88). Am 15. Nov. 1357 war er gestorben.

Nicolaus Hahn d. j. hinterliess zwei Söhne, welche nur ein Mal am 15. Nov. 1357 auftraten und damit das Haus schlossen.

69. Nicolaus IV., Knappe. 70. Ludolf I., Priester.

69. Nicolaus IV., Knappe.
1357.

§. 80.

Am 15. Nov. 1357 verkauften zu Lage der Knappe Nicolaus Hahn und der Priester Ludolf Hahn („Claws Hane, knecht, Ludolphus Hane, pape") dem Pfarrer Johann Schönberg und dem Rathmann Nicolaus von Möllen zu Lage vier Hufen des Dorfes Wozeten, mit allem Eigenthum und mit aller Freiheit, mit allen Beden, Gerichten und Diensten, wie ihnen ihr verstorbener Vater Nicolaus Hahn („vnse vader Clawes Hane, deme god gnedich si") diese vier Hufen als Erbschaft hinterlassen hatte, und versprachen, ihnen die landesherrlichen Bestätigungen über diesen Verkauf zu schaffen, sie möchten in Wozeten ausser diesen Hufen noch Besitzungen behalten oder nicht; sie schlossen diesen Verkauf unter Bewilligung und mit gesammter Hand ihrer Verwandten (vrunde): Arnold Lewetzow (von Lunow), Bernhard von Lehsten (von Gottin), Mathias Hahn (von Kl. Wardow) und Joachim Nortmann (von Rossewitz), welche alle in der Gegend von Lage angesessen und theilweise vielleicht die Vormünder der Verkäufer gewesen waren. Mit diesen und anderen Hufen stiftete am 24. Aug. 1367 der Pfarrer Johann Schönberg, mit seinen Brüdern Dethart und Nicolaus, eine Vicarei in der Kirche zu Lage (89). Diese Brüder Nicolaus und Ludolf waren ohne Zweifel Söhne des Knappen Nico-

laus d. j., da ausser ihnen kein ähnliches Verwandtschaftsverhältniss bekannt ist; denn der Knappe Nicolaus d. ä. aus dem Hause Basedow lebte noch im J. 1357 und hinterliess nach seinem Tode zwar zwei Söhne gleiches Namens, Nicolaus und Ludolf, welche aber beide Knappen waren.

Mit dieser Urkunde verschwinden die Söhne des Knappen Nicolaus d. j.; wahrscheinlich starb der älteste Sohn der Knappe früh ohne Erben, da auch das väterliche Schloss Ravensburg in Dänemark nach dem Tode des Vaters im J. 1359 in andere Hände übergegangen war.

Das Gut Wozeten ging hierauf zunächst an das Haus Basedow über, da es bei der um das J. 1380 vorgenommenen Theilung dem Hause Wargentin zufiel. Späterhin ging das Gut der Hahnschen Familie ganz verloren. Das Haus Wozeten war bei seinem Erlöschen wahrscheinlich verschuldet. Das Gut war zerstückelt und theilweise an die Geistlichkeit und den Rath von Lage veräussert. Daher war das Lehn beim Aussterben des Hauses an die Negendank auf Schwiessel verpfändet gewesen, im J. 1443 zwar wieder von den Hahn eingelöset, aber bald darauf, schon im 15. Jahrhundert, an die Lehsten übergegangen, welche fortan das Gut mit Wardow besassen (vgl. oben bei Wardow).

Digitized by Google

70. Ludolf I., Priester.

1357.

§. 81.

Der Priester Ludolf Hahn wird nur in der so eben angeführten Urkunde vom 15. Nov. 1357 über den Verkauf von 4 Hufen in Wozeten neben seinem ältern Bruder, dem Knappen Claus, aufgeführt; er wird hier ein „Pape“ genannt; mit dem Worte Pfaffe wird aber im Mittelalter wenigstens ein geweiheter Priester, gewöhnlich ein Domherr bezeichnet; vielleicht war er Mitglied des Collegiatstifts zu Güstrow.

Digitized by Google

Zu S. 247.

GESCHICHTE

UND

URKUNDEN

DES

GESCHLECHTS HAHN,

VON

G. C. F. LISCH.

ZWEITEN BANDES
ZWEITE ABTHEILUNG.

Digitized by Google

B. Die Linie Solzow.

§. 82.

Die Entwickelung der hahnschen Linie Solzow ist bei weitem schwerer zu verfolgen, als die bedeutende Gestaltung der Linie Basedow. Es ist freilich ausser Zweifel, dass diese Linie von dem Ritter Eckhard II., dem jüngern Sohne des Ritters Nicolaus I., gestiftet ward; aber die Erwerbung der Güter dieser Linie, die Theilungen derselben in verschiedene Häuser, die Erbfolge des einen Hauses in die Güter des andern und vieles andere mehr hat bisher so im Dunkeln gelegen, dass sich die Gestaltung und Ausbreitung dieses Zweiges der Familie nur mit grosser Anstrengung erkennen lässt.

Die Linie ist hier die Linie Solzow genannt. Freilich ist es jetzt gewiss, dass die Hahn das Hauptgut Solzow mit den dazu gehörenden Gütern erst im J. 1410 gewannen und damit zugleich ein abgetrenntes Haus Solzow gründeten; aber der Name ist, als der bekanntere, von je her immer zur Bezeichnung der gebräuchlichere gewesen und daher hier auch beibehalten. Der Gründer dieser Linie, und sicher schon dessen Vater, hatte schon in frühen Zeiten in der Gegend von Solzow, in den Ländern Röbel und Malchow, Güter, welche jedoch im Laufe des 14. Jahrhunderts wieder veräussert wurden. Sein Sohn besass schon Damerow, welches der Sitz eines Zweiges der Linie

Digitized by Google

bis gegen die Mitte des 17. Jahrhunderts blieb; aber das Haus Solzow nahm in den letzten Zeiten seines Bestehens das Haus Damerow, welches in Schwäche unterging, zum Theil an sich. Und so finden wir die Anfangs- und Endpuncte der Linie in und bei Solzow vereinigt, das Haus Solzow auch als das stärkere, angesehenere und irdisch und geistig reichere, so dass wir keinen Anstand genommen haben, den Namen Solzow zur Bezeichnung der ganzen Linie beizubehalten, wenn gleich das Haus Damerow das ältere und der Stifter des Hauses Solzow aus diesem hervorgegangen ist.

In den frühesten Zeiten besassen die Söhne des Ritters Nicolaus I. ihre ererbten Güter noch zu gesammter Hand; erst am Ende ihres Lebens scheinen sie sich auseinandergesetzt und dadurch die Linien gestiftet zu haben.

In den ältesten Zeiten besass die Linie das Gut Klink an der Eldenbrücke bei Waren, zwischen den Müritz- und Cölpin-Seen. Schon im J. 1375 veräusserten die Hahn dieser Linie dieses damals wüst liegende Gut; sie müssen es schon seit uralter Zeit besessen haben, da schon im J. 1302 der Stifter der Linie einige zu dem Gute gehörende Wasserpächte von dem Cölpin-See veräusserte. Auch hatten die Hahn schon vor dem J. 1377 Besitzungen in dem nahem Gute Kisserow bei Malchow.

Bereits in dem J. 1375, als Eckhard IV. das Gut Klink veräusserte, sass er auf Damerow, welches schon sein Vater Eckhard III., der Sohn des Stifters der Linie, besessen hatte. Es ist möglich, dass schon der Stifter der Linie Eckhard II. im Besitze des Gutes Damerow war; wenigstens ist das gewiss, dass Dame-

Digitized by Google

row der älteste, dauernde Rittersitz der Linie war. Sehr bald darauf erscheinen die Hahn im Besitze eines grossen zu Damerow gehörenden Güterverbandes.

Solzow (90) mit den grossen dazu gehörenden Besitzungen gewannen die Hahn dieser Linie im J. 1410. Es ist möglich, dass sie schon früher vielleicht Burglehen in den Gütern besassen, da sie schon in alten Zeiten oft in diesen Gegenden erscheinen; aber ein fester, erblicher hahnscher Rittersitz auf Solzow lässt sich erst seit dem J. 1410 nachweisen.

Von diesen beiden Gütertheilen bildeten sich im Laufe der Zeit zwei Häuser: das Haus Solzow und das Haus Damerow.

Das Haus Solzow erwarb im J. 1461 noch das Gut Arensberg mit dessen Zubehörungen und wählte dasselbe eine Zeit lang zum Hauptsitze.

Die ganze Linie Solzow in den beiden Häusern Solzow und Damerow starb im J. 1659 aus. In den unglücklichen Zeiten des dreissigjährigen Krieges waren fast alle Güter derselben in fremde Hände gekommen.

Die Urkunden der Linie sind alle verloren gegangen. Nach einem Gerichts-Protocolle vom 7. Febr. 1662 hatte Joachim Hahn auf Solzow im dreissigjährigen Kriege alle seine Lehnbriefe dem Stadtvogt Christian Zimmer zu Röbel in Verwahrung gegeben; dieser hatte sie vermauert und war, wie die Hahn von Solzow, darüber weggestorben, so dass kein Mensch Nachricht davon hatte. Auch die Kirchen enthalten keine Denkmäler mehr von dieser Linie.

Digitized by Google

I. Das alte Haus Damerow.

71. Eckhard II., Ritter.

1297 — 1339.

§. 83.

Eckhard Hahn war ein jüngerer Sohn des grossen Ritters Nicolaus I.; er wird nicht allein am 1. Jan. 1297 so bezeichnet (LXXXIV: Egghehardus minor Galli filius), sondern auch wiederholt 1305 und 1323 Bruder des Ritters Nicolaus II. genannt (91). Er tritt zuerst am 1. Jan. 1297 auf und erscheint in den nächsten Zeiten, bis in das J. 1301, als Knappe (92), meistentheils im Gefolge des Fürsten Nicolaus II. von Werle. Am 24. Junii 1302 war er schon Ritter [LXXXIX]; seit diesem Jahre wird er noch lange als der jüngste in der Reihe der Ritter des Landes aufgeführt.

Eckhard Hahn erscheint zwar öfter im Gefolge des Fürsten Nicolaus II. von Werle, jedoch meistentheils nur in den südöstlichen Gegenden des Fürstenthums, in den Ländern Röbel, Malchow und Plau, wo seine Güter lagen, und gewöhnlich in Verhandlungen über Besitzveränderungen, so dass es scheint, als wenn er in frühern Zeiten keine Landeswürde bekleidet gehabt habe (93). Erst nach dem Tode seines Bruders wird er am 19. Mai 1337 in einer Urkunde des Fürsten Johann II. von Werle-Güstrow als dessen Rath in erster

Digitized by Google

Reihe aufgeführt und „Ritter des Fürsten“ genannt [XCVII]; Eckhard Hahn war nämlich seit der Theilung der werleschen Lande im J. 1316 Vasall des Fürstenthums Werle-Güstrow. Als solcher war er am 7. Nov. 1326 landräthlicher Provisor des Klosters Dobbertin (vgl. die Geschichte des Ritters Nicolaus I). Der Fürst Johann II. starb jedoch schon am 27. Aug. 1337. Dieses Fürsten ältester Sohn Nicolaus III. war auf dem grossen Landfriedenstage zu Lübeck am 11. Jan. 1338, welcher so viele Unruhen stillte und der Anfangspunct einer andern Zeit ward; wahrscheinlich begleitete Eckhard Hahn den jungen Fürsten zu dieser glänzendsten aller norddeutschen Friedensversammlungen, in welcher der junge und grosse Fürst Albrecht von Meklenburg auch seine jugendliche Schwester Agnes dem Fürsten Nicolaus von Werle-Güstow verlobte (94). Zur Stärkung des Hauses Werle schlossen die friedlichen und treugesinnten Fürsten Johann III. von Werle-Goldberg und Nicolaus III. von Werle-Güstrow gleich darauf am 10. März 1338 zu Krakow ein Schutz- und Trutzbündniss [XCVIII], welches von jener Seite der Ritter Heinrich Nortmann, von dieser Seite der Ritter Eckhard Hahn, vermittelten, indem diese beiden an der Spitze der Ritterschaft beider Landestheile standen, und mit mehrern andern für die Haltung des Vertrages Bürgschaft leisteten. Ohne Zweifel war damals der Ritter Eckhard Hahn vorsitzender Landrath des Fürstenthums Werle-Güstrow. Uebrigens lagen die damerowschen Güter dieser Linie nahe bei Krakow, wo das Bündniss von 1338 geschlossen ward.

Hiemit verschwindet Eckhard Hahn, fünf Jahre nach dem Abtreten seines Bruders Nicolaus, aus der öffent-

Digitized by Google

lichen Wirksamkeit. Er trat zuletzt am 16. März 1339 auf, als er dem Kloster Malchow zwei Mark jährlicher Pacht von dem Cölpin-See überliess [XCIX]. Freilich wird der Ritter Eckhard Hahn später genannt. Am 26. Jan. 1347 veräusserte Heinrich Pritzbur auf Grabenitz dem Kloster Malchow seine Gerechtigkeiten an dem Cölpin-See und cedirte unter denselben dem Kloster auch 18 Mark Pacht, welche er dem Ritter Nicolaus Hahn („ex parte domini Nicolai Hanen militis") für 200 Mark, und 2 Mark Pacht, welche er dem Ritter Eckhard Hahn („ex parte domini Echardi Hanen militis") für 20 Mark verpfändet hatte. Unter den beiden hier genannten Hahn können nur die Brüder Nicolaus II. und Eckhard II. verstanden werden, da in der nächsten Generation keine Ritter gleiches Namens vorkommen; beide werden aber nicht als gestorben bezeichnet, was im Mittelalter immer der Fall zu sein pflegt, wenn von einer verstorbenen Person die Rede ist. Es liesse sich daher annehmen, dass Eckhard II. noch im J. 1347 am Leben gewesen sei; aber es ist glaublicher, dass hier nicht von der in Frage stehenden Person, sondern nur von einem Urkundenberichte die Rede und daher der Zusatz „wailand" („bonae memoriae") ausgelassen ist. Es wäre viel wahrscheinlicher, dass Männer, wie die beiden Brüder Hahn in irgend einer landesherrlichen Urkunde nach 1333 und 1339 noch genannt wären, wenn sie im J. 1347 noch am Leben gewesen wären.

Der volle Güterbesitz des Ritters Eckhard II. Hahn ist nicht bestimmt angegeben. So viel ist aber gewiss, dass Eckhard werle-güstrowscher Vasall war und vorzüglich in den südöstlichen Ländern Röbel

und Malchow auftritt, also hier zuverlässig seine Güter hatte. Es leidet wohl keinen Zweifel, dass er in diesen Gegenden, wo nach etwa hundert Jahren die Linie ein bedeutendes Haus zu Solzow gründete, Güterbesitz hatte.

Schon am 24. Junii 1302 verkauften der Ritter Eckhard Hahn und der Knappe Henning von Gehrden dem Kloster Malchow 12 Mark Pacht aus dem Cölpin-See zu Vasallen-Recht, wie ihre Vorfahren und sie selbst es bis dahin besessen hatten, und liessen sie vor dem Jungherrn Johann von Werle als Lehnherrn auf [LXXXIX]. Es geht aus dieser Urkunde zugleich hervor, dass, wenn auch der Fürst Nicolaus II. factisch eine Alleinherrschaft über die werleschen Länder geltend machte, dennoch seine Brüder, namentlich Johann II., die wir vorherrschend in den südöstlichen Landestheilen wirken sehen, eine ziemlich selbstständige Regierung führten; vielleicht waren es die Leibgedingsämter ihrer Mutter Sophie, in denen sie walteten. Es ward durch diese Separatregierung gewissermassen der Grund zu dem Hause Werle-Güstrow gelegt, welchem später in der zerstückelten Landestheilnng von 1316 auch das Land Malchow zugetheilt ward; die am 24. Junii 1302 veräusserten Seepächte gehörten aber zu dem Lande Malchow. Am 16. März 1339 verpfändete Eckhard II. dem Kloster wiederum 2 Mark Wasserpacht aus dem Cölpin-See [XCIX]. Diese Veräusserung von Seepächten muss einen Grund in einem Landbesitze in der Nähe gehabt haben. Da nun nach zwei Urkunden vom 26. Jan. 1347 auch Eckhard's II. Bruder, der Ritter Nicolaus Hahn, 18 Mark Pächte vom Cölpin-See verpfändet gehabt hatte, so wird der Besitz in dieser Ge-

Digitized by Google

gend ohne Zweifel auch ein von ihrem Vater ererbter gewesen sein. Die Urkunden vom J. 1347 geben einen Fingerzeig zur Auffindung des Besitzes. Heinrich Pritzbur von Grabenitz verkaufte nämlich durch dieselben dem Kloster Malchow seine Pächte von dem Cölpin-See, soweit seine Rechte von seinem Hofe bis gegen das Dorf Klink reichten. Und wirklich war Klink im Besitze der Hahn. Am 29. Junii 1375 verkaufte nämlich Eckhard IV. Hahn auf Damerow den Brüdern Gamm auf Werder sein Gut Klink [CCXIX] bei der Eldenbrücke („myn ghud to der Clyncken, dat by der Eldenen bruggen lycht") mit der Bedingung, es binnen vier Jahren wieder zurückkaufen zu können Zu jener Zeit lag das damalige Gut Klink wüst („ghud to der Clyncken — — wûste"). Es unterliegt also keinem Zweifel, dass die Hahn im 14. Jahrhundert das Gut Klink, welches nach einem ausdrücklichen Berichte im Lande Malchow lag, besassen und es durch Erbschaft von dem Stammvater Nicolaus I. erhalten hatten, von welchem es auf dessen zweiten Sohn Eckhard, den Stifter der Linie Solzow, überging.

Das Gut Klink hatte, namentlich bei den häufigen feindlichen Berührungen mit der Mark Brandenburg, eine sehr wichtige Lage, indem es zwischen den Seen Müritz und Cölpin an der schmalen Wasserverbindung der Elde zwischen beiden Seen liegt und für eine weite Gegend den bequemsten und alleinigen Durchgang durch die grossen Gewässer bildet; im Mittelalter hiess diese Passage die Reke (vgl. Maltzan. Urk. II, S. 603), später die Klinker Furth. Jetzt liegt der Hof Klink mehr landeinwärts in der Mitte auf der Landzunge zwischen beiden Seen; seit den ältesten Zeiten, ja seit der heid-

nischen Steinperiode, lag aber der Ort an der Eldeverbindung zwischen beiden Seen, an der Eldenbrücke, welche im J. 1375 genannt wird und deren Grundbau in den neuesten Zeiten wieder aufgefunden ist (vgl. Erster Bericht über das Antiquarium zu Schwerin, S. 27); daher werden hier an der Eldenbrücke auch sehr häufig Alterthümer aller Art gefunden (vgl. Jahresber. III, S. 41 und 64, und XII, S. 388). Daher war auch wohl die Bewachung dieser bedeutenden Strasse, welche am Südende der Müritz, bei Buchholz eine wichtige Kreuzung hatte, zuverlässigen Männern anvertrauet. Noch am 22. Sept. 1659 erhielten der Adel und die Bewohner des Amtes Wredenhagen und der Stadt Röbel auf ihre Bitte von dem Herzoge Gustav Adolph die Erlaubniss, „die Klinker Furth fest zu machen „und zu verhauen", um die alliirten Armeen, welche von der pommerschen Grenze ihren Marsch nach der Mark hin gefasst hatten und Alles mit sich wegführten, von sich abzuhalten, wie es schon im dreissigjährigen Kriege von des Herzogs Vater bewilligt worden sei.

Ausserdem besass diese Linie schon früh Besitzungen in dem Dorfe Kisserow bei Malchow, in der Nähe von Klink. Als am 27. April 1377 Thideke Flotow dem Kloster Malchow das Eigenthumsrecht an dem Gute Kitzerow verkaufte, versicherte er demselben im voraus auch die Eigenthumsrechte an „der Hanen Gut zu Kitzerow," falls das Kloster dieses zu Erbe kaufen würde.

In der Nähe des Gutes Klink, im Lande Malchow, sassen im Mittelalter angesehene Geschlechter aus dem ältesten und einflussreichsten Adel; so sassen hier z. B. die aus dem Lande Malchow stammenden Pritzbur auf

Poppentin, Roetz, Kelle, Karchow und Grabenitz an dem Cölpin an Klink grenzend, die Gamm, die von Gehrden oder Gehren auf Gehren oder Göhren am Cölpin, welches später an die Gamm überging.

Die nächstfolgende Hauptbesitzung dieser Linie war Damerow. Die Zeit der Erwerbung dieses Gutes ist nicht mehr zu erforschen. Vielleicht erwarb es schon der Ritter Eckhard II., da es bereits sein Sohn Eckhard III. im J. 1375 seinem Sohne Eckhard IV. hinterlassen hatte und dieser es mit seinem Vetter Otto im J. 1397 besass. Dass schon Eckhard II. es vielleicht mit seinen Brüdern zu gesammter Hand gewonnen hatte, scheint daraus herzorzugehen, dass die Hahn öfter als Zeugen auftreten, wenn es sich um Besitzveränderungen an den Grenzen oder in der Nähe von Damerow handelt: als am 30. Nov. 1313 der Fürst Nicolaus von Werle dem Barthold Swartepape das an den Grenzen von Damerow liegende Dorf Samot verlieh, waren die Ritter Nicolaus und Eckhard und der Knappe Mathias Hahn unter den Zeugen und als die an die damerowschen Güter grenzenden Brüder Gamm auf Alt-Schwerin und auf Werder im plauer See demselben Swartepape im J. 1330 12 Mark Wasserpacht von dem plauer See verkauften, waren wieder der Ritter Eckhard und der Knappe Nicolaus Hahn Zeugen bei dieser Veräusserung zu Plau (95).

Die Gemahlin Eckhard's Hahn wird nicht genannt, war aber wahrscheinlich eine von Gehren. Beide Familien waren in alter Zeit Gutsnachbaren und kommen in Verhandlungen über Güterbesitz öfter zusammen vor. Als am 5. Julii 1300 der Fürst Nicolaus von Werle seinem Vasallen Dietrich von Gehren mit dem von der

Fürstin Sophie gekauften Gute Sietow mit der Schamper Mühle belehnte [LXXXVII], waren Eckhard Hahn und sein Bruder Ludolf unter den Zeugen, und bei dem Verkaufe des Gutes an das Kloster Dobbertin am 25. Aug. 1342 verhandelten und bürgten für den Marschall und Ritter Johann von Gehren und dessen Bruder Heine die Knappen Nicolaus Hahn und Johann von Bellin. Eben so verkauften am 24 Junii 1302 der Ritter Eckhard Hahn und der Knappe Henning von Gehren zusammen Wasserpächte aus dem Cölpin-See. Ist in diesen Verhandlungen auch keine bestimmte Anzeige über eine Verschwägerung ausgesprochen, so liegen in ihnen doch Andeutungen, aus welchen man ein verwandtschaftliches Verhältniss folgern darf. — Die von Gehren führten zum Wappen einen Schild, welcher in der Mitte einen Stern und in jedem Winkel einen Flügel zeigt.

Die Kinder des Ritters Eckhard II. Hahn werden nicht ausdrücklich bezeichnet, jedoch werden in der Mitte des 14. Jahrh. zwei Hahn: Eckhard und Otto, genannt, welche beide das Gut Damerow theils selbst besassen, theils sicher ihren Söhnen hinterliessen; es lässt sich daher mit Bestimmtheit annehmen, dass Söhne und Nachfolger Eckhard's II. waren:

73. Eckhard III. 77. Otto I.

72. Ludolf, Knappe.

1300, † 1301.

§. 84.

Der Knappe Ludolf Hahn wird nur zwei Male, als Knappe, in der Geschichte genannt und zwar beide Male zusammen mit seinem ältern Bruder Eckhard II., so dass es scheint, als wenn er entweder bei diesem gelebt oder früh fremde Kriegsdienste gesucht und in einem von diesen Verhältnissen in jungen Jahren den Tod gefunden habe. Zuerst tritt er am 6. Julii 1300 zu Neuburg Wenden als Zeuge auf, als der Fürst Nicolaus von Werle den Dietrich von Gehrden mit dem Dorfe Sietow belehnte [LXXXVII], und zuletzt am 8. Jan. 1301 in der Johanniter-Comthurei zu Mirow (Ludekinus Hane), als derselbe Fürst die Privilegien derselben bestätigte (92). Von seinen Lebensverhältnissen ist nichts weiter bekannt geworden und zu erforschen gewesen.

Digitized by Google

73. Eckhard III., Knappe,

† vor 1375,

§. 85.

und dessen Sohn

74. Eckhard IV., Knappe,

1375,

§. 86.

werden nur in der Urkunde vom 29. Junii 1375 [CCIX] erwähnt, indem Eckhard Hahn des verstorbenen Eckhard Sohn auf Damerow genannt wird; beides ist jedoch hinreichend, um anzunehmen, dass Eckhard III. ein Sohn Eckhard's II. sei, da Eckhard III. grade ungefähr die Zeit eines Menschenalters von etwa 1340 — 1370 füllen würde, und er als auf Damerow gesessen bezeichnet wird und sein Sohn das grossväterliche Gut Klink veräussert. Ob Eckhard III. oder schon sein Vater das Gut Damerow erworben habe, lässt sich nicht mit Bestimmtheit ermitteln, da Damerow nicht früher in der Geschichte vorkommt; jedoch ist es nach den oben (S. 256) beigebrachten Andeutungen wahrscheinlich, dass schon der Ritter Eckhard II. das Gut erworben hatte.

Am 29. Junii 1375 verpfändete „Eckhard Hahn, des „verstorbenen Eckhard Hahn auf Damerow Sohn", für eine Schuld von 500 Mark den Brüdern Heinrich, Domherrn zu Güstrow, Tesmar und Karsten (Christian) Gamm auf Werder, in dem noch heute Sazik genannten

Theile des plauer Sees gelegen, das damals wüste, „an der Eldenbrücke liegende Gut Klink“, unter der Bedingung, dass wenn Eckhard Hahn das Gut nicht binnen vier Jahren einlösen würde, dasselbe den Brüdern Gamm als Erbe zufallen solle [CCXIX]. Da fernerhin von Klink im Besitze der Hahn nicht die Rede ist, so wird diese Bedingung in Erfüllung gegangen sein. Unter den Zeugen dieser Veräusserungs-Urkunde war auch Eckhard's Vetter Hermann Hahn von Damerow.

Um jene Zeit scheinen die Hahn auf Damerow bei der Abrundung ihrer damerowschen Besitzungen ihre mehr östlich gelegenen altväterlichen Güter veräussert zu haben. Als am 27. April 1377 Thideke von Flotow das Eigenthum des Dorfes Kisserow an das Kloster Malchow verkaufte, überliess er demselben zugleich alle Freiheiten an „der Hahnen Gut zu Kisserow“ für den Fall, dass das Kloster dasselbe zu Erbe erwerben würde; jedoch ist hiebei keine Person aus dem hahnschen Geschlechte genannt.

Wie lange Eckhard IV. gelebt und gewirkt habe, ist nicht bekannt, da er, wie sein verstorbener Vater, nur in der Urkunde vom 29. Junii 1375 genannt wird. Er wird kurz vor dem 13. Nov. 1407 gestorben sein, da seine drei muthmasslichen Söhne sich an diesem Tage über ihres „Vaters Erbe“ auseinandersetzten [CCXXVIII].

Seine Gemahlin wird ebenfalls nicht genannt, jedoch daraus, dass muthmasslich sein zweiter Sohn Heinrich hiess, scheint hervorzugehen, dass seine Gemahlin eine geborne Gamm war und der genannte Sohn seinen Namen von dem oben (S. 259) erwähnten güstrowschen Domherrn Heinrich Gamm trug.

Digitized by Google

Kinder Echkard's IV. Hahn werden nicht namentlich genannt. Es erscheinen aber im Anfange des 15. Jahrhunderts auf den damerowschen Gütern zwei Häuser; zu dem einen gehören die Brüder Nicolaus, Heinrich und Nicolaus, zu dem andern die Brüder Mathias, Lüdeke, Nicolaus und Jacob.

Es liegt in der Geschichte der Folgezeit Veranlassung, die ersten drei Brüder als Söhne Eckhard's IV. anzunehmen, namentlich da in diesem Zweige, welcher damals das Haus Solzow gründete, der Vorname Eckhard nicht erlosch. Dabei bliebe denn nichts anders übrig, als die zweite Brüdergruppe, welche das Haus Damerow fortpflanzte, von Eckhard's III. Bruder Otto herzuleiten. Als Söhne Eckhard's IV. würden also anzunehmen sein:

82. Nicolaus II., Ritter. 75. Heinrich I. 76. Nicolaus III.

Diese drei Brüder bieten noch einmal das Schauspiel, dass, wie in der Linie Basedow hundert Jahre früher, der älteste und der jüngste Bruder denselben Vornamen Nicolaus tragen; nach der Urkunde vom 13. Nov. 1407 verglichen sich nämlich die Brüder Claus, Ritter, Heinrich und Claus Hahn in Beziehung auf den Erbtheil des ältesten dieser Brüder, des Ritters Claus Hahn, welcher im J. 1410 das Haus Solzow gründete.

Diese drei Brüder Claus, Heinrich und Claus scheiden sehr bald aus der Geschichte von Damerow aus.

Nicolaus II., Ritter, 1406 — 1418, welcher zuerst bei der erwähnten Auseinandersetzung am 13. Nov. 1407 genannt wird, findet unten bei dem Hause Solzow seine Geschichte, da durch die nächste ihn betreffende Urkunde vom 15. Aug. 1410 für ihn das Haus Solzow

Digitized by Google

gegründet wird, welches seine Nachkommen, ohne Berührung mit dem Hause Damerow, bis in die Mitte des 17. Jahrhunderts bewohnten.

Haus Solzow.

75. Heinrich I., Knappe.
1407 — 1428.

§. 87.

Heinrich Hahn (96), der zweite der drei Brüder, scheint im Laufe seines Lebens derjenige gewesen zu sein, welcher neben seinen vier Vettern seine Hälfte an den damerowschen Gütern am längsten besass und endlich auch diese vererbte. Er tritt zuerst am 13. Nov. 1407 mit seinen Brüdern in den Verhandlungen über den väterlichen Erbtheil seines ältesten Bruders Nicolaus auf [CCXXVIII]. Bald nach der Schlacht von Neuensund im J. 1398 schenkte er dem Katharinen-Altare in der Kirche zu Plau 9 Mark Hebungen aus Poserin. Am 21. Dec. 1410 gab er, neben seinem Bruder Nicolaus auf Solzow, dem Ritter, und seinem ältern Vetter Otto II. auf Damerow, seine Zustimmung, als Henneke Hahn auf Basedow die Dörfer Hagenow und Jabel an das Kloster Malchow verkaufte [CCXXX]. Am 21. Sept. 1424 erwarb er mit seinem Vetter Mathias I. von dem Domcapitel zu Schwerin unterpfändlich 16 Hufen im Dorfe Samot, welches an die damerowschen Güter grenzte. Endlich wird er in der werleschen

Lehnrolle vom J 1425 und öfter bei den häufigen Fehdezügen in den Jahren 1426—1428 neben seinen Vettern genannt, was unten bei der Darstellung des Hauses Damerow ausgeführt ist. In dem zwischen Brandenburg und Werle am 9. Junii 1427 zu Templin geschlossenen Frieden wird er unter den werleschen Vasallen aufgeführt, welche zur Ausgleichung der Irrungen, die durch Räubereien etwa entstehen sollten, bestellt wurden (97). Nach dem J. 1428 aber verschwindet er, ohne Nachricht von Nachkommen.

76. Nicolaus III., d. j., Knappe,

1407,

§. 88.

der jüngste der drei Brüder, wird früh und ohne Erben gestorben sein, da seiner nach dem 13. Nov. 1407 nicht weiter gedacht wird und auch in Verhandlungen über Besitzungen von Erbrechten etwaniger Nachkommen von ihm nicht die Rede ist.

Digitized by Google

77. Otto I., Knappe.

† vor 1354.

§. 89.

Der Knappe Otto Hahn wird nur in einer Urkunde seiner Wittwe am 13. Dec. 1354 [CCXIII] als bereits verstorben erwähnt: an diesem Tage nämlich überliess Reineke, die Wittwe des Otto Hahn, mit ihren, wahrscheinlich minderjährigen Söhnen Lüdeke, Nicolaus, Hermann und Otto, dem Kloster Doberan ihre Rechte von wegen ihres Brautschatzes an 36 Mark lüb. Pf. Hebungen aus der Stadt Cröpelin und dem Dorfe Detershagen, welche ihr Vetter Vicke Stralendorf d. ä. dem Kloster verkauft hatte; der Herzog Albrecht bestätigte am 22. Febr. 1355 diese Abtretung mit denselben Personenbezeichnungen. Es geht hieraus mit Sicherheit hervor, dass des verstorbenen Knappen Otto Hahn („Reyneke relicta quondam Ottonis Hanen famuli 1355") Gemahlin eine geborne von Stralendorf aus dem Hause Martensdorf und Detershagen war.

Otto Hahn wird in dieser Urkunde freilich nicht als auf Damerow gesessen ausdrücklich bezeichnet; aber, abgesehen davon, dass für ihn und vier Söhne kaum eine andere Stelle im Stammbaume übrig bleibt, lässt die Stellung des jüngsten Sohnes Otto II. auf die des Vaters schliessen, indem Otto II. seit dem J. 1396 ausdrücklich als zu Damerow wohnhaft bezeichnet wird; schon früher, im J. 1375, hatte sein Oheim Eckhard III.

Digitized by Google

seinen Antheil an Damerow seinem Sohne Eckhard IV. hinterlassen.

Otto I. hinterliess vier Söhne:

78. Ludolf I. 79. Nicolaus II. 80. Hermann I. 81. Otto II.

---

78. Ludolf I., Knappe,

1354,

§. 90.

79. Nicolaus II., Knappe,

1354,

§. 91.

welche beide nur in der erwähnten Urkunde vom 13. Dec. 1354 [CCXIII] erwähnt werden,

80. Hermann I., Knappe,

1354 — 1375,

§. 92.

welcher nur zwei Male, zuerst in der Urkunde vom 13. Dec. 1354 [CCXIII] und zuletzt in der Urkunde seines Vetters Eckhard IV. vom 29. Junii 1375 über die Veräusserung des Gutes Klink [CCXIX] genannt wird, und

81. Otto II., Knappe,

1354 — 1415,

§. 93.

welcher ein hohes Alter erreichte und wahrscheinlich der Stammhalter des Hauses Damerow ward, nachdem sich von dem ältern Hause Damerow sein Vetter, der

Digitized by Google

Ritter Nicolaus, nach Solzow übergesiedelt hatte, um dort ein neues Haus zu gründen, waren Söhne Otto's I.

Nachdem Otto II. zuerst in der Urkunde vom 13. Dec. 1354 neben seiner verwittweten Mutter und seinen ältern Brüdern, wahrscheinlich als Knabe, erwähnt war, wird er in 40 Jahren nicht weiter genannt und tritt erst im reifern Mannesalter, vielleicht nach dem Absterben seiner ältern Brüder, als Besitzer der einen Hälfte der damerowschen Güter ohne weitere verwandtschaftliche Beschränkung handelnd auf.

Im J. 1396 verpfändete der Ritter Heine Linstow dem „Otto Hahn auf Damerow" für 50 lüb. Mark eine Hebung von 5 lüb. Mark aus dem Dorfe Borsow. Dieses Dorf Borsow ist das jetzige dobbertinsche Klosterdorf Bossow, am südwestlichen Ufer des krakower Sees, welches nördlich an die zum Hause Damerow gehörenden Besitzungen grenzte, und in den Urkunden öfter mit dem östlich daran stossenden Dorfe Glave zusammen vorkommt. Im J. 1397 verpfändete Heine Linstow dem Kloster Dobbertin seine Rechte an dem „Dorfe Borsow in der Vogtei Krakow" für 200 lüb. Mark, von denen Otto Hahn 50 Mark zu seiner Befriedigung haben sollte. Beide Nachrichten sind in Dan. Clandrian's Regesten der Urkunden des Klosters Dobbertin aufbewahrt; die Urkunden selbst fehlen. Am 13. Nov. 1407 verglich sich sein Vetter Nicolaus der Ritter mit seinen Brüdern wegen seines väterlichen Erbtheils in Damerow [CCXXVIII] und am 15. Aug. 1410 empfing derselbe Ritter Nicolaus die Belehnung mit den solzowschen Gütern [CCXXIX], wodurch ein eigenes Haus Solzow entstand. Am 21. Dec. 1410 war Otto Hahn neben seinem Vetter Heinrich Zeuge, als Henneke Hahn auf Basedow die Güter Jabel

Digitized by Google

und Hagenow an das Kloster Malchow verkaufte [CCXXX]; damals werden diese beiden allein als auf Damerow gesessen aufgeführt, während der Ritter Nicolaus schon als auf Solzow wohnhaft bezeichnet wird. Zuletzt wird Otto II. Hahn am 23. April 1415 genannt, als der Ritter Nicolaus Hahn auf Solzow von Hans Quitzow auf Vipperow das Gut Kl. Rehhagen kaufte; Otto Hahn besiegelte diese Urkunde als nächster Vetter mit, vielleicht weil der Erwerb des Gutes zu dem Gesammtvermögen des Hauses Damerow und nicht zu dem Güterverbande von Solzow gehörte.

Auf diese Weise ist das Leben des Knappen Otto II. Hahn auf Damerow klar genug abgegrenzt. Er wird bald nach dem J. 1415 über 70 Jahre alt als der letzte von seinen Brüdern gestorben sein. Als er starb, lebte auf Damerow von seinen Vettern nur noch Heinrich I., welcher noch im J. 1428 neben den muthmasslichen Söhnen Otto's genannt wird. Nach Otto's Tode, seit dem J. 1425, erscheinen auf Damerow, neben Heinrich I. (1407 — 1428), vier Brüder: Mathias, Ludolf, Nicolaus und Jacob. Diese muss man für Söhne Otto's halten, da sowohl in den Lebens- als Güterverhältnissen der übrigen, wahrscheinlich früh gestorbenen Brüder Otto's keine Veranlassung liegt, diesen die Vaterschaft für die genannten vier Brüder zuzuschreiben. War aber Otto II. der Vater der vier Brüder, so war vielleicht seine Gemahlin eine geborne von Grabow, da der Vorname Mathias in dieser Familie, welche auf Woosten den Hahn auf Damerow benachbart war, öfter vorkommt und der älteste der vier Brüder, deren Nachkommen mit den von Grabow in vielfacher Beziehung standen, den Vornamen Mathias führte; freilich aber

war auch in der hahnschen Familie seit alter Zeit der Vorname Mathias von den Ketelhot her gebräuchlich.

Diese vier Brüder, muthmasslich Söhne Otto's II., neben denen, so lange sie genannt werden, ihr Vetter Heinrich I. steht, waren, nach der Abtrennung des Hauses Solzow, die Stammhalter

des Hauses Damerow

124. Mathias I. 125. Lüdeke II. 126. Nicolaus III. 127. Jacob I.

II. Das Haus Solzow.

§. 94.

Die Gründung des Hauses Solzow ist sehr schwierig zu erkennen und nur durch besonders glückliche Entdeckungen möglich geworden. Die Güter des Hauses Solzow gehörten seit uralter Zeit unmittelbar dem Fürstenhause Werle und waren, wegen ihrer angenehmen Lage, oft den auf der alten Residenz Röbel wohnenden Fürsten und Fürstinnen besonders angewiesen, welche den ihnen vorzüglich werthen geistlichen Stiftungen mitunter Besitzungen auf denselben anwiesen, wie z. B. der Fürst Nicolaus von Werle, mit Bewilligung seiner Brüder und seiner Mutter Sophie, welche zu Röbel wohnte, am 17. März 1291 dem amelungsborner Klosterhofe Dranse, Cistercienser-Ordens, einen Bauerhof mit 3 Hufen und das Eigenthumsrecht an 4 Hufen mit den dazu gehörenden Hofstätten in Solzow abtrat [LXXII], vielleicht weil sich die Mönche um die Cultur der Güter besonders verdient gemacht hatten. Wie aber die Cistercienser-Klöster, wenn sie ihre Aufgabe gelöset hatten, ihre entfernt liegenden Besitzungen bald wieder veräusserten, da sie dieselben nur mit Schaden bewirthschaften konnten, so werden die Fürsten auch die amelungsbornschen Besitzungen bald wieder an sich gebracht haben, da im Laufe der Zeit nicht weiter davon die Rede ist.

Digitized by Google

Der Fürst Bernhard von Werle-Waren hatte sich im J. 1341 mit der Gräfin Elisabeth von Holstein vermählt und ihr die beiden Höfe Solzow und Gneve und die Dörfer Zarnow, Semzin, Melz, Buchholz, 7 Hufen in Priborn und Antheil an Vipperow zum Leibgedinge verschrieben. Als im J. 1362 der Fürst Bernhard dem Herzoge Albrecht von Meklenburg das Land Röbel verpfändete, ward dieses Leibgedinge wiederholt von der Pfandschaft so lange ausgenommen, als die Fürstin am Leben sein würde; nach ihrem Tode sollten die Leibgedingsgüter aber ebenfalls an die Herzoge von Meklenburg als Pfandbesitzer fallen. Im J. 1376 ward das Pfandrecht an Röbel auf die herzogliche Linie Meklenburg-Stargard übertragen und im J. 1416 den Herzogen von Meklenburg der Pfandbesitz von Röbel auf ewig versichert, worauf im J. 1436 das Fürstenhaus Werle ausstarb und dessen Länder ganz an Meklenburg fielen.

Diese Begebenheiten (98) klären eine bisher durchaus dunkle Sache völlig auf. Der Fürst Bernhard von Werle war im J. 1378 gestorben und seine Wittwe Elisabeth hatte darauf ihr Leibgedinge bezogen. Der Hof Solzow scheint Lieblingssitz der Fürstin gewesen zu sein, da sie hier mitunter Hof hielt, z. B. im April 1361(99); auch der Hof Gneve scheint mit seiner schönen Lage ein fürstlicher Landsitz gewesen zu sein, da auf der gegenüberliegenden Insel in der Müritz noch ein Grosser und ein Kleiner Schwerin (d. h. Thiergarten) liegt. Die Fürstin starb nach dem J. 1391 und vor dem J. 1410. Am 15. Aug. 1410 verliehen nun die Herzoge Johann und Ulrich von Meklenburg-Stargard dem Ritter Nicolaus Hahn von Damerow zu freiem, erblichen

Lehn die in dem Lehnbriefe nicht genannten Güter, welche ihnen durch den Tod der Fürstin Elisabeth, des Fürsten Bernhard von Werle Wittwe, angefallen seien, so wie sie ihm dieselben schon früher auf Lebenszeit gegeben gehabt hätten [CCXXIX].

Diese nicht genannten Güter sind nun ohne Zweifel die oben genannten Leibgedingsgüter der Fürstin Elisabeth von Werle. Von dem J. 1410 datirt sich also der erbliche Besitz der solzowschen Güter durch die Familie Hahn, und der Ritter Nicolaus Hahn von Damerow stiftete hiedurch ein neues Haus, Solzow, welches bis zu den Zeiten des dreissigjährigen Krieges blühete.

Es handelt sich hier jedoch noch um den Umfang der dem Ritter Nicolaus Hahn zugefallenen Güter. Bei der Verabredung der Verpfändung des Landes Röbel am 10. März 1362 bestanden die Leibgedingsgüter der Fürstin Elisabeth aus den Höfen Solzow und Gneve, den Dörfern Zarnow, Semzin, Melz, Buchholz und Antheilen an Vipperow und Priborn. Beim Antritte des Pfandes am 30. Junii 1362 werden aber unter den Leibgedingsgütern die Dörfer Semzin und Buchholz nicht genannt, werden also auf irgend eine Weise der Fürstin Elisabeth abgelöset und vergütet sein, vielleicht weil sie von dem zusammenhangenden Hauptverbande der Güter entfernt lagen and wegen der Strassenzüge eine gewisse strategische Wichtigkeit hatten. Das Gut Semzin war das ganze 15. Jahrh. hindurch in dem Besitze der von Grambow, welche auf Sietow sassen und im 14. Jahrh. eine bedeutende Rolle spielten. Am Tage vor dem Beschlusse der Verpfändung des Landes Röbel, am 9. März 1362, schloss

der Fürst Bernhard von Werle mit dem Herzoge Albrecht von Meklenburg einen Burgfrieden für die Burg Wredenhagen und der Fürst Bernhard bestellte für seine Hälfte des Schlosses zum Vogt den Yo von Grambow.

In dieser Zeit also, vom 19. März bis 30. Junii 1362, wird Semzin von den Leibgedingsgütern gekommen sein, wahrscheinlich an die von Grambow auf Sietow, welche am 10. Aug. 1391 das Land Röbel von den Herzogen von Meklenburg-Stargard zu Pfande nahmen. Die von Grambow auf Sietow erscheinen nun fortan zunächst im Besitze des Gutes Semzin; im J. 1417 verpfändeten die von Grambow zuerst 4 Hufen, darauf im J. 1481 wieder 12 Hufen in Semzin an das Kloster Malchow. Im 16. Jahrh. gehörte Semzin den von Below auf Klink, und diese verkauften im J. 1710 dem Kloster Malchow ihre Besitzungen auf dem semziner Felde. So kam das Kloster Malchow zu dem Besitze des Gutes Semzin.

Das Dorf Buchholz muss ebenfalls früh von den Leibgedingsgütern gekommen sein. Die älteste Nachricht ist die, dass im J. 1455 Bernhard Rohr mit dem Dorfe belehnt ward; es blieb bei dieser Familie bis zum J. 1629, in welchem es durch Concurs an Hans Holstein überging. Im J. 1630 hatte auch Jürgen von Quitzow auf Below Besitzungen in Buchholz.

Die Dörfer Priborn und Vipperow haben immer das Schicksal einer grossen Zerstückelung gehabt. Von Priborn haben wir wenig alte Nachrichten; im J. 1554 verpfändeten die von Flotow auf Stuer das Dorf an Curt Rohr. In Vipperow hatten die von Quitzow einen Wohnhof, welchen sie (die Wittwe Adelheid und ihr Sohn Hans Quitzow) im J. 1413, also zu Claus Hahn's Zeit, dem Brüning von Grambow zu Vipperow

verpfändeten; im J. 1515 verkauften sie ihre Besitzungen in Vipperow an Henning Kerberg zu Krümmel. Im J. 1474 verpfändete der Herzog Heinrich an Joachim Hahn auf Solzow die Pächte aus 4 Höfen und 7 Hufen in Vipperow.

Die Hahn auf Solzow strebten nach dem vollen Besitze von Vipperow; aber die Besitzungen in Vipperow waren zu zerstückelt, als dass eine völlige Erwerbung leicht hätte gelingen können, zumal die Zeiten bald schlecht wurden. Die Besitzungen der Hahn in Vipperow und Priborn beschränkten sich daher nur auf gewisse Bauerpächte, mit denen Leistungen von Hand- und Spanndiensten verbunden waren, deren sie für die grossen Höfe bedurften. Noch im J. 1674 waren Unterthanen von Vipperow und Priborn nach Melz dienstpflichtig, als das Gut schon lange aus hahnschem Besitze gekommen war.

Es gingen also im J. 1410 von den Leibgedingsgütern der verstorbenen Fürstin Elisabeth von Werle als Lehn an den Ritter Hahn über: die Höfe Solzow und Gneve, die Dörfer Melz und Zarnow und Antheile, Pächte und Dienste in Vipperow und Priborn. Dies also waren die Güter des Hauses Hahn-Solzow. Mit Ausnahme des Dorfes Zarnow sind diese Güter noch heute bekannt. Das Dorf Zarnow lag, nach der Bestätigung der Privilegien der Stadt Röbel vom J. 1261, zwischen der Feldmark der Stadt Röbel und dem Gute Solzow, und ist schon früh, ohne Zweifel in der Feldmark Solzow, untergegangen. Zu Melz ward später ein Hof aufgebauet, welcher im 16. Jahrh. einige Male Wohnhof der Familie und sogar Haupthof des Hauses war, als

die andern Hauptgüter verpfändet waren. — Im J. 1415 kaufte der Ritter Nicolaus Hahn von Hans Quitzow zu Vipperow den Kleinen Rehagen, ein bald untergegangenes, kleines Gut, welches wohl in der Nähe von Röbel, bei Wolzegarten lag. — Im J. 1576 kaufte Eckhard VII. Hahn von Hans, Christoph und Eckhard von Grambow auf Wildkuhl deren „sämmtlichen Acker auf dem Felde Zemelin“ oder Semlin, sich „etwa auf zwei Hufen erstreckend,“ für 500 Gulden, und erhielt am 2. Nov. 1576 die landesherrliche Bestätigung. Nach dem solzowschen Distributions-Abschiede vom 20. März 1649 hatte die „Samlinsche Feldmark“ zu den Besitzungen Joachims Hahn gehört und war auf 900 Gulden taxirt, auf welche bestimmte Gläubiger angewiesen wurden. Diese Feldmark lag ohne Zweifel im Lande Röbel, vielleicht bei Wildkuhl; mit Genauigkeit hat sie sich noch nicht ermitteln lassen.

Ausser diesen Besitzungen im Lande Röbel erwarb das Haus Solzow im J. 1461 noch das Schloss und Städtchen Arensberg, welches zu verschiedenen Zeiten ein eigenes Haus und zuweilen den Hauptsitz der Linie bildete. Aus dieser innigen Verbindung des Schlosses Arensberg mit dem im Amte Wredenhagen liegenden hahnschen Hause Solzow ist es gekommen, dass Arensberg, welches nach dem Aussterben der Linie Solzow an die Linie Basedow überging, stets bei Meklenburg-Schwerin geblieben ist und noch heute, wie früher, zum Lande Röbel oder zum ritterschaftlichen Amte Wredenhagen gehört.

Schon in den Musterrollen von 1545 und 1554 wird „Christian Hahn zu Arensberg“ beim Amte Wredenhagen aufgeführt, dabei aber kein anderes Gut des

Hauses Solzow genannt, indem im 16. Jahrh. die Glieder dieses Hauses gewöhnlich zu Arensberg wohnten. Und so ist es in allen folgenden Lehnrollen und Katastern, selbst bei wiederholten Landestheilungen, geblieben. In der Rolle von 1507 fehlt das Amt Wredenhagen und Arensberg im Lande Stargard; nur einmal wird „Bastian Hane zu Arensberg“ im Lande Stargard aufgeführt, wogegen die Hahn auf Solzow im Amte Wredenhagen wieder fehlen.

Im Antonii-Termine 1599 quittirt „Eckhard Hahn zu Arensberg“ über die Wiedererstattung einer von ihm für die Herzoge verbürgten Summe und datirt die Original-Quittung von „Arnsfelde“; dieser Ort ist nicht bekannt; er war vielleicht ein Meierhof bei Arensberg.

Dies sind die Grundzüge der Gründung des Hauses Solzow, welches bis zum dreissigjährigen Kriege bestand. Da brach der Krieg mit allen Schrecken in das Land, im Fortschritte der Zeit ohne gleichen wüthend; schrecklich hausete der Würgengel der Pest in dem Hause Solzow: in dem bejammernswerthen Jahre 1638 starb fast das ganze Haus aus. In wenig Monaten dieses Jahres raffte die Pest, nachdem kurz vorher mehrere Männer des Hauses gestorben waren, nicht weniger als 12 Glieder hinweg, und es blieb von allen Männern des Hauses nur ein schwachsinniger Sohn Clemens übrig, mit dessen Sohne Sebastian das Haus nach vielen Leiden im J. 1659 in männlicher Linie ausstarb. Die weibliche Linie bestand länger, indem Joachim's III. Tochter Maria Elisabeth, an Balthasar von Zülow vermählt, erst am 8. Jan. 1701 als die letzte ihres Hauses starb.

Digitized by Google

82. Nicolaus II., Ritter.

1406 — 1418.

§. 95.

Der Ritter Nicolaus II. von der solzowschen Linie war es, welcher im J. 1410 das Haus Solzow gründete und es durch diese Gründung vom Hause Damerow abtrennte (vgl. S. 261, S. 270).

Nicolaus Hahn, der einzige Ritter dieses Hauses und der ganzen Linie, wenn wir deren Stifter Eckhard II. ausnehmen, tritt erst in die Geschichte, als er bereits den Rittergürtel trägt. Er erscheint während seines Lebens im Dienste der Herzoge von Meklenburg-Stargard, welche seit dem J. 1376 im Besitze des Landes Röbel waren, und daraus ist sowohl die Gründung des Hauses Solzow, als auch der Mangel an Nachrichten zu erklären, da das Land Stargard äusserst wenig Urkunden gerettet hat.

Wann und wo Nicolaus Hahn zum Ritter geschlagen sei, lässt sich nicht mit Bestimmtheit angeben; wahrscheinlich wird es in der Schlacht von Neuensund am 25. Nov. 1399 geschehen sein. Die Herzoge von Meklenburg lagen wegen mehrerer märkischer Pfandgüter mit den Markgrafen von Brandenburg in Streit, welche diese nach und nach durch Gewalt wieder an sich gerissen hatten. Nur das Schloss Boizenburg in der Ukermark war noch in den Händen der Meklenburger; aber auch dieses nahmen sie im J. 1398 auf einem ver-

Digitized by Google

heerenden Einfalle in das Land Stargard. Da erhoben sich die Herzoge Johann und Ulrich von Meklenburg zum ernsthaften Widerstande, schlugen am Tage der Heil. Katharine (25. Nov.) 1399 auf Anrufung dieser Heiligen, welche fortan die vielverehrte Schützerin des Landes Stargard blieb, am Karrenberge, nicht weit von Neuensund, zwischen Strassburg und Friedland, die Brandenburger gänzlich in die Flucht und setzten den Krieg mit dem glücklichsten Erfolge bis in das Jahr 1401 fort, wo ihn ein für die Meklenburger ehrenvoller Friede beendigte (100). In dieser glänzenden Schlacht, einer der glücklichsten und berühmtesten, welche im Lande Stargard geschlagen sind, wird Nicolaus Hahn Ritter geworden sein. Daher geschah es auch wohl, dass, nach einer späteren Nachricht vom J. 1564, dem Katharinen-Altare in der Kirche zu Plau des Ritters Nicolaus Bruder Heinrich 9 Mark Hebungen aus Poserin und seine Vettern Mathias 4 Mark und Jacob 1 Mark Hebungen aus Carow schenkten.

Der Ritter Nicolaus Hahn tritt zuerst am 12. Jan. 1406 auf, und zwar im Lande Stargard, als der Ritter Vicke und der Knappe Bernd Peccatel, Brüder, den Herzogen Johann und Ulrich von Meklenburg-Stargard den Gr. Zierker See verkauften [CCXXVII]; es zeugten für diesen Verkauf mit dem Ritter Nicolaus Hahn noch der Ritter Heinrich Paschedag und die Knappen Wedege von Plate und Heinrich Manteufel, welche damals neben den Peccatel zu den angesehensten Geschlechtern des Landes Stargard gehörten.

Seine Stellung im Lande Stargard veranlasste bald darauf den Ritter Nicolaus Hahn, sich mit seinen Brüdern

Digitized by Google

auseinanderzusetzen und ihnen sein väterliches Erbtheil einstweilen abzutreten, indem er sich am 13. Nov. 1407 mit seinen Brüdern Heinrich und Nicolaus (vgl. S. 260) dahin verglich, dass diese von ihm für 120 lüb. Mark den dritten Theil seines väterlichen Erbes an Damerow, Carow, Poserin, Pajow und Werle auf unbestimmte Jahre zu Pfande nahmen [CCXXVIII]; dieses Drittheil der Hebungen aus den damerowschen Gütern, welche damals sehr verschuldet gewesen zu sein scheinen, war übrigens nur ein Drittheil der Hälfte, indem damals zwei vetterliche Häuser auf Damerow bestanden.

Die Erwerbung eines eigenen Grundbesitzes war ohne Zweifel die Veranlassung, dass der Ritter Nicolaus seinen Antheil an dem väterlichen Erbe seinen Brüdern überliess. Seine Stellung am herzoglichen Hofe zu Stargard, welchem er wahrscheinlich als Kriegsoberster diente, forderte grossen Aufwand, wie denn in den letzten Zeiten des Mittelalters die Annahme der Ritterwürde als ein Opfer betrachtet ward, welches einzelne Männer nur „den Fürsten zu Gefallen“ brachten; ohne Zweifel hatte Nicolaus Hahn auch in den märkischen Kriegen theils den Fürsten mit Geld zur Rüstung ausgeholfen, theils sich bedeutende Verdienste um die Rettung des Vaterlandes erworben. Um sich dankbar zu bezeigen und ihre Schuld abzutragen, gaben ihm die Herzoge Johann und Ulrich auf seine Lebenszeit (êr to zîme dîne) die Güter, welche an sie durch den Tod der Fürstin Elisabeth von Werle, des Fürsten Bernhard Wittwe, heimgefallen waren; dies wird ungefähr gleich nach der Schlacht von Neuensund (1399) gewesen sein, da die Fürstin Elisabeth noch im J. 1391 lebte. Diese Güter waren nach der oben geführten

Schilderung die Höfe Solzow und Gneve, die Dörfer Melz und Zarnow (bei Solzow) und Rechte an Vipperow und Priborn. Allem Anschein nach wurden aber die beiden Fürsten dem Ritter Nicolaus Hahn immer mehr dankbar verpflichtet, und so gaben sie ihm am Feste der Himmelfahrt Mariä, d. 15. Aug. 1410, diese Güter zu erblichem Lehn und schenkten ihm dazu sämmtliche Freiheiten und Gerechtigkeiten, welche die Fürsten selbst je an den Gütern gehabt hatten, sich nichts an denselben vorbehaltend, und begnadigten ihn ausdrücklich mit vollkommener „Freiheit, mit aller Herrschaft und dem Eigenthumsrechte" über diese Güter [CCXXIX]. So wiederholte sich hier eine ungewöhnliche Befreiung des Besitzes in hahnschen Gütern, wie wir sie oben bei den basedowschen Gütern beim J. 1349 kennen gelernt haben.

So stiftete der Ritter Nicolaus Hahn, aus dem Hause Damerow stammend, das Haus Solzow.

Am 21. Dec. 1410 gab er neben seinem Bruder Heinrich I. seine Zustimmung zu der Veräusserung der Dörfer Hagenow und Jabel an das Kloster Malchow durch Henneke Hahn auf Basedow [CCXXX]; aus diesem Act leuchtet noch eine enge Familienverbindung selbst zwischen entfernten Linien hervor.

Durch den Lehn- und Freibrief vom 15. Aug. 1410 war dem Ritter Nicolaus Hahn auch das Recht gegeben, Besitzstücke, welche von den Gütern etwa mit Unrecht abgerissen oder verpfändet waren, wieder an sich zu bringen oder einzulösen. Die Rechte an Vipperow und Priborn bestanden nur aus dem Besitze einzelner Bauerhufen, oder vielmehr nur der Pächte und der Dienste von denselben, welche allerdings von Wichtigkeit waren.

Digitized by Google

Beide Dörfer waren aber im Mittelalter sehr zerstückelt, indem mehrere angrenzende Vasallen des Landes Röbel ähnliche Rechte an denselben hatten, abgesehen davon, dass es auch Vasallenhöfe in beiden Gütern gab. Um seine Besitzungen im Lande Röbel zu vergrössern, kaufte der „Ritter Nicolaus Hahn, zu Solzow wohnhaft", am 23. April 1415 von „Hans Quitzow zu Vipperow wohnhaft" den Kleinen Rehagen („den lütteken Rehagen"), wie Hans Quitzow die Besitzung von seinem Vater geerbt hatte; des Ritters Nicolaus Vetter Otto II. auf Damerow besiegelte diese Urkunde mit dem Verkäufer. Die Lage des schon früh untergegangenen Dorfes Rehagen ist nicht mehr genau bekannt; aber sicher wird es auch in der Nähe von Röbel gelegen haben; nach mehrern an Ort und Stelle eingezogenen Nachrichten liegt noch jetzt zu Woldzegarten bei Röbel ein Feld Namens Rehagen.

Der Ritter Nicolaus Hahn erscheint zuletzt am 4. Nov. 1418 als Zeuge, als Wedege von Plate auf Wesenberg, Lehnsbesitzer von Rheinsberg, zwei Drittheile von Schloss, Stadt und Land Rheinsberg dem Claus Lüderitz verpfändete; das dritte Drittheil verpfändete sein Sohn Achim von Plate später an Hans von Restorf (101). Nachdem Achim von Plate im J. 1464 gestorben war, ging Rheinsberg an seinen Schwiegersohn Bernd von Bredow über.

Hiemit verschwindet der Ritter Nicolaus Hahn auf Solzow aus der Geschichte. Er wird bald nach dem J. 1418 gestorben sein, da schon im J. 1422 Eckhard Hahn auf Solzow und dessen Bruder, ohne Zweifel des Ritters Nicolaus Söhne, und seitdem öfter genannt werden.

Digitized by Google

Des Ritters Nicolaus Hahn Gemahlin wird nicht genannt; aber es lässt sich aus den Urkunden schliessen, dass sie eine geborne von Plate oder Plote gewesen sei. Als der Marschall Wedege von Plate im J. 1418 Rheinsberg verpfändete, leistete Nicolaus Hahn Zeugniss und ausser ihm nur Henning von Plate, Wedege's Bruder, der Pfarrer Slonemann zu Wesenberg und Wedege's Schreiber Hermann, und daneben nur noch Kersten von Restorf zu Rheinsberg wohnhaft. Bei dem Verkaufe des Zierker Sees durch Vicke und Bernd Peccatel waren wieder Nicolaus Hahn und Wedege von Plate, ausser Heinrich Paschedag und Heinrich Manteufel, Zeugen; wahrscheinlich hatte auch einer der beiden Peccatel eine geborne von Plate zur Gemahlin. Am nächsten scheint Nicolaus Hahn immer den Plate gestanden zu haben. Alle diese genannten Männer stammten aus den angesehensten und mächtigsten Familien des Landes Stargard, und waren sicher unter einander verschwägert. Namentlich gehörten die von Peccatel zu den grössten Geschlechtern der meklenburgischen Lande, und noch heute zeugen ihre gewaltigen Burgwälle von Prilwitz und Blumenhagen oder Weisdin von der grossen Macht der Familie; von ihren Gütern haben noch heute Prilwitz und Hohen-Zieritz einen Namen in den Ostseeländern. Die von Plate führten das Erblandmarschallamt des Landes Stargard und waren auf den Schlössern Wesenberg, Arensberg und Rheinsberg gesessen. Die Familien von Peccatel und von Plate waren aber ohne Zweifel stammverwandt, da beide einen Queerbalken im Schilde führten. Verschwägerung mit den von Plate war denn auch wohl die Veranlassung, dass Achim Plate, der letzte seiner Linie, im J. 1461

Digitized by Google

das Schloss Arensberg an des Ritters Nicolaus Hahn Sohn Eckhard auf Solzow verkaufte und dass nach dem Aussterben des Geschlechts von Plate, im J. 1464, die Erblandmarschallswürde im J. 1469 zunächst auf die Hahn auf Kuchelmiss überging; zu dieser Würde legten die Fürsten im J. 1469 das Schloss Pleetz, nachdem es ihnen nach dem Aussterben der Familie von Bertekow heimgefallen war, welche wieder mit den Hahn auf Basedow verschwägert war. Für die Verschwägerung mit den Plate mag auch noch der Umstand zeugen, dass der Ritter Nicolaus Hahn seinem zweiten Sohne den Vornamen Joachim von dem letzten von Plate gab.

Es werden nirgends Kinder des Ritters Nicolaus II. Hahn ausdrücklich als solche bezeichnet; jedoch wird Eckhard Hahn auf Solzow in der Zeit von 1422—1461 häufig genannt, und dieser ist unbedenklich als sein Sohn anzunehmen. Mit diesem Eckhard wird in den ersten Zeiten einige Male dessen „Bruder“ erwähnt, ohne jedoch mit dem Vornamen genannt zu werden; dieser ist wohl eben so sicher Joachim I. auf Solzow, welcher erst nach dem Abtreten Eckhard's namentlich öfter aufgeführt wird und zuletzt 1467—1474 thätig erscheint: er trug seinen Vornamen Joachim oder Achim wahrscheinlich von Achim Plate. Ein Lüdeke Hahn, welcher im J. 1422 einmal neben Eckhard V. ohne weitere Bezeichnung genannt wird, ist wahrscheinlich Lüdeke II von Damerow. Eine Klosterjungfrau Adelheid Hahn im Kloster zu Lindow 1437 mag aber eine Tochter des Ritters Nicolaus gewesen sein.

83. Eckhard V. 84. Joachim I. 85. Adelheid.

Digitized by Google

83. Eckhard V., Knappe.

1422 — 1461.

§. 96.

Eckhard V. Hahn auf Solzow wird fast nur in Kriegsschädenberechnungen genannt. In der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts waren die Zustände an der südlichen Grenze von Meklenburg und überhaupt so wild und zerfallen, dass wohl keine Zeit gefunden wird, die so viel Gewaltthätigkeiten aufzuweisen hat, als die ganze erste Hälfte des 15. Jahrhunderts. Seitdem die Märker am Ende des 14. und im Anfange des 15. Jahrhunderts von den Meklenburgern schimpflich geschlagen und verdrängt waren, entspann sich von der Mark her, namentlich von der Prignitz aus, ein so ausgebildetes Raub- und Verwüstungswesen unter dem Adel (102), dass in meklenburgischen Urkunden diese Zeit im Allgemeinen die Zeit genannt wird, in welcher „man aus der Mark in die Länder Meklenburg und Pommern zu rauben pflegte". Es waren nicht die in den neuern Zeiten viel besprochenen Quitzow allein: fast alle Edelleute der Prignitz waren in jenen Zeiten eben so wilde und gewaltthätige Streiter, die jeden Augenblick auf eigene Faust einen Verwüstungskrieg beginnen konnten, ein „steuerloses Volk". Mochten diese berüchtigten Züge grösstentheils formell und gesetzlich angesagte Fehden sein, so waren sie doch von unerhörten und unmenschlichen Gewaltthaten begleitet, da

die Fehden durch Niederbrennung der Wohnungen, Wegtreibung des Viehes, Tödtung der Bewohner in den Gütern der Befehdeten ausgeführt wurden. Die armen Bauern und Kossaten mussten Habe und Leben hergeben: und dieser entsetzliche Zustand dauerte fast ein halbes Jahrhundert; man muss in der That über die Schadensrechnungen erschrecken, welche sich die feindlichen Partheien einander vorhielten. Vorzüglich waren es die Gegenden an den grossen Durchzugsstrassen im südlichen Meklenburg, die Aemter Wesenberg, Röbel und Plau, welche am meisten zu leiden hatten. Aus diesen Ueberfällen entstand die Nothwendigkeit der Gegenwehr und Wiedervergeltung, und so kam es dahin, dass es in den südlichen Gegenden Meklenburgs keine adelige Familie gab, welche nicht in diese unaufhörlichen Fehden hineingezogen und von der allgemeinen Zerstörungswuth ergriffen ward. Die Hahn auf Basedow hatten sich zwar am meisten von solchen Raub- und Brandfehden ferne gehalten, ja in einem Familienvertrage von 1467 sich förmlich verpflichtet, „von Basedow keine Fehde zu machen“; aber die Hahn auf Damerow waren so tief in diesen verderblichen Geist verstrickt worden, dass man von ihnen in dieser Zeit fast nichts weiter erfährt.

Auch die Hahn auf Solzow konnten sich des allgemeinen Dranges nicht erwehren, da sowohl durch die Markgrafen, als auch durch die kampfgerüsteten Bischöfe von Havelberg und den ungewöhnlich zahlreichen und kriegerischen Adel beider Herren in der Prignitz die Vogteien Röbel und Wesenberg den Ueberfällen am meisten ausgesetzt waren.

Zuerst tritt Eckhard Hahn als Theilnehmer an einer

Fehde auf, welche im J. 1422 unter der Anführung des Heinrich Maltzan von Wesenberg aus gegen Claus von Königsmark auf Frestorf im Bisthum Havelberg geschah und an welcher z. B. die Adeligen Heinrich von Feldberg, Lippold Beer, Ulrich von Lübberstorf, Hermann Paschedag, Lüdeke von Oldenburg u. a. Theil nahmen; es waren auf diesem Zuge wohl 200 Gewaffnete zusammen, welche nicht allein das Dorf Frestorf, sondern auch mehrere andere Dörfer mit den Kirchen niederbrannten, ausplünderten und Bewohner gefangen wegführten (103).

Durch die Folgen der bedeutenden Putlitzer Fehde im J. 1426, in welcher sogar der Fürst Christoph von Werle das Leben einbüsste, kam es selbst im Lande zwischen Meklenburg und Werle zur Fehde, in welcher die Werler häufige Raubzüge gegen die Länder der Herzogin Catharine machten; auf diesen Zügen erscheinen auch „Eckhard's Hahn Knechte" und wie gewöhnlich die „Hahn zu Damerow" (104). Aus diesen Zeiten wurden noch im J. 1438 von dem Bischofe von Havelberg und der Stadt Kiritz Ansprüche gemacht für Schäden, welche „Eckhard Hahn und sein Bruder von Solzow" und der „Hahn Knechte von Solzow" ihnen zugefügt hatten (105); in allen andern Schadensrechnungen spielen überhaupt sehr häufig die „Röbeler", d. h. die Vasallen aus dem Lande Röbel und der Vogtei Wredenhagen, eine bedeutende Rolle in den Fehden.

Noch 1450 und 1455 berichteten und klagten die Herzoge von Pommern über viele Vasallen, unter denen auch Eckhard Hahn genannt wird, dass sie vor Pritzwalk und im Lande Barth geplündert hätten.

Endlich, namentlich bestimmt schon seit dem J. 1448,

als die meklenburgischen Fürsten die Schlösser Lenz am plauer See und zu Plau unter der Vermittelung und Obhut des Lüdeke Hahn auf Basedow baueten, legte sich der Sturm etwas, wenn auch die Fehden der Vasallen noch lange nicht ganz aufhörten: sie waren noch geraume Zeit nach dem „ewigen Landfrieden" häufig und hartnäckig, obgleich nicht so allgemein. Die Länder aber waren ausgesogen und die Sitten verwildert, und, was das Schlimmste war, es hatten sich die Verhältnisse zu dem Bauernstande nach und nach so verschlimmert, dass er fast ganz rechtlos geworden und mit drückenden Lasten überhäuft war; das Zeitalter der Reformation bildete diesen Druck endlich bis zur Leibeigenschaft aus, aus welcher denn endlich seit dem dreissigjährigen Kriege der Stand der ländlichen Tagelöhner hervorging.

Im J. 1454 sehen wir Eckhard Hahn schon unter den Räthen des Herzogs Heinrich d. ä. von Meklenburg-Stargard wirken; ohne Zweifel hatte er schon damals durch seine Familienverbindung Aussicht auf die Erwerbung des Schlosses Arensberg, und war desbalb in die Fusstapfen seines Vaters getreten, welcher dem fürstlichen Hause Stargard mit Erfolg gedient hatte: als am 7. Sept. 1454 zu Strelitz der Herzog, „auf treue „Unterweisung seiner treuen Räthe", die Privilegien der Propstei auf der Neustadt Röbel bestätigte und vermehrte, werden als dessen „Räthe" genannt: der Comthur Bernd von Plessen zu Mirow, der Marschall Achim Plate, Henning Warburg, Henning Peckatel, Philipp Priggenitz und Eckhard Hahn (106).

Noch ein Mal sehen wir Eckhard Hahn in einer Fehde kämpfen, in welche ihn wahrscheinlich verwandt-

schaftliche Verbindungen gezogen hatten: Nicolaus Klemzen erzählt in seiner Chronik vom Pommerlande (1771, S. 36) „Im Jahre 1459, wie König Erich in dem„selben Jahre gestorben war, erhub sich ein grosser „Unwille zwischen den Schwerinen von Spantekow „und ihren Vettern wider die von Anklam, wie man „sagt, alleine um einer spöttischen Antwort willen, die „ein Bürgermeister zu Anklam, Hans Boller geheissen, „als die von Schwerin um ihren entlaufenen Bauern, „der sich in der Stadt enthielte, gefordert, sollte ge„geben haben, und ist die Sache so weit kommen, „dass die Schwerinen haben zu Hülfe gefordert Jas„per Gans Herrn zu Potelitz, Jasper und Eggerd „Hanen und die Vossen zum Lindenberge, sind auf „die anklamschen Güter gezogen und haben sie aus„pochen wollen. Das haben die Anklamschen erfahren „und sind ihnen zu Ross und zu Fuss unter Augen ge„zogen und haben mit ihnen bey dem Dorfe Dre„velow getroffen und sich mit ihnen geschlagen. Aber „die Schwerinen sind ihnen über die Hand geworden „und haben sie alle niedergelegt, erwürget oder ge„fangen.“ Eckhard Hahn ist nach allen Umständen ohne Zweifel aus dem Hause Solzow. Der hier ausserdem noch genannte Jasper Hahn kommt sonst gar nicht vor, wird aber wohl aus demselben Hause stammen.

Gegen das Ende seines Lebens führte Eckhard Hahn von Solzow noch eine für das ganze Geschlecht wichtige Handlung aus: er kaufte von dem Marschall Joachim von Plate auf Wesenberg, seinem muthmasslichen Oheim mütterlicher Seite, das Schloss und Städtchen Arensberg (d. i. Adlersberg), mit welchem ihn der Herzog Heinrich am 19. Nov. 1461 be-

Digitized by Google

lehnte, indem er alle Freiheiten dabei liess, welche je dazu gehört hatten [CCXLIII]. Das Schloss Arensberg (107) war seit alter Zeit eine wichtige Feste gewesen. Es bildete mit dem dazu gehörenden Landgebiete ein eigenes Ländchen (territorium), zu welchem in alten Zeiten auch wohl das Dorf Strelitz gehörte, und war in den ältesten Zeiten Eigenthum des Bisthums Havelberg, von dem es die Grafen von Lindow zu Lehn hatten, welche wohl die Burg gründeten und ihr den Namen gaben: noch im J. 1492 hatten die Bischöfe ihre Anrechte nicht vergessen, die sich wohl aus den Zeiten der Stiftung des Klosters Broda (1170) herschrieben. Im J. 1305 hatten die Markgrafen es durch Gewalt eingenommen und besassen es im Anfange des 14. Jahrh. mit mehrern andern Schlössern im südlichen Theile des strelitzer Landes. In dem templiner Frieden vom 25. Nov. 1317, welcher den zwischen Brandenburg und Meklenburg geführten Krieg um das Land Stargard beendigte, ward bestimmt, dass unter andern die Schlösser Arensberg, Konow und Strasem gebrochen und nicht wieder aufgebauet werden sollten. Nach vielen Wirren traten endlich die brandenburgischen und meklenburgischen Vormundschaften ins Mittel und schlossen am 24. Sept. 1329 auf der Görnischen Brücke bei Witstock einen Frieden, nach welchem die Markgrafen von Brandenburg den Herzogen von Meklenburg nicht allein das Land Stargard, sondern auch „Arensberg mit dem „Städtchen und dem Neuendorfe“ zu erblichem Lehn gaben. Wahrscheinlich war damals Arensberg, wie Strelitz im Besitze des Ritters Otto von Dewitz. Dieser Mann, welcher ein bedeutendes Ansehen im Lande hatte, erhielt, in alter Zeit das einzige Beispiel in Me-

klenburg, im J. 1348 die Grafenwürde und am 25. Jan. 1349 verliehen ihm die Herzoge Heinrich und Johann von Meklenburg Schloss, Stadt, Land und Mannschaft Fürstenberg, wovon er den Titel seiner Grafschaft führte, Schloss und Stadt Strelitz, welches er in demselben Jahre zu Stadtrecht legte, und „Schloss und „Stadt Arensberg mit dem Lande und der „Mannschaft“ und viele Dörfer. Die Grafschaft hatte aber nur kurzen Bestand; viele ungünstige Verhältnisse nöthigten die Erben des Ritters Otto von Dewitz, die Grafschaft bald nach dem J. 1362 zu zerstückeln und zu veräussern. Auf Arensberg sass schon im J. 1355 Busse von der Dolle, welcher in der ersten Hälfte des 14. Jahrh. im Besitze von Wesenberg war. In der ersten Hälfte des 15. Jahrh. scheint der Besitz von Arensberg viel gewechselt zu haben. Im J. 1438 scheinen die Osterwald theilweise im Besitz von Arensberg gewesen zu sein. Am 18. März 1449 waren unter den Helfern des Caspar von Isenburg in der Fehde gegen den Deutschen Orden unter den zahlreichen Gliedern der stargardischen Ritterschaft auch Joachim Plate zu Wesenberg, Martin von Doren von Arensberg und Claus Falkenberg erbgesessen zu Arensberg. Bei dem Schlusse des Landfriedens von Cummerow am 29. Aug. 1450 bürgten für die Herzoge von Meklenburg neben „Joachim Plate zu Wesenberg“ auch „Martin von Döhren und Claus Valkenberg zu Arensberg“; am 16. Aug. 1454 waren der Marschall Achim Plate zu Wesenberg und Busse von Dorne „auf Arensberg“ unter den Räthen des Herzogs Heinrich von Stargard. Alle diese Aufführungen zeugen von der Zerstückelung Arensberg's im 15. Jahrhundert.

Wann die von Plate im 15. Jahrh. in den Besitz, vielleicht zuerst in den Mitbesitz, von Arensberg gekommen sind, lässt sich nicht mehr ermitteln; genug, am 19. Nov. 1461 verkaufte Achim von Plate den vollen Besitz von Arensberg an Eckhard Hahn. Arensberg war damals noch ein Schloss mit einem „Städtchen", wie sich öfter um starke Burgen mit grossem Landgebiete stadtähnliche Orte oder Flecken bildeten, wie z. B. bei Cummerow, Strelitz u. a.; Stadtrecht aber erhielt Arensberg nie.

Die Plate gehörten zu den vornehmsten Geschlechtern des Landes Stargard, sassen schon seit 1326 auf Schloss und Stadt Wesenberg und bekleideten seit dem Ende des 14. Jahrh., nach den Beer, das Erblandmarschallamt des Landes Stargard. Achim Plate war der letzte seiner Linie, welche im J. 1464 ausstarb. Eckhard Hahn's Mutter war wahrscheinlich Achim Plate's Tochter; daher kam es wohl, dass Achim Plate Arensberg an seinen Verwandten verkaufte. Im J. 1469 ging auch das Erblandmarschallamt an die hahnsche Familie, an Heinrich Hahn auf Kuchelmiss, über, welcher jedoch die zu gleicher Zeit eröffneten v. bertekowschen Lehen zu dem Amte erhielt.

Arensberg blieb nun bei der hahnschen Linie Solzow bis zum Aussterben der Linie im J. 1659, wo es auf die basedowsche Linie überging. Es war stets mit dem Hause Solzow innig verbunden und die Besitzer wohnten bald auf Solzow, bald auf Arensberg. Daher wurden auch beide Rittersitze immer zusammen für eine Besitzung gerechnet und blieben, da Solzow der älteste und Hauptsitz war, bei dem Lande Röbel oder ritterschaftlichen Amte Wredenhagen; seit dem Anfange des

Digitized by Google

16. Jahrh. werden beide Rittersitze immer als Ein Besitz in den Rossdienstregistern aufgeführt. Daher ist bei der Landestheilung zwischen Meklenburg-Schwerin und Strelitz auch Arensberg bei Meklenburg-Schwerin und dem Amte Wredenhagen geblieben.

Nach der Erwerbung von Arensberg im J. 1461 verschwindet Eckhard V. Hahn aus der Geschichte; er wird bald darauf gestorben sein, da sein muthmasslicher Bruder Joachim, welcher ihn zehn Jahre überlebt, seit dem J. 1467 wirkend erscheint.

Eckhard's V. Gemahlin wird nirgends genannt; vielleicht war sie eine geborne von Peccatel. Auch Kinder werden von ihm nicht namentlich aufgeführt; jedoch ist es wahrscheinlich, dass Heinrich auf Arensberg sein Sohn war;

86. Heinrich II.

---

84. Joachim I., Knappe.

1467 — 1474.

§. 97.

Joachim I. Hahn, wahrscheinlich ein Bruder Eckhard's V., der seine Wohnung zu Arensberg nahm und sie seinem ältern Sohne hinterliess, erscheint die Zeit seines Lebens auf Solzow. Zuerst wird er „Achim Hane auf Solzow" in dem Auszuge einer verloren gegangenen Urkunde vom 18. Oct. 1467 genannt, durch

welche er den Marienzeiten in der Nicolai-Kirche zu Neu-Röbel 4 lüb. Mark Hebungen verschreibt.

Am 10. Mai 1468 erscheint er als der letzte unter den Zeugen, und zwar unter den Stargardern, als der Herzog Ulrich von Meklenburg-Stargard mit den Herzogen von Meklenburg-Schwerin zu Wilsnack den Schlossglauben in ihren gesammten Schlössern und Städten des Fürstenthums Wenden erneuerte; es waren auch Lüdeke Hahn von Basedow und Heinrich und Nicolaus Hahn von Kuchelmiss gegenwärtig. Am 12. Nov. 1469 war er mit seinem Neffen Heinrich zu Arensberg Zeuge bei der Uebertragung des Erblandmarschallamtes an Heinrich Hahn auf Kuchelmiss und der Errichtung der gesammten Hand zwischen den Häusern Basedow und Kuchelmiss, wodurch sie den ausgesprochenen Grundsatz der nächsten Vetterschaft zwischen diesen beiden Häusern anerkannten; in dem Hause Damerow war damals vielleicht Vormundschaft durch Jürgen von Grabow. Am 30. Nov. 1470 verpfändete Hans Knuth d. ä. zu Karchow eine zu seinem Hofe liegende Hufe und eine halbe Wort zu Priborn an „Achim Hahn zu Solzow wohnhaft", welcher hiedurch ohne Zweifel seine Besitzungen zu Priborn abrunden wollte. Bald darauf, am 31. Julii 1471, trat der Fall ein, dass das herzogliche Haus Stargard ausstarb; dadurch fiel nicht allein das Land Stargard, sondern auch das Land Röbel an die Herzoge von Meklenburg-Schwerin zurück, wodurch Solzow und Arensberg, welche nun zusammen zum Amte Wredenhagen gerechnet wurden, unter die Herrschaft dieser Herzoge kam. Die neuen Vasallen mussten auch bald Dienste leisten; schon am 1. Nov. 1471 waren Joachim Hahn auf Solzow und die

Brüder Joachim und Nicolaus Hahn auf Kuchelmiss Bürgen für den Herzog Heinrich von Meklenburg, als dieser sich gegen die Brüder Hans, Curt, Alard und Dietrich Rohr, auf Neuhaus, Freienstein und Meienburg, für eine Schuld von 650 rhein. Goldgulden auf ein Jahr mit Bürgen verschrieb (108). Auch bürgte er am 8. Julii 1473 mit Gherke Freiberg auf Karchow und den Brüdern Fredebern und Lüdeke Ketelhot auf Cambs für Hans Knuth d. ä. auf Leitzen, als derselbe von dem Juden Nazam zu Röbel und dessen Frau eine Anleihe von 15 rhein. Goldgulden gemacht hatte. Zuletzt erscheint Joachim Hahn am 9. Aug. 1474; an diesem Tage verschrieb der Herzog Heinrich von Meklenburg ihm für eine Anleihe von 100 rhein. Goldgulden 8½ lüb. Mark Pacht aus dem Dorfe Priborn und „alles was sie „hatten oder ihnen anfallen könnte in dem Dorfe Vip„plerow und in der Stegenhufe, mit allen fürstlichen „Gerechtsamen, wie des Herzogs selige Vettern“, die ausgestorbenen Herzoge von Meklenburg-Stargard, dies alles bisher gebraucht hatten; unter den Zeugen war auch der Ritter Nicolaus Hahn auf Basedow. Diese Urkunde ist ausgestellt „am achten Tage nach s. Ste„phans Tag des heiligen Märtyrers;“ hierunter kann nur der Tag des Papstes Stephan des Märtyrers (2. Aug.) oder das Fest Inventio Stephani (3. Aug.), und nicht das bekanntere Fest Stephani protomartyris (26. Dec.) verstanden sein, da schon am Tage des Apostels Andreas (30. Nov.) 1474 „Joachim Hahn's nachge„lassene Söhne“ aufs neue Besitzungen in Priborn erwarben.

Joachim I. Hahn starb also ohne Zweifel im Spätsommer des J. 1474. Er hinterliess nach der eben an-

geführten Urkunde vom 30. Nov. 1474, Söhne; diese sind ohne Zweifel die Brüder Eckhard VI. auf Solzow und Joachim II. auf Melz. Eckhard VI. war sicher Joachims Bruder, da am 24. Julii 1514 Sophie, „Tochter des verstorbenen Eckhard Hahn", eine „Brudertochter Joachims" genannt wird.

Die Gemahlin Joachims ist nirgends genannt. Wahrscheinlich war sie eine geborne von Grabow, da am 12. Noz. 1469 bei der Errichtung der gesammten Hand zwischen den Häusern Basedow und Kuchelmiss Jürgen Grabow auf Gömetow der einzige fremde Zeuge ausser den Familiengliedern war und im J. 1507 Joachim Grabow, ohne Zweifel als Pfandbesitzer, von Solzow zum Rossdienst aufgeboten wird, während kein Hahn auf Solzow genannt wird. Daher erhielt auch wohl Joachim II. diesen Vornamen aus der Familie von Grabow.

Joachim's I. Kinder waren also:

89. Eckhard VI. 92. Joachim II.

---

85. Adelheid,

Nonne zu Lindow.

1437.

§. 98.

Als der Graf Albrecht von Lindow dem Jungfrauenkloster zu Lindow am 17. März 1437 eine Mark Hebungen aus der Orbör der Stadt Gransee verpfändete,

Digitized by Google

war neben der Aebtissin auch Adelheid Hahn unter den „begebenen Frauen des Klosters“, zu deren Händen der Graf die Verschreibung ausstellte (109). Wir kennen die Herkunft dieser Klosterfrau nicht, aber es lässt sich vermuthen, dass sie aus dem dem Kloster nahe gelegenen Hause Solzow-Arensberg stammte.

---

86. Heinrich III., Knappe.

1467 — 1489.

§. 99.

Heinrich II., gewöhnlich „Heinrich Hahn zu Arensberg“ genannt, wahrscheinlich ein Sohn des ersten Erwerbers von Arensberg, nahm hier während seines Lebens seine Wohnung. Zuerst wird er am 13. Julii 1467 unter den Bürgen für den Herzog Ulrich von Meklenburg-Stargard genannt, als sich dieser den Brüdern Joachim und Lüdeke Maltzan zu Wolde auf eine Schuld von 410 Goldgulden für seine eingelösete Hälfte von Penzlin verschrieb (111). Darauf war Heinrich Hahn bei zwei wichtigen Familienangelegenheiten gegenwärtig: zuerst zu Malchin am 26. Febr. 1469, neben Heinrich Hahn von Basedow und Hans Hahn von Basedow, als der Herzog Ulrich von Meklenburg-Stargard an Lüdeke Hahn auf Basedow und dessen Söhne Nicolaus und Otto seine Hälfte von Schloss, Vogtei und Städtchen Cummerow verpfändete und übergab; und dann zu Strelitz am 12. Nov. 1469, neben seinem Oheim Joachim I. auf Solzow, als derselbe Herzog Ulrich den Hahn auf

Kuchelmiss und zu gesammter Hand den Hahn auf Basedow das Erbmarschallamt des Landes Stargard und dazu das Schloss Pleetz verlieh [CCXLVII]. Nachdem am 13. Julii 1471 mit dem Herzoge Ulrich das Haus Meklenburg-Stargard erloschen war, war Heinrich Hahn auf Arensberg am 13. Oct. 1471 zu Strelitz Zeuge bei dem Herzoge Heinrich, als derselbe den Brüdern Kerkow für 400 Mark Pf. mehrere Pächte aus bestimmten Höfen in Triepkendorf verpfändete. Seit dieser Zeit scheint Heinrich Hahn eine höhere Stellung im Staatsleben eingenommen und bald die Würde eines Landrathes für das Land Stargard bekleidet zu haben. Als am 20. Mai 1474 zu Strelitz der Herzog Heinrich dem Heinrich Heidebreke das Dorf Goldenbow zu Lehn gab, wie es die von Feldberg zuvor besessen hatten, zeugten ausser dem Propst Reder Restorf von Friedland die stargardischen Vasallen Heinrich Hahn zu Arensberg, Herman Holtebütel und Herman Hagenow. In dieser Stellung musste er auch für den Herzog Bürgschaft leisten, z. B. als der Herzog Heinrich sich am 12. Nov. 1475 den Brüdern Curd und Dietrich Rohr auf eine Schuld von 600 rheinischen Goldgulden verschrieb, bürgten mit mehrern Vasallen auch Heinrich Hahn zu Arensberg und Claus Hahn zu Kuchelmiss. Am 9. März 1477 starb der Herzog Heinrich von Meklenburg und hinterliess das Land seinen Söhnen Albrecht, Magnus und Balthasar in grosser Verwickelung mit Pommern, in welche auch Bernd Maltzan auf Wolde in der bekannten Fehde stark hineingezogen war. Am 12. Oct. 1477 waren die Brüder Nicolaus und Otto Hahn auf Basedow und Heinrich Hahn, und sonst Niemand, als „gesandte Räthe“ mit drei pommerschen Räthen zu

Verchen zusammengetreten und hatten einen Tag zur gänzlichen Beilegung der Streitigkeiten mit den Maltzan auf den Kavelpass bei Friedland am 18. Nov. vermittelt (112). Auch als die meklenburgischen Herzoge Albrecht und Magnus am 26. Junii 1479 zu Prenzlau einen Frieden zwischen dem Kurfürsten Albrecht von Brandenburg und dem Herzoge Bugislav von Pommern vermittelten, waren unter den neun meklenburgischen Räthen und Unterhändlern vom Adel auch der Ritter Nicolaus Hahn und Heinrich Hahn (113). Als endlich am 13. März 1480 die verwittwete Herzogin Dorothea, geborne Prinzessin von Brandenburg, zwischen ihren Söhnen Albrecht, Magnus und Balthasar eine Landeseintheilung vermittelte, waren unter den 16 Räthen auch die stargardischen Räthe: Joachim Wagenschütte Comthur von Mirow, Vicke Ribe, Heinrich Hahn und Hans von Helpte (114); in der Urkunde werden sie bestimmt der Fürsten Räthe („redere und leven getruwen") genannt. Es ist also nicht zu bezweifeln, dass Heinrich Hahn auf Arensberg in den reifern Jahren seines Lebens die Würde eines Landrathes bekleidete.

Im Staatsleben tritt er, neben Eckhard Hahn ebenfalls auf Arensberg gesessen, zuletzt am 17. Mai 1483 auf, als die Herzoge Magnus und Balthasar der Wittwe ihres so eben verstorbenen Bruders Albrecht, der Herzogin Catharine und deren Brüdern und Rechtsbeiständen, den Grafen Johann und Jacob von Lindow, eine bürgliche Schuldverschreibung auf 4000 rheinische Goldgulden, als den Nachstand ihres Ehegeldes, ausstellten; es bürgten für die Herzoge 19 der angesehensten Adeligen des Landes: an der Spitze Nicolaus und Otto Hahn auf Basedow, Joachim Blankenburg auf Wulfs-

hagen, die beiden Andreas Flotow auf Stur, Curt und Dieterich Rohr auf Neuhaus, Wedege Maltzan auf Grubenhagen u. a. und aus der stargardischen Ritterschaft: Vicke und Heinrich Ribe auf Galenbek, Hans von Helpte auf Pragstorf und dazu Eckhard und „Heinrich Hahn zu Arensberg“ (116).

Gegen das Ende seines Lebens bewies Heinrich Hahn sich auch gegen geistliche Stiftungen geneigt, wie Auszüge mehrerer verloren gegangener Urkunden bezeugen. Schon im J. 1471 bekannte er, dass er den Marienzeiten in der Nicolai-Kirche der Neustadt Röbel, der Propstei des Stammhauses Solzow, jährlich 4 lüb. Mark zu zahlen verpflichtet sei; wahrscheinlich ist dies nur eine Wiederholung der Verschreibung seines Oheims Joachim I. vom 18. Oct 1467. Aber im J. 1487 verkaufte er an die Geistlichkeit zu Röbel 8 lüb. Mark aus Gottun und Melz; Gottun war ein Lehn der von Freiberg und damals wahrscheinlich nur im vorübergehenden Pfandbesitze der Hahn. Im J. 1489, als sein Vetter Eckhard VI. den Marienzeiten zu Neu-Röbel 3 Mark aus Melz verkaufte, überliess auch Heinrich Hahn, hier genannt „der ältere zu Arensberg wohnhaft“, den Vikaren des Catharinen-Altars in der Marien-Kirche zu Alt-Röbel und der Pfarrkirche von Gneve 5 lüb. Mark aus einem Hofe des Dorfes Melz. Mit dieser Veräusserung verschwindet Heinrich II. Hahn auf Arensberg aus der Geschichte.

Die Gemahlin Heinrich's Hahn ist nicht bei ihres Vaters Namen genannt, lässt sich aber mit Bestimmtheit ermitteln. Am 6. Aug. 1479 verglich der Herzog Bugislav von Pommern die Maltzan auf Wolde mit den Herzogen von Meklenburg nach langen und

heftigen Wirren über die Einlösung des den Maltzan verpfändet gewesenen Landes Penzlin: die Herzoge von Meklenburg erhielten Penzlin frei zurück und gaben den Maltzan für ihre Ansprüche die Güter Gädebehn mit dem Hofe Kl. Helle und Krukow und den „Anfall an Gützkow und Tützpatz"; in dieser Vergleichungsurkunde und dem darauf gegebenen Lehnbriefe wird aber ausdrücklich bedungen, dass die Maltzan in den Besitz von Gutzkow und Tützpatz kommen sollen, sobald die Güter den Herzogen nach dem „Tode Heinrich Hahn's zu Arensberg ehelicher Hausfrau" („wannêre uns de na dode Hinrikes Hanen eeliken husfrowen tō Arndesberghe anvallende wert") oder „nach dem Tode der Hinrick Hanesche to Arnesberghe" anfallen würden(115). Gützkow aber war ein Lehn der Wusten und diese hatten seit dem Anfange des 14. Jahrhunderts auch Tützpatz nach und nach von den von Gädebehn oder Gotebende gekauft. Die Wusten waren aber damals ausgestorben: sie werden im J. 1478 zuletzt genannt, Die Gemahlin Heinrich's Hahn war also ohne Zweifel eine geborne Wusten und Erbjungfer der väterlichen Güter, welche erst nach ihrem Tode den Lehnsherren ganz heimfallen konnten. Das Geschlecht der Wusten ist nicht mit dem Geschlechte der Wosten, welche auch Wozenitz genannt werden und später auch ausstarben, zu verwechseln und zu vermengen, wie häufig geschehen ist; die Wosten wohnten auf Remplin, Retzow, Walmerstorf, Teschow etc. und deren Güter gingen durch Verkauf im 15. Jahrhundert grösstentheils an die Hahn auf Basedow über.

Kinder von Heinrich Hahn werden nicht namentlich genannt. Wahrscheinlich hinterliess er aber einen

Sohn, indem sich daraus, dass er im J. 1489 Heinrich „der ältere“ genannt wird, schliessen lässt, dass zu seiner Zeit auch ein Heinrich der jüngere aus demselben Hause lebte, und eine ungenannte Tochter, welche an Henning Bere vermählt war.

87. Heinrich III. 88. Tochter, verm. Bere.

87. Heinrich III. d. j., Knappe,

1489,

§. 100.

wahrscheinlich ein Sohn Heinrich's II. auf Arensberg, wird nirgends ausdrücklich genannt; es lässt sich sein Leben nur dadurch vermuthen, dass im J. 1489 Heinrich II. auf Arensberg der ältere genannt wird. Wahrscheinlich starb er jung und ohne Leibeserben.

88. Heinrich's II. Tochter N. N.,

vermählte Bere.

1514.

§. 101.

Als am 24. Julii 1514 die Herzoge Heinrich und Albrecht von Meklenburg des verstorbenen Eckhard's VI. auf Solzow Töchter Sophie und Anna mit ihres Vaters Bruder Joachim II. auf Melz auseinandersetzten und

Digitized by Google

verglichen, entsagte auch „Henning Bere von wegen seiner ehelichen Hausfrau in deren Beisein allen Ansprüchen, welche er aus des verstorbenen Eckhard's VI. hinterlassenen, zu Solzow gehörenden Lehngütern von väterlichen oder mütterlichen Erbes wegen haben könnte", und erklärte sich dagegen abgefunden durch „Eckhard Hahn's Güter zu Arensberg, welche ihm von wegen seiner Hausfrau für deren Gerechtigkeit laut eines Recesses verpfändet seien", gestattete auch dem Joachim Hahn die Einlösung der Güter zu Arensberg. Diese Gemahlin des Henning Bere wird eine Tochter Heinrich's II. auf Arensberg gewesen sein; sie hatte von ihrer Aeltern wegen Ansprüche an die Güter des Hauses Solzow, namentlich an Arensberg, war also ohne Zweifel eine geborne Hahn, wird aber nirgends in unmittelbare Verwandtschaft mit Eckhard VI. oder Joachim II. gesetzt; sie würde sicher, wie Sophie und Anna, Eckhard's Tochter genannt sein, wenn sie es gewesen wäre. Ihr Gemahl Henning Bere gehörte ohne Zweifel zu der im J. 1579 mit Joachim Bere auf Blumenow ausgestorbenen stargardischen Familie dieses Namens, welche drei Schwanenhälse im Schilde führte; ein Henning Bere auf Möllenbeck, Camin, Röddelin u. s. w. im Lande Stargard lebte noch im J. 1574 ohne Söhne und Töchter.

Digitized by Google

89. Eckhard VI., Knappe.

1479 — 1489

§. 102.

Eckhard VI. auf Solzow, ein Bruder Joachim's II. und ohne Zweifel Joachim's I. älterer Sohn, erscheint nur kurze Zeit am Leben, und zwar zuerst auf Solzow und zuletzt auf Arensberg gesessen. Während seines Lebens waren die Güter der solzowschen Linie getheilt. Heinrich II., von einem ältern Zweige, wohnte auf Arensberg. Eckhard VI. sass auf Solzow; sein jüngerer Bruder Joachim II. hatte sich einen Wohnhof zu Melz erbauet. Eckhard VI. wird Solzow verpfändet haben, da dieses Gut im J. 1507 im Besitze des Joachim Grabow erscheint; am Ende seines Lebens, im J. 1489 wohnte er daher neben Heinrich Hahn zu Arensberg, welches noch im J. 1514 Henning Bere für seine Frau, eine Tochter Heinrichs II., für deren Erbansprüche besass. Joachim II. auf Melz löste alle diese Güter wieder ein.

Eckhard VI. auf Solzow wird zuerst in einer Fehde genannt, welche im J. 1479 in die Güter des Bischofs von Havelberg unternommen ward. Nach einer langen Verwirrung entspann sich im J. 1476 wieder eine heftige Fehde durch Bernd Maltzan auf Wolde, welche freilich durch die jungen Fürsten von Meklenburg, Pommern und Brandenburg geweckt und hervorgerufen war; diese mochte wohl den Anstoss zu vielen anderen Wirren geben. Der Bischof von Havelberg klagte näm-

lich bei den Herzogen von Meklenburg, dass im J. 1479 Eckhard Hahn und „seine Kerle“ seinen Vasallen Claus Trebbow erschlagen und Heinrich von der Weiden und Mathias Wardenberg gefangen genommen und sie ihrer Pferde und Waffen beraubt hätten. Die Fehde musste ohne Zweifel eine „ehrliche“ sein, da ferner geklagt wird, dass die Knechte des Ritters Nicolaus Hahn auf Basedow und die Knechte der Vasallen Ige Grambow, Meineke Rohr, Lorenz und Henneke Marin mit den „Knechten des Eckhard Hahn zu Solzow“ in demselben Jahr den Warnstädt vor Fresdorf 14 Pflugpferde genommen hätten, indem so ehrenwerthe Männer, wie die genannten, sich nicht zu blossen Raubzügen hergegeben hätten; auch waren die Zeiten der Raubzüge vorüber, und die Fehden, welche sich jetzt entspannen, hatten in der Regel einen tiefern Grund.

Am 25. Sept. 1482 war Eckhard Hahn Zeuge zu Wredenhagen bei den Herzogen Magnus und Balthasar von Meklenburg, als diese die Streitigkeiten zwischen der Johanniter-Comthurei Mirow und den Marin, wegen einer Hebung aus der Müritz zu Gunsten der Marin schlichteten. Am 17. Mai 1483 waren „Eckhard und Heinrich Hahn zu Arensberg“ unter den 19 Bürgen, als die Herzoge Magnus und Balthasar ihrer verwittweten Schwägerin Catharine eine Schuldverschreibung auf 4000 Goldgulden über den Nachstand ihres Ehegeldes ausstellten (116). Im J. 1489 zeigte auch Eckhard VI. auf Arensberg, wie sein Vater Joachim I., sich den Marienzeiten in der Kirche zu Neu-Röbel geneigt, indem er, nach dem Auszuge einer verloren gegangenen Urkunde, denselben 3 Mark Pacht aus dem Gute Melz verkaufte.

Bald darauf starb Eckhard VI. und hinterliess eine Wittwe Ursula und unmündige Kinder, die beiden späterhin genannten Töchter Sophie und Anna. Im J. 1494 liess nämlich, nach einem Urkunden-Auszuge, „Ursula, Eckhard's Hahn nachgelassene Wittwe, für deren Kinder", den Marienzeiten in der Kirche zu Neu-Röbel ebenfalls 4 lüb. Mark Pacht aus dem Gute Melz vor dem Rathe der Stadt Röbel anweisen.

Die Wittwe Eckhard's ist nicht bei ihres Vaters Namen genannt; aber daraus, dass der havelberger Bischof Johann von Schlaberndorf sich ihrer Tochter Sophie am 15. Sept 1513 bei Gelegenheit ihrer Verlobung und Vermählung dringend annahm und sie dabei seine „liebe Freundinn" d. h. Verwandte, nennt, die ihm „freundlich gewandt" sei, d. h. durch Verwandtschaft angehörig, lässt sich schliessen, dass ihre Mutter eine geborne von Schlaberndorf gewesen sei.

Eckhard VI. Hahn hinterliess keine Söhne, sondern nur zwei Töchter; wenigstens ist bei den Verhandlungen der beiden Töchter über ihr väterliches und mütterliches Erbe im J. 1514 nicht von Brüdern die Rede, sondern nur von ihres Vaters Bruder Joachim II., mit welchem, als dem einzigen damaligen Stammhalter des Hauses, sie über ihr Erbtheil verhandeln.

Diese beiden Töchter waren:

90. Sophie. 91. Anna.

90. Sophie.
1513 – 1514.

§. 103.

Sophie Hahn, „seligen Eckhard's Hahn nachgelassene Tochter", machte in den Jahren 1513 — 1514 an ihres „Vaters Bruder Achim Hahn zu Melz" Ansprüche wegen ihres Brautschatzes, väterlichen und mütterlichen Erbes, Schmuckes, ihrer Kleidung und Kost und alles desjenigen, was ihr aus ihres Vaters nachgelassenen, zu Solzow gehörenden Lehngütern gebühren könnte. Am 24. Julii 1514 verglichen die Herzoge Heinrich und Albrecht, in Gegenwart des Henning Bere und dessen Hausfrau, wahrscheinlich einer Tochter Heinrich's II. auf Arensberg, die Sache dahin, dass die „Jungfrau Sophie" von ihres „Vaters Bruder Achim Hahn auf Melz" 450 rhein. Gulden ausgezahlt erhalten, dagegen allen Ansprüchen an wailand Eckhard's nachgelassenen, zu Solzow gelegenen Gütern zu Gunsten ihres Oheims Joachim entsagen solle; zu gleicher Zeit entsagte mit der „Jungfrau Sophie auch Henning's Bere Hausfrau" für eine gleiche Summe ihren Ansprüchen an ihr väterliches und mütterliches Erbe. „Henning's Bere Hausfrau" wird ohne Zweifel eine andere Person gewesen sein, wie oben nachgewiesen ist, als Sophie Hahn, welche ausdrücklich „Jungfrau" genannt wird, wenn auch beide so nahe zusammengestellt werden, dass man sie mitunter für Eine Person halten könnte. Dazu machte

Sophie Ansprüche an Solzow und Henning Bere's Hausfrau Rechte an Arensberg geltend, welches dieser auch verpfändet war. Daraus aber, dass sie ihren Brautschatz forderte, lässt sich schliessen, dass sie bereits verlobt war und sich vermählen wollte. Auch dies lässt sich einigermassen aufklären. Am 15. Sept. 1513 wandte sich der havelberger Bischof Johann von Schlaberndorf an den meklenburgischen Canzler Caspar von Schöneich, seine „Oheime die von Bredow und andere Freundschaft" hätten ihm geklagt, dass seiner „Freundin", d. h. Verwandten, Sophie Hahn, durch ihren „Vetter Achim Hahn" an ihrem väterlichen Gute Verhinderung geschehe und die Herzoge deshalb einen Tag auf Michaelis zum Verhör der Sache in Wismar angesetzt hätten; er bitte daher, weil ihm die „Jungfrau freundlich gewandt", dafür zu sorgen, dass seine Freundin bei ihrem angestorbenen Gute erhalten werde. Aus dieser Darstellung dürfte sich schliessen lassen, dass Sophie Hahn mit einem von Bredow verlobt war. Vielleicht war dies Achim von Bredow auf Kremmen, wailand Bernd's Sohn, welcher später dem Herzoge 8000 Gulden lieh und dafür im J. 1541 zum Amtmann in Strelitz bestellt ward, „also dass er die andern Aemter im Lande Stargard mit in Befehl haben sollte". Uebrigens waren die von Bredow zu derselben Zeit noch anderweitig mit der hahnschen Familie verwandt, indem 1514 — 1518 Ottilie von Bredow als Gemahlin des Erblandmarschalls Heinrich Hahn auf Pleetz genannt wird.

Digitized by Google

91. Anna.
1514.

§. 104.

Bei Gelegenheit des Vergleichs vom 24. Julii 1514 mit Sophie Hahn wurden auch die Angelegenheiten der zweiten Tochter Eckhard's VI. geordnet. Diese war „im Kloster zu Zehdenick begeben“ und es ward bestimmt, dass ihr aus den väterlichen Gütern jährlich 4 Gulden „Leibgeding“, welche ihr früher aus Gneve verschrieben seien, auf die Zeit ihres Lebens ohne Weigerung jährlich entrichtet werden sollten.

Digitized by Google

92. Joachim II.

1474 — 1519.

§. 105.

Joachim II. Hahn, ein Bruder Eckhard's VI. und ohne Zweifel ein jüngerer Sohn Joachim's I., ward bald nach dem J. 1489 der einzige Stammhalter des Hauses Solzow und von ihm lassen sich jetzt alle Glieder des Hauses Solzow bis zu dessen Aussterben mit Bestimmtheit nachweisen. Er hatte sich zuerst mit seinem Bruder Eckhard VI. so in die Güter getheilt, dass dieser auf Solzow wohnte und er selbst sich einen Wohnhof in dem Dorfe Melz erbauet hatte, welches von jetzt an immer als Hof erscheint und schon im 16. Jahrhundert ausdrücklich Meierhof genannt wird. Arensberg war im Besitze Heinrich's aus einem ältern Zweige der Linie. Nachdem alle übrigen männlichen Bewohner des Hauses bald nach dem J. 1489 gestorben waren, fielen sämmtliche Güter an Joachim II. als einzigen Lehnserben. Jedoch war ein Theil der Güter verpfändet. Arensberg stand noch im J. 1514 dem Henning Bere, einem Schwiegersohne aus dem Hause Solzow, zu Pfande; Solzow war im J. 1507 an Achim von Grabow, ebenfalls einen Verwandten des Hauses, der damals in der Musterrolle der Ritterschaft als Inhaber von Solzow aufgeführt wird, und weiterhin unter Joachim's II. Sohn Sebastian I. und Enkel Eckhard VII. an die von Below, Mundt und von Arensdorf verpfändet, wie Zeugenverhöre aus dem J. 1574 einstimmig aussagen. Arensberg erscheint jedoch unter Joachim's Sohn und Solzow unter seinem Enkel wieder im Besitze des Hauses.

Digitized by Google

Joachim II. blieb bis zu seinem Tode auf Melz wohnen und wird deshalb beständig „Achim Hahn zu Melz“ genannt.

Joachim II. wird bei den Verhandlungen über die Abfindung der Töchter des Hauses im J. 1514 ausdrücklich ein Bruder Eckhard's VI. genannt, welcher nur bis zum J. 1489 vorkommt und im J. 1514 schon gestorben war. Am 30 Nov. 1474 verpfändete Hans Knuth zu Leitzen den „nachgelassenen Söhnen Joachim's I. Hahn auf Solzow“ einen Hof und 2 Hufen zu Priborn. Hierauf wird Joachim II. auf Melz erst im J. 1510 wieder genannt, als er den Priestern der Marienzeiten zu Neu-Röbel 1 lüb. Mark 8 Schillinge Pacht und 8 Schillinge Hundekorn aus einem Bauerhofe des Dorfes Melz verpfändete.

In den J. 1513 und 1514 fand er sich mit den Töchtern seines Bruders Eckhard VI. ab, von denen er Sophie vermählte und Anna ins Kloster Zehdenick gab, auch einer anderen Tochter Arensberg zum Pfande liess. Als am 16. Febr. 1515 zu Röbel Claus und Hans Quitzow, damals zu Röbel und Teterow wohnhaft, ihre väterlichen Erbgüter zu Vipperow an Henning von Kerberg zu Krümmel verkauften, waren Zeugen und Mitbesiegeler der Urkunde die bekanntesten Männer aus der Röbelschen Ritterschaft: Henneke Marin zu Kelle, Lorenz Marin zu Marin, Daniel von Prignitz zu Finken, Joachim Hahn zu Melz, Hans Freiberg zu Karchow und Lüdeke Ketelhot zu Leitzen. In den nächsten Jahren wird Joachim Hahn zu Melz nur in Auszügen verloren gegangener Urkunden der Kirchen zu Röbel genannt; er verpfändete im J. 1517 den Priestern des Kalandes zu Neu-Röbel 1 lüb. Mark Pacht aus einem Bauerhofe zu Melz, am 12. März 1518 dem

Digitized by Google

Dietrich Weltzin zu einer Commende 3 Mark Pacht aus einem Bauerhofe zu Melz und am 4. April 1519 den „gemeinen Brüdern zu Röbel“ 1 Mark lüb. Pacht aus einem Bauerhofe zu Melz. Zuletzt erscheint Joachim Hahn zu Melz am 6. Febr. 1520, als er in einer nicht bekannten Angelegenheit zu einem Termine vor das herzogliche Hofgericht geladen ward.

Die Union vom J. 1523 hat vom Hause Solzow Niemand, weder Joachim, noch sein Sohn Sebastian unterschrieben; wahrscheinlich ward Joachim schon damals durch Krankheit ans Haus gefesselt.

Bald darauf wird Joachim II. Hahn gestorben sein, da nach einem Urkundenauszuge am 6. Jan. 1525 „Anna seligen Achim Hahn's nachgelassene Wittwe“ der Brüderschaft Petri und Pauli zu Röbel 3 Mark lüb. Pacht aus Gneve verpfändet, welches ohne Zweifel ihr Leibgedinge war. Der Name des Vaters dieser Anna ist in den Urkunden nicht angegeben; jedoch ist es nach einer Privatgenealogie und nach manchen Zeitumständen wahrscheinlich, dass sie eine geborne von Peccatel war. Zwar giebt die Leichenrede auf Maria Elisabeth Hahn († 1701), vermählte von Zülow, die Nachricht, dass Joachim's Sohn Sebastian eine Anna von Peccatel und dessen Vater, irrthümlich Hans genannt, die Christine von Gadow zur Frau gehabt; aber Joachim's Gemahlin Anna steht urkundlich fest, und die ganze ältere Genealogie in dieser Leichenrede scheint nicht zuverlässig zu sein.

Joachim II. Hahn hinterliess einen Sohn und Erben:

93. Sebastian.

Digitized by Google

93. Sebastian I.

1532 — 1554.

§. 106.

Joachim's II. nachgelassener einziger Sohn war Sebastian I. von Arensberg; er wird in Zeugenverhören im J. 1575 wiederholt ausdrücklich dessen Sohn genannt. Sebastian Hahn ist wenig bekannt geworden; er wird nicht weiter genannt, als in den verschiedenen Lehn- und Musterrollen, welche während seines Lebens angefertigt wurden, namentlich in den Rossdienstverzeichnissen aus den J. 1535, 1543, 1545 und 1554; ausserdem nennt ihn zuerst nur noch eine Schuldverschreibung vom 7. Febr. 1532. In allen diesen Anführungen wird er beständig „Sebastian Hahn zu Arensberg" genannt; er wird also Arensberg, welches unter ihm bald zum Lande Stargard, bald zum Amte Wredenhagen gerechnet wird, aus der Verpfändung wieder an sich gebracht haben; Solzow lösete dagegen erst sein Sohn Eckhard wieder ein. Je wichtiger die Periode der Reformation ist, desto mehr ist es zu bedauern, dass über Sebastians Leben und Stellung keine genaueren Nachrichten vorhanden sind. Wahrscheinlich griff er nicht selbstthätig in den Umschwung der Dinge ein, sondern hielt sich anscheinend zu den Gesinnungen des katholischen Herzogs Albrecht, da er mit Ewald Kamptz zusammen demselben zu dem abentheuerlichen Zuge nach Dänemark in der sogenannten Grafen- oder

Digitized by Google

Bürgermeister-Fehde 7 Reuter stellte. Er wird im J. 1562 gestorben sein, da für seinen Sohn Eckhard im J. 1563 die Belehnung gesucht ward.

Sebastian's Gemahlin wird in der Leichenrede auf seine Urenkelin Maria Elisabeth Hahn († 1701), vermählte von Zülow, Anna von Peccatel, aus dem Hause Weissenstein und Blumenhagen, genannt. Aber es ist urkundlich gewiss, dass Sebastian's Mutter Anna hiess, und nach allen Umständen wahrscheinlich, dass sie eine geborne von Peccatel war; daher ist die Angabe eines von von Behr überlieferten Stammbaumes wahrscheinlicher, dass Sebastian's Gemahlin Catharina von der Gröben hiess.

Sebastian I. hinterliess nach urkundlichen Nachrichten einen einzigen Sohn Eckhard VII., welcher bei seines Vaters Tode noch minderjährig war; eine an Bernd von Peccatel auf Blumenhagen vermählte Hahn und eine an Otto von Adrum auf Zierstorf vermählte Dorothea Hahn waren wahrscheinlich seine Töchter;

94. Eckhard VII. 95. Elisabeth. 96. Dorothea.

Digitized by Google

94. Eckhard VII.

1563 — 1604.

§. 107.

Eckhard Hahn, welcher ausdrücklich ein Enkel Joachim's und ein Sohn Sebastian's genannt wird, war der einzige Stammhalter im Hause Solzow und ein umsichtiger, erfahrener und einsichtsvoller Mann, welcher sich grosse Verdienste nicht nur um sein Haus, sondern auch um das Vaterland erwarb und allgemeines Vertrauen genoss. Er war bei seines Vaters Tode noch minderjährig. Seine Vormünder waren Heinrich Hahn auf Pleetz († 31. Mai 1563) und Achim Ribe auf Schönhausen, welche ungefähr im Anfange des J. 1563 („5 Jahre vor Mai 1568"), vermuthlich bald nach seines Vaters Tode (1562?), die Belehnung für ihn gesucht hatten; er wird daher ungefähr um das J. 1540 geboren sein.

Eckhard Hahn war sein ganzes Leben hindurch bemüht, den Besitz seines Hauses wieder an sich zu bringen und zu befestigen. Zuerst lös'te er das Gut Solzow wieder ein, welches seit dem Anfange des 16. Jahrhunderts hinter einander an die von Grabow, von Below, Mund und Arensdorf verpfändet war, und vereinigte damit alle Güter seines Hauses wieder in seine Hand. Da aber Arensberg länger bewohnt gewesen war, so nahm auch er hier seinen Wohnsitz; im J. 1574 wird von ihm gesagt, er habe „mehren Theils zu Arens-

Digitized by Google

„berg Haus gehalten und sei selten nach Solzow ge„kommen“. Daher wird er auch gewöhnlich „Eckhard „Hahn zu Arensberg“ genannt, obgleich er in den Lehnregistern auch unter der Bezeichnung „Eckhard Hahn „zu Arensberg und Solzow“ nach den beiden Rittersitzen des Hauses aufgeführt wird.

Eckhard Hahn wird zuerst am Weihnachtstage 1565 genannt, als er mit Dinnies Penz zu Scharbow, Oswald Döhren zu Rehberg, Franz Prignitz zu Dannenwalde, Andreas Flotow zu Stuer, Claus Peccatel zu Kl. Vielen, Heinrich Maltzan zu Grubenhagen und Lüdeke Hahn zu Pleetz für den Herzog Johann Albrecht für eine Schuld von 4000 Thalern gegen Joachim von Bredow auf Cremmen und Fehlefanz in Bürgschaft trat. Diese Bürgschaft brachte in der Folge viele Verwickelungen hervor, indem am Ende des 16. Jahrhunderts schlechte Zeiten eintraten und die Bürgen alle zahlen mussten; die Hahn erhielten erst im J. 1599 ihr Geld wieder. Achim von Bredow, welcher mit der Familie Hahn verwandt war, hatte schon im J. 1541 den Herzogen 8000 Gulden geliehen und hatte dafür die Aemter des Landes Stargard in Befehl erhalten (vgl. oben Sophie Hahn S. 306). Diese Bürgschaft ist ein Beweis, dass Eckhard Hahn schon im Anfange seiner Laufbahn in guten Umständen war.

Im J. 1571 und den nächst folgenden Jahren war Eckhard Hahn „auf Arensberg und Solzow“ im ruhigen und vollen Besitze aller Güter des Hauses und war damit beschäftigt, alle Unsicherheiten und Streitigkeiten zu entfernen. Er forderte in diesem Jahre von den Landesherren das Recht, zu Solzow eine Windmühle wieder aufbauen zu dürfen, welche unter seinem Gross-

Digitized by Google

vater abgebrannt war; dieser hatte zwar eine „Erbsenmühle", welche durch die „Erbsen sollte umgetrieben werden", vor dem Hofe Solzow aufgeführt, war aber damit nicht recht zu Stande gekommen und seitdem hatte der Mühlenkamp wüst gelegen. Seit dem J. 1571 führte Eckhard Hahn einen ziemlich bedeutenden Process mit der Stadt Röbel, wegen streitiger Grenzen zwischen Solzow und der röbelschen Feldmark Kussekow. Im J. 1572 hatte er mit den Marin auf Kelle Streit wegen der Benutzung des Sees zu Melz zum Flachsröthen für die Unterthanen, welche die Marin zu Melz besassen; Eckhard Hahn war in diesem Streite im Nachtheile. Im J. 1576 kaufte er von den von Grambow die im Lande Röbel gelegene Feldmark Semlin, ungefähr 2 Hufen gross, welche fortan beim Hause Solzow blieb (vgl. oben S. 274).

Bald stärkte sich das Vermögen Eckhard's Hahn so sehr, dass er im Antonii-Termine 1577 mit 8 andern Vasallen, unter denen auch Lüdeke Hahn auf Pleetz und Kuchelmiss, für den Herzog Johann Albrecht gegen Ulrich von Schwerin für eine Schuld von 15000 Gulden in Bürgschaft trat, wofür diesem ausserdem jedoch die Güter des Klosters Wanzka zum Pfande gesetzt waren.

Eckhard Hahn besass wegen seiner Erfahrungen und Kenntnisse das besondere Vertrauen der ganzen Ritterschaft. Der Herzog Ulrich war nach dem Tode seines Bruders Johann Albrecht eifrig bemüht, dem Lande ein umfassendes Gesetzbuch zu verschaffen. Er liess zu diesem Zwecke durch seine gelehrten Räthe Entwürfe der einzelnen Theile des geltenden Rechts ausarbeiten. Der Herzog liess dieses Gesetzbuch in seinen ein-

Digitized by Google

zelnen Theilen den Landständen zur Berathung vorlegen; diese wählten wiederholt Ausschüsse zur Prüfung der Entwürfe. Auf dem im Oct. 1589 zu Sternberg gehaltenen Landtage ward Eckhard Hahn auf Arensberg in den Ausschuss gewählt, welcher den Entwurf eines Landrechts berathschlagen sollte. Die Berathung ging aber langsam. Auf dem im Junii 1598 zu Sternberg gehaltenen Landtage ward ein neuer Ausschuss zur Beförderung der Constitutionen gewählt, da einige Glieder des ersten Ausschusses mit „schwerer Leibesschwachheit beladen" waren; Eckhard Hahn ward wieder gewählt (117). Im J. 1602 war Eckhard Hahn in dem ritterschaftlichen Ausschusse, welcher den Entwurf des Lehnrechts berathen sollte. Der Herzog musste jedoch sein Vorhaben aufgeben, da er die Landstände nicht einigen konnte; er starb im J. 1603, und die bald darauf eintretende Ungunst der Zeitumstände drängte eine umfassende Verbesserung des Rechtswesens auf immer in den Hintergrund.

Um dieselbe Zeit suchte Eckhard auf Solzow auch das sinkende Haus Damerow zu retten. Es verpfändeten Reimar Hahn auf Damerow im J. 1599 seinen Antheil an Damerow und im J. 1600 Vicke und Reimar die Güter Kl. Poserin und Horst an ihren Schwager Mathias Linstow auf Bellin, mit Bewilligung ihres Vetters Eckhard VII. auf Solzow als nächsten Agnaten. Da aber die hiedurch gewonnenen Summen nicht ausreichten, die Hahn auf Damerow von ihren Schulden zu befreien, und es den drohenden Anschein hatte, dass die Güter bald aus der Familie kommen könnten, so kaufte Eckhard VII. Hahn als nächster Agnat am 1. Sept. 1603 von den andrängenden Gläubigern David's Hahn dessen

Antheil an den damerowschen Gütern für 23,000 Gulden, da er wünschte, dass die Güter bei dem Geschlechte blieben, und sich kein anderer Käufer fand. Nachdem im J. 1605 Reimar Hahn seine Gerechtsame an den damerowschen Gütern an Mathias Linstow hatte verkaufen müssen, verkauften auch die Erben Eckhard's auf Solzow und Arensberg an denselben den von ihrem Vater und Schwiegervater im J. 1603 gekauften Antheil, da er ihnen zur vortheilhaften Benutzung zu entfernt lag; es gingen durch diese Verkäufe die damerowschen Güter erblich an die Linstow über.

Eckhard VII. Hahn starb im J. 1604, ungefähr 65 Jahre alt; am 1. Sept. 1603 kaufte er noch einen Theil von den Gütern des Hauses Damerow und am 24. Jan. 1605 war er bereits todt; am 20. Febr. 1605 werden in den Verzeichnissen des Adels Eckhard's Hahn Erben zu Solzow zuerst aufgeführt.

Eckhard's VII. Hahn Gemahlin war Anna von Bülow von Marnitz, aus dem Hause Gudow-Wehningen, welche ihrem Gemahl ein „ansehnliches Vermögen zubrachte." Die Verwandtschaftsverhältnisse haben hier so viel Bedeutung, dass eine Untersuchung über die Herkunft dieser Gemahlin nothwendig ist. In der Geschichte des Geschlechts von Bülow S. 189 und zu 174 wird Anna von Bülow eine Tochter des Hans von Bülow des jüngern auf Marnitz genannt; dies ist aber falsch. Im J. 1505 ward Stephan von Bülow aus dem Hause Gudow-Wehningen auf drei Geschlechter mit Schloss und Vogtei Marnitz belehnt. Sein Sohn war Hans von Bülow der ältere († 1579), welcher Margarethe von Plessen († 1560) zur Frau hatte, (in der

Leichenrede auf Marie Elisabeth Hahn († 1701), eine Enkelin Eckhards, wird sie Margarethe von Plate genannt). Dieser Hans von Bülow d. ä. hinterliess einen Sohn Hans von Bülow d. j. († 1625), welcher drei Frauen hatte: 1) Anna Maltzan, welche 1592 unbeerbt starb, 2) Catharina von Winterfeld, Friederichs von Bülow († 1615) Wittwe, 3) Catharine von Bülow. Ferner hinterliess Hans von Bülow d. ä. eine Tochter Margarethe, welche an Curt Rohr auf Neuhaus und Freienstein vermählt ward, und noch eine Tochter Margarethe, welche mit Lüdeke Hahn auf Pleetz, dem letzten des Hauses Kuchelmiss-Pleetz († 1608), vermählt war: vielleicht war die Margarethe zwei Male vermählt, oder Hans von Bülow hatte zwei Frauen. Eine alte hahnsche Genealogie, welche von Behr mittheilt, nennt Eckhard's Hahn auf Arensberg Gemahlin Anna von Bülow, eine Tochter des Hans von Bülow auf Marnitz und der Margarethe Flausen; dies ist aber auch falsch, und Margarethe Flausen irrthümlich für Margarethe Plessen geschrieben. Aber die von bülowsche Genealogie ist ebenfalls unrichtig, da Eckhard's Hahn Gemahlin Anna nicht eine Tochter des Hans von Bülow d j. sein konnte, sondern eine Tochter des Hans von Bülow d. ä. auf Marnitz war. — Anna von Bülow war nämlich im J. 1569 mit Eckhard Hahn vermählt; ihr Vater Hans von Bülow auf Marnitz († 1579) sagt selbst in einem Original-Schreiben an den Herzog Johann Albrecht von Meklenburg vom 26. April 1573, dass er „seine freund-„liche, liebe Tochter dem edlen und ehrenfesten Eggert „Hahnen, zu Arensberge erbgesessen, vor vier Jahren „ehelich habe heilegen lassen." Sie konnte also nicht Hans d. j. Tochter sein, da dieser nach dem J. 1592

Digitized by Google

geboren ward. Hans von Bülow d. j. war also Eckhard's Hahn († 1604) Schwager.

Hans von Bülow d. j. starb am 9. April 1625, ohne männliche Leibeserben zu hinterlassen, da sein Sohn Hans Bernhard schon im J. 1618 vor ihm gestorben war. Mit seinem Tode fiel also Marnitz, welches grade auf drei Generationen verliehen war, wieder an die Landesherren zurück. Als nächste Allodial-Erben meldeten sich aber sogleich im J. 1625 die Kinder seiner Schwester Anna, nämlich die Brüder Lüdeke und Joachim Hahn und ihre Schwestern, Söhne und Töchter Eckhard's VII. Hahn auf Arensberg. Schon am 18. Mai 1625 machten „Lüdeke Hahn auf Arensberg, dessen Bru„der Joachim und ihre Schwestern und andere Hans von „Bülow seel. zu Marnitz, Gudow und Wehningen Land„erben an ihres seel. Oheims und Schwagers Güter" Anspruch. Einmal werden auch Lüdeke's Hahn Hausfrau, dessen Bruder Joachim und ihre Schwestern als Landerben des Hans von Bülow aufgeführt.

Ein „Schwager" Eckhard's Hahn war Heinrich von Stralendorf, Amtmann zu Stargard und Doberan; am 7. Sept. 1591 schrieb nämlich Eckhard diesem seinem Schwager, dass seine Frau von einem Sohne entbunden sei. Wahrscheinlich war Eckhard Hahn zum zweiten Male mit einer Schwester Heinrich's von Stralendorf vermählt. Als im J. 1591 dem Eckhard Hahn ein Sohn geboren ward, würde seine erste Gemahlin Anna von Bülow, welche ihm im J. 1569 vermählt war, ungefähr 40 bis 45 Jahre alt gewesen sein; der Mann war damals ungefähr 50 Jahre alt. Dazu kommt vorzüglich, dass der jüngste Sohn Eckhard's, Jürgen, nicht zu den Erben der Anna von Bülow gehörte. Als im J. 1625

Digitized by Google

beim Aussterben des von bülowschen Hauses Marnitz die Allodialerben desselben auftraten, ward unter diesen als Erbe ihrer Mutter namentlich Lüdeke Hahn für seinen Bruder Joachim und ihre Schwestern genannt, jedoch nicht ihr jüngster Bruder Jürgen, obgleich dieser damals noch lebte, indem er im J. 1632 noch nicht gestorben war. Daher wird Jürgen Hahn ein Sohn einer zweiten Gemahlin Eckhard's gewesen sein, einer Schwester Heinrich's von Stralendorf aus dem Hause Kl. Krankow, in welchem der Vorname Jürgen häufig war.

Eckhard Hahn hinterliess, so viel bekannt geworden ist, sicher 8 Kinder, nämlich von der ersten Frau 3 Söhne, Bastian, Lüdeke und Joachim, und 4 Töchter, Barbara, Elisabeth, Anna Margarethe und Maria, und von der zweiten Frau einen Sohn, Jürgen. Mehr Söhne waren sicher nicht da; der in den Abdrücken der Adelsverzeichnisse vom J. 1628 beim Amte Wredenhagen aufgeführte Caspar Hahne von Netzeband ist durch eine schlechte Abschrift in die hahnsche Familie gekommen, da in den Originalen Hahke steht. Ob Eckhard noch mehr Töchter hinterliess, ist nicht mit Bestimmtheit zu ermitteln. Am 1. Sept. 1606 wird Bastian Prignitz an letzter Stelle unter den Schwägern der Söhne Eckhard's aufgeführt; aber wahrscheinlich ist bei diesem die Schwagerschaft im weitern Sinne zu verstehen.

Bei dem Tode Eckhard's Hahn waren dessen beide jüngern Söhne Joachim und Jürgen minderjährig; die beiden ältern Söhne Sebastian und Lüdeke handelten in Vormundschaft derselben und ihrer Schwestern. In den ersten Zeiten, wahrscheinlich bis zur Volljährigkeit der beiden jüngern Brüder, handelten die Kinder Eckhard's gemeinschaftlich als Besitzer des ungetheilten

Digitized by Google

väterlichen Erbes. So verkauften am 1. Sept. 1606 Bastian und Lüdeke Hahn, Brüder, auf Arensberg, Solzow, Gneve und Damerow, und Abraham von Winterfeld auf Gorschendorf, Henning Staffeld auf Gantzow und Neuenkirchen, Volrath von der Lühe auf Schulenberg und Bastian Prignitz auf Finken in gesammter Vormundschaft ihrer resp. unmündigen Brüder und Schwäger, der Brüder Joachim und Jürgen Hahn, an Mathias von Linstow auf Bellin für 28,000 Gulden den Antheil an den damerowschen Gütern, welchen Eckhard Hahn am 1. Sept. 1603 von den Bürgen und Gläubigern David's Hahn für 23,000 Gulden gekauft hatte. Noch im J. 1609 huldigte zu Cölpin Lüdeke Hahn für sich und seine unmündigen Brüder und noch im J. 1610 werden Eckhard's Hahn Erben als gemeinschaftliche Besitzer der Güter in dem Verzeichnisse des Adels aufgeführt; Antonii 1611 war der jüngste Sohn Jürgen noch minderjährig. Bald darauf nahmen aber die Brüder eine Theilung der von ihrem Vater ererbten Güter vor: Gneve fiel an Sebastian, Arensberg an Lüdeke, Solzow an Joachim; Jürgen wohnte neben seinem Bruder zu Arensberg.

97. Sebastian II. 98. Lüdeke I. 99. Barbara.
100. Anna Margarethe. 101. Maria. 102. Elisabeth.
103. Joachim III. 104. Jürgen I.

95. Elisabeth,

verm. v. Peccatel.

§. 108.

Berend von Peccatel auf Blumenhagen, welcher um die Mitte des 16. Jahrh. lebte und wahrscheinlich im J. 1595 starb, hatte nach alten Genealogien eine Elisabeth Hahn, wahrscheinlich Sebastian's I. Tochter, zur Gemahlin. Seine Söhne Eckhard, Sebastian, Heinrich und Berend mutheten am 8. Jan. 1596 nach dem Tode ihres Vaters Berend und ihres Vetters Moritz die altväterlichen Stammlehen; der zweite Sohn Sebastian trug ohne Zweifel von seinem mütterlichen Grossvater seinen Vornamen. Der jüngste der vier Brüder, Berend, war zur Zeit der Muthung aus Ungarn heimgekehrt und wollte bald dahin wieder zurück.

Digitized by Google

96. Dorothea,

verm. v. Adrum,
Wittwe 1599 — 1610.

§. 109.

Am 1. Sept. 1606 verkauften die Brüder Bastian und Lüdeke Hahn auf Solzow und Abraham v. Winterfeld auf Gorschendorf, Henning Staffeld auf Ganzkow, Volrath von der Lühe auf Schulenberg und Bastian Prignitz auf Finken, „in gesammter Vormundschaft „ihrer unmündigen resp. Brüder und Schwäger", der Brüder Joachim und Jürgen Hahn, den Antheil an den damerowschen Gütern, welchen ihr „resp. Vater und „Schwiegervater Eckhard Hahn" im J. 1603 von David's Hahn auf Damerow Gläubigern gekauft hatte, an Mathias von Linstow auf Bellin. Die drei zuerst genannten Mitverkäufer, von Winterfeld, Staffeld und von der Lühe, waren erweislich Schwiegersöhne Eckhard's Hahn auf Solzow und Arensberg; der zuletzt genannte Bastian Prignitz hatte aber eben so sicher in jenen Zeiten eine von Adrum zu Frau: es ist also wahrscheinlich, dass für diesen die Bezeichnung „Schwager" in einem weitern Sinne genommen ist. Daher war Bastian Prignitz am 17. Jan. 1611 auch nicht unter den Vormündern des Jürgen Hahn, als dessen Schwester Margaretha, verwittwete von Staffeld, bei seinen Vormündern eine Anleihe von 900 Gulden machte.

Sebastian von Prignitz hatte nämlich eine Tochter des Otto von Adrum auf Zierstorf und der Dorothea Hahn zur Frau, da er diese in der Zeit 1599 — 1600 seine „Schwiegermutter“ und „seiner Frauen Mutter“ nennt. Es verpfändete nämlich Bastian Prignitz auf Finken, mit Einwilligung seines Bruders Philipp, der Dorothea Hahn, wailand Otto von Adrum's auf Zierstorf Wittwe, seiner „Schwiegermutter“ und „seiner Frauen Mutter,“ am 17. Jan. 1599 „sein Vorwerk und Viehhof“ Grambow für 1000 Gulden, am 15. März 1600 acht Bauleute in Dammwolde für 1000 Gulden und am 17. Jan. 1610 seinen „Bauhof“ Grambow und 6 Bauhöfe in seinem halben Dorfe Dammwolde. Diese Dorothea Hahn, vermählte von Adrum, konnte keine Tochter Eckhard's sein, da sie schon zu der Zeit, als dieser seine Töchter verheirathete, Wittwe war und eine Tochter verheirathet hatte. Sie war also mehr als wahrscheinlich eine Schwester Eckhard's und eine Tochter Sebastian's Hahn, und Sebastian's Prignitz Frau war dann Geschwisterkind mit den oben genannten Söhnen und Töchtern Eckhard's, den Verkäufern von Damerow. Schon als Eckhard Hahn am 1. Sept. 1603 den Antheil an den damerowschen Gütern kaufte, waren Henning Staffeld auf Ganzkow, Hans Dietrich von Winterfeld auf Dalmin, Bastian Prignitz auf Finken und Reimar Hahn auf Damerow seine „Beistände“ bei diesem Rechtsgeschäfte. Es wäre freilich möglich, dass Sebastian's Prignitz Vater Gregorius eine Tochter Sebastian's Hahn auf Solzow zur Frau gehabt und dessen Vornamen auf seinen Sohn übertragen hätte; dann müsste Sebastian's Schwiegermutter Dorothea einem andern hahnschen Hause, etwa Kuchelmiss, angehören; dies ist aber nicht

wahrscheinlich, da Dorothea Hahn während ihres Wittwenstandes in den solzowschen Gütern gewohnt zu haben scheint, indem sie hier den nahe gelegenen Hof Grambow zu Pfande nahm.

Sebastian Prignitz war also ein Schwiegersohn der Schwester Eckhard's Hahn. Die Prignitz bildeten ein altes Geschlecht, welches im Lande Röbel auf Finken, Below, Grambow und Dammwolde angesessen war; sie bildeten mit den eben daselbst angesessenen von Grambow Ein Geschlecht und hatten sich im 14. Jahrh. von diesem abgetrennt, da am 10. Aug. 1391 die Vettern Philipp und Hans Grambow „anders geheissen Prignitz" genannt werden (vgl. Jahrb. XIII, S. 333).

Die Prignitz waren zu jener Zeit auch anderweitig mit den Hahn verwandt. Ilse Prignitz, eine Tochter des Balthasar Prignitz und eine Brudertochter des Gregorius Prignitz, also Bastian's „Vetterchen", war am 26. Nov. 1598 an Vicke Ludwig Lepel von Sekeritz und Netzekow (1570, † 1629) verheirathet, und dessen Mutter war Sophie Hahn, Vicke's I. Hahn auf Damerow Tochter. An diesen Vicke Ludwig Lepel verkaufte Sebastian Prignitz im J. 1620 das Gut Finken. In Folge dieser Verwandtschaften nennt Sebastian's Prignitz Sohn Otto auf Below am 17. Jan. 1620 die Brüder Lüdeke und Joachim Hahn auf Solzow, den Vicke Ludwig Lepel auf Finken und den Henneke Holstein auf Gr. Vielen, der ebenfalls mit den Hahn auf Solzow verwandt war, seine „Oheime". Nach dem im J. 1618 erfolgten Tode des Balthasar Lepel auf Sekeritz, welcher im J. 1616 mit seinem Schwager Henneke von Marin die Güter Ludorf und Marin erworben hatte, waren Vicke Lud-

Digitized by Google

wig Lepel auf Finken und Netzkow und Joachim Hahn auf Solzow Vormünder der Kinder desselben.

Auch mit den von Winterfeld waren die Prignitz anderweitig verwandt. Am 25. Nov. 1647 mutheten die Schwestern Catharine und Sophie von Winterfeld für ihrer verstorbenen Schwester Söhne Bastian, Adam, Hans Dietrich und Otto Prignitz, als vater- und mutterlose Waisen, die altväterlichen Lehen Bollewik und Below.

97. Sebastian II.

1605 — 1620.

§. 110.

Der älteste von Eckhard's VII. Söhnen, Sebastian II., wird wenig genannt, da er früh starb. Er besass zuerst die väterlichen Güter gemeinschaftlich mit seinen Brüdern, erscheint mit diesen bei dem Verkaufe des von ihrem Vater gekauften Antheils an Damerow in den J. 1606 und 1607 und zuletzt bei der Huldigung zu Cölpin im J. 1609. In der Theilung der Güter fiel ihm Gneve zu. Im J. 1620 wird er nicht mehr genannt; ja schon Antonii 1611 kommt er nicht mehr unter den Vormündern seines jüngsten Bruders Jürgen vor. Dagegen erscheint noch in den J. 1622 und 28 „Bastian's Hahnen Wittwe zu Gneve"; auch sein ältester Sohn Eckhard Lüdeke, welcher im J. 1638 starb, wohnte auf Gneve.

Sebastian II. war, nach einer alten Genealogie bei von Behr, mit Ursula von Wangelin, einer Tochter

des Clemens von Wangelin auf Vielist, vermählt; bei dem mit Dethlof Hahn von Damerow über die solzowschen Güter am 13. Aug. 1639 abgeschlossenen Vergleiche wird Vicke von Wangelin als der erste unter den Verwandten des Clemens Hahn, des jüngern Sohnes Sebastians, aufgeführt. Sebastian hinterliess zwei Söhne, welche das Haus Solzow zu Ende führten:

105. Eckhard Lüdeke. 106. Clemens.

98. Ludolf I.

1605 — 1633.

§. 111.

Lüdeke Hahn trat in seines Vaters sichere Fusstapfen, stellte sich bald, namentlich nachdem sein ältester Bruder Sebastian früh gestorben war, mit Umsicht und Kraft an das Steuerruder des Hauses und wirkte nach allen Seiten hin erfolgreich und wirksam. Als er in den ersten Jahren nach seines Vaters Tode das väterliche Erbe mit seinen Geschwistern gemeinschaftlich besass, führte er, freilich mit seinem ältesten Bruder Sebastian zusammen, die Familiengeschäfte und die Vormundschaft für die jüngern Brüder mit besonderm Eifer. Er leitete im J. 1606 vorzüglich den Verkauf des Antheils an den damerowschen Gütern, welche sein Vater gekauft hatte und huldigte im J. 1609 für seine Brüder zu Cölpin. Bald nach dem J. 1610 übernahm er

Digitized by Google

in der Theilung der Güter das Gut Arensberg, auf welchem auch sein Vater gewohnt hatte. Sogleich nach der Besitznahme des Gutes bauete er eine neue Kirche zu Arensberg; im Kirchenbuche zu Arensberg findet sich hier folgende Nachricht: „Anno 1612 ist diese „Kirche von Grund auf erbauet durch den wohlgebornen „Herrn Lütke Hanen und den wohlehrwürdigen Herrn „M. Bernhardum Wiesen, welcher hiezu im Lande col- „ligiren lassen, auch nebst dem Herrn Patrono ziemlichen „Zuschuss gethan.“ Auch diese Kirche steht nicht mehr, da in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts wieder eine ganz neue Kirche gebauet ist, welche von alten Denkmälern des hahnschen Geschlechts keine Spur enthält. Nachdem Lüdeke sein Haus geordnet hatte, widmete er sich den öffentlichen Geschäften, da er das Vertrauen des Herzogs Adolph Friederich besass. Am Tage Trinitatis 1615 bestellte der Herzog ihn zum Hauptmann oder Amtmann der Aemter Strelitz und Fürstenberg. Wahrscheinlich behielt er dieses Amt nur bis zur Landestheilung im J. 1621, durch welche die Aemter zum Herzogthume Güstrow gelegt wurden. Die Aemter Strelitz, Wanzka und Wesenberg wurden darauf im J. 1626 der dritten Gemahlin des Herzogs Johann Albrecht, Eleonore Marie, zum Leibgedinge verschrieben; als Wallenstein im J. 1628 die Herzoge aus ihren Landen vertrieb, versicherte er den Gemahlinnen derselben den „ruhsamen Besitz ihrer Leibgedingsämter“. In Folge dessen ward der Herzogin Eleonore Marie ihr Leibgedinge förmlich tradirt und Olof von der Lanken zum Hauptmann der Aemter Strelitz und Wanzka bestellt; dieser ward jedoch bei der Erstürmung der Stadt Neu-Brandenburg durch Tilly im J. 1631 gefangen ge-

Digitized by Google

nommen und mit fortgeführt. Im J. 1620 war Lüdeke Hahn noch Hauptmann von Strelitz und Fürstenberg.

Nachdem er dieses Amt niedergelegt hatte, bestellte der Herzog Adolph Friederich ihn zum Hauptmann der Aemter Neustadt, Dömitz und Eldena; er verwaltete dieses Amt sicher schon im J. 1625 und verhandelte um diese Zeit öfter zu Neustadt. Er behielt das Amt bis zur Regierung Wallenstein's im J. 1628, unter der er sich nach Arensberg zurückzog, welches in der Geschichte dieser Zeit für einen Tag eine wehmüthige Erinnerung hat. Die beiden Herzoge mussten noch vor dem Erscheinen Wallenstein's das Land verlassen. Der Herzog Adolph Friederich hatte am 8. Mai von seiner Mutter zu Lübz Abschied genommen und sich nach Mirow gewandt, wo er noch 4 Tage blieb. Ihm ward das Scheiden schwer; er war schon einige Tage über den ihm gestellten Termin geblieben. Nachdem er von seinem Bruder Abschied genommen hatte, trat er am 12. Mai mit seiner Gemahlin Anna Maria die Wanderung in die Verbannung an; doch reiseten sie am ersten Tage nur eine Meile bis Arensberg, als hofften sie von Stunde zu Stunde eine Wendung des Geschicks. In Arensberg bei Lüdeke Hahn schliefen sie die letzte Nacht in ihrem Lande; am folgenden Tage zogen sie bis Boizenburg, der Besitzung des wallensteinschen Obersten von Arnim, auf dessen Schutz sie öfter vertraueten, und von hier weiter nach Torgau und später nach Reinerz. Der Herzog schreibt am 12. Mai an seine Mutter: „Ich und meine Anna Maria wollen heut „noch ein Meil etzliche reisen; als will ich durch dieses „Brieflein meinen freundsohnlichen Abschied von E. G. „genommen haben"; und ferner schreibt er am 16. Mai

an dieselbe: „E. G. vermelde ich hiemit sohnlich, dass „ich nach genommenem Abschiede von meinem Bruder „mich bis Arnsberge begeben, die Nacht allda „geblieben und den Dienstag um 6 Uhr Abends all- „hie zu Boizenburg auf der Arnim Güter angelangt bin.“

Als im J. 1625 mit Hans von Bülow d. j. das Haus Marnitz ausstarb, machte Lüdeke Hahn für sich und seine Geschwister, als Erben ihrer Mutter, die eine Schwester des Hans von Bülow war, ihre Ansprüche an den Allodialnachlass desselben geltend.

Lüdeke Hahn starb am Michaelistage 1633 und hinterliess nur drei Töchter. Daher mutheten sein allein noch lebender Bruder Joachim, da auch der jüngste Bruder Jürgen ungefähr im J. 1633 gestorben war; und seines ältesten Bruders Sebastian Sohn, Eckhard Lüdeke, als einzige lehnsfähige Agnaten, am 14. Aug. 1634 die Güter des Hauses Solzow.

Lüdeke's Gemahlin ist nirgends genannt. Vielleicht war sie eine von Bülow aus dem Hause Marnitz, da in den Verhandlungen über den Allodialnachlass des Hans von Bülow auf Marnitz im J. 1625 einmal auch „Lüdeken Hahnen Hausfrau, dessen Bruder Joa- „chim und ihre Schwestern als Landerben“ aufgeführt werden; vielleicht war seine Gemahlin Ursula Maria von Klenow, welche als eine hahnsche Gemahlin angegeben wird und sich nirgends unterbringen lässt. Klenow, bei Ludwigslust, wo die von Klenow wohnten, lag nahe bei Neustadt, wo Lüdeke Hahn seinen Wohnsitz hatte.

Lüdeke Hahn hinterliess nur

drei Töchter

108. N. N., verm. von Holstein. 109. N. N. 110. N. N.

99. Barbara,
verm. von Winterfeld.
1603 — 1617.

§. 112.

Eine vielleicht ältere Tochter Eckhard's VII. Hahn war mit einem von Winterfeld, wahrscheinlich mit Hans Dietrich auf Dalmin, vermählt. In der Leichenrede auf Maria Elisabeth Hahn († 1701), Wittwe des Majors Balthasar von Zülow, wird ihres Vaters Schwester „Barbara Hahnin Wittwe von Winterfeld" als diejenige genannt, welche die drei nach der Pest von 1638 allein hinterlassenen Töchter Joachim's III. zu sich genommen habe. Diese wird die sonst nicht genannte Schwester Joachim's sein. Denn als Eckhard am 1. Sept. 1603 den Antheil David's Hahn an den damerowschen Gütern kaufte, waren Henning von Staffeld auf Ganzkow, sicher sein Schwiegersohn, Hans Dietrich von Winterfeld, Bastian Prignitz auf Finken und Reimar Hahn auf Damerow, die beiden letztern wohl für die Hahn auf Damerow, „Beistände". Im J. 1617 waren Hans Dietrich und Caspar von Winterfeld Vormünder für Eckhard Lüdeke von Winterfeld, einen Sohn des Abraham von Winterfeld und der Elisabeth Hahn, Eckhard's Tochter (vgl. unten Elisabeth). Hans Dietrich und seine Gemahlin waren im J. 1651 todt; am 12. März 1651 bittet nämlich durch eigenhändige Unterschrift „Abra-„ham's von Winterfeld nachgelassene Wittwe Elisabeth „Hahn für sich und in Vollmacht ihrer Schwester-„tochter, der Jungfrau Catharine von Winterfeld," um

Bewilligung des Verkaufes von Gorschendorf an Arnd von Lewetzow. Diese Catharine von Winterfeld ward an Eckhard von Schönberg auf Frauenmark und eine andere Tochter Sophie an Hans Christoph von Cramon auf Schwarzenhof vermählt; beide hatten noch spät Forderungen in Melz, welche sie im J. 1653 dem Rittmeister Jacob Ernst Knuth auf Leitzen cedirten. Nach der Leichenrede auf Maria Elisabeth, verwittwete von Zülow († 1701), soll Barbara um das J. 1638 ohne leibliche Kinder gestorben sein.

100. Anna Margarethe,

verm. von Staffeld.

1597 — 1620.

§. 113.

Eckhard VII. Hahn hinterliess wenigstens vier Töchter, von denen er eine der älteren, Anna Margarethe, im J. 1597 an Henning von Staffeld auf Gantzkow vermählte; zu gleicher Zeit vermählte er eine zweite Tochter wahrscheinlich mit Volrath von der Lühe auf Schulenberg: Eckhard Hahn schreibt nämlich Johannis 1597 an den Herzog Ulrich, als er von diesem die für die von bredowsche Bürgschaft gezahlten Gelder einforderte, es sei „in diesem Jahre also vorgefallen, dass er zwei seiner Töchter aussteuern müsse". Am 11. April 1599 ward Henning von Staffeld von dem Herzoge Ulrich von Meklenburg-Güstrow zu dessen Rath bestellt, mit der Bedingung, sich „wesentlich am Hofe aufzuhalten"; der Herzog hatte schon das J. 1598

mit ihm über die Annahme dieses Amtes verhandelt, welches Staffeld lange Zeit ablehnte wegen des ihm „zugestandenen Hauskreuzes“. Am 1. Sept. 1606 war Henning Staffeld unter den Schwiegersöhnen Eckhard's, als dessen Kinder den von ihrem Vater kurz vorher erworbenen Antheil an den damerowschen Gütern wieder verkauften. Henning von Staffeld diente bis zu seinem Tode als herzoglicher Rath und besass das Gut Ganzkow zu Erbe und das Gut Neuenkirchen zu Pfande. Er starb um das J. 1609; er war sicher Antonii 1611 gestorben, als seine Wittwe Margarethe Hahn von Abraham von Winterfeld auf Gorschendorf, Volrath von der Lühe auf Schulenberg, ihren Schwägern, und Lüdeke Hahn auf Arensberg, ihrem Bruder, als Vormündern ihres minderjährigen Bruders Jürgen, zu ihrer Kinder Besten 900 Gulden auflieh, eine Schuld, welche in den folgenden trüben Zeiten nicht abgetragen werden konnte und noch im J. 1658 zwischen den von Staffeld Gegenstand eines Streites vor dem Hof- und Landgerichte war.

Henning von Staffeld hinterliess einen volljährigen Sohn Zabel und einen minderjährigen Sohn Adolph Friederich und drei minderjährige Töchter. Am 4. April 1622 setzten sich die Kinder durch einen Vertrag auseinander, nach welchem der ältere das Gut Gantzkow und der jüngere das Gut Neuenkirchen und andere kleinere Besitzungen erhielt. Von den Töchtern war Clara Maria an Jürgen von der Lühe auf Schulenberg, Engel Elisabeth an Hieronymus von Wangelin und Anna Dorothea an Otto von Glöden auf Trollenhagen vermählt.

Anna Margaretha Hahn starb im J. 1619 oder 1620 (vgl. Jahrb. VIII, S. 239).

Digitized by Google

101. Maria,

verm. von der Lühe.

1597, † 1624.

§. 114.

Eine andere Tochter Eckhard's VII. Hahn war Maria, welche an Volrath von der Lühe auf Schulenberg vermählt ward, wahrscheinlich im J. 1597 zu gleicher Zeit mit ihrer Schwester Anna Margarethe, da Eckhard Hahn im J. 1597 zwei Töchter aussteuerte (vgl. Anna Margarethe). In den Acten wird Volrath's von der Lühe Gemahlin ausdrücklich eine Tochter des Eckhard Hahn auf Arensberg und der Anna von Bülow aus dem Hause Gudow genannt. Bei dem Verkaufe des damerowschen Güterantheils am 1. Sept. 1606 trat Volrath von der Lühe, neben Abraham von Winterfeld und Henning von Staffeld, als Schwiegersohn Eckhard's Hahn auf. Volrath von der Lühe, ein Sohn des Augustin von der Lühe und der Anna Leveke Preen, war um das J. 1562 geboren und muthete nach seines Vaters Tode im J. 1588 als einziger männlicher Erbe seine väterlichen Güter Schulenberg, Stormsdorf, Zarnewanz u. s. w.; er vermählte sich wahrscheinlich im J. 1597 mit Maria Hahn. Seine ausgezeichneten Eigenschaften lenkten die scharfen Augen des jungen Herzogs Adolph Friederich auf ihn, der ihn sogleich nach seinem Regierungsantritte am 5. Oct. 1608 mit seinem besondern Vertrauen beehrte und ihn zu seinem „Rath von Haus aus“ ernannte, um sich

in schwierigen Fällen seines Beistandes zu bedienen. Er lebte in angesehener und glücklicher Lage über 25 Jahre mit seiner Gemahlin. Da starb diese im Anfange des J. 1624 und überliess ihn und seine zum Theil noch unerzogenen Kinder einer bewegten und bedrängten Zeit; er bat am 16. März 1624 den Herzog Adolph Friederich, da es diesem „bekannt sei, mit wie schwe„rem Hauskreuze er von dem lieben Gott in diesem „Jahre heimgesucht und in welchen betrübten Zustand „er mit seinen theils noch unerzogenen Kindern ge„rathen", um Entlassung von seinem Amte, um so mehr, da „er wegen antretenden Alters und dessen mit sich „führender Abnahme vieler Kräfte seine Dienste der „Schuldigkeit nach abzuwarten unvermögend sei"; als der Herzog aber von ihm begehrte, dass er wenigstens noch ein Jahr im Dienste bleiben möge, so liess er sich dazu bereit finden, bat jedoch, ihn nach einem Jahre zu entlassen. Nach Ablauf desselben ward ihm sein Wunsch erfüllt, obgleich er bis an sein Ende als Landrath dem Vaterlande seine Kräfte nicht entzog, wenn sie gefordert wurden, da seine hinterbliebenen Söhne berichten, dass er bis zu seinem Tode in landesherrlichen Diensten gestanden habe. Doch bald trat eine Wendung des Geschicks ein, welche die letzten Tage des gebeugten und verdienten Mannes bitter kränkte. Am 19. Jan. 1628 ward das Herzogthum Meklenburg an Wallenstein überwiesen, der es am 29. März durch seine Commissarien in Besitz nehmen liess. Die Landstände wichen der allgemein anerkannten Gewalt dieses Kriegshelden und fügten sich ihr in der guten Absicht, das Glück des Landes möglichst zu bewahren, und in der Hoffnung der Wiedereinsetzung ihrer Landesfürsten;

Digitized by Google

sie schickten sogleich Deputirte, unter denen auch Volrath von der Lühe war, an die wallensteinschen Commissarien und baten um Erleichterung der Lasten und um Bestätigung ihrer Privilegien. Bevor Wallenstein selbst seinen Sitz im Lande aufschlug, mussten die angestammten Landesherren es (im Mai) verlassen. Am 27. Julii 1628 zog Wallenstein in das Schloss zu Güstrow ein, wo er fast ein ganzes Jahr (bis 20. Julii 1629) blieb, sich ernst und eifrig mit der Ordnung seines neuen Besitzes beschäftigend. Es lässt sich nicht leugnen, dass Wallenstein nicht minder gross war in den Tugenden des Friedens, als des Krieges. Alsbald nahm er eine völlige Umgestaltung des Landes vor, indem er ein Cabinet, einen Geheimen-Rath, eine Lehn-Kammer, eine Regierung, eine Domainen-Kammer und völlig ausreichende obere Gerichtshöfe einsetzte und alle diese Collegien mit zahlreichen Räthen in angemessener Gliederung besetzte und zwar durchaus mit gebornen Meklenburgern, mit Ausnahme der Cabinetsräthe und des Lehn-Canzlers. Unter diesen höhern Räthen spielten die von der Lühe eine wichtige Rolle, indem sie sich mit ganzer Kraft der Erhaltung des Landeswohls hingaben, was ihnen bald theuer zu stehen kam: Hans Heinrich von der Lühe auf Thelkow ward Kammer-Präsident und sein Bruder Paschen von der Lühe Hof- und Landgerichts-Präsident. Als Wallenstein, vorzüglich zum „Ansehen“ und zur volksthümlichen Repräsentation, auch einen Geheimen-Rath unter dem Präsidenten Gebhard von Moltke auf Toitenwinkel mit zwei Räthen, einem Secretair und zwei Canzellisten einrichtete, ward auch Volrath von der Lühe, neben Gregor von Bevernest, zum Geheimen-Rath berufen.

Digitized by Google

Volrath von der Lühe, als ein alter, schwacher Wittwer, den ein grosses Hauswesen und die Last vieler unerzogener Kinder drückte, suchte den Antrag abzulehnen; da aber Wallenstein ernstlich auf ihn eindrang, mit der Erklärung, „er werde so viel Leute bestellen, dass keiner über Vermögen solle belästigt werden", und Volrath von der Lühe sah, „dass Abschlag, Entschuldigung oder Bitten nicht helfen würden", so nahm er, „nachdem er mit vielen hochgestellten Leuten geistlichen und weltlichen Standes" die Lage des Vaterlandes in Rath gestellt hatte, die Bestallung zur Beaufsichtigung und Leitung des Gerichtswesens an, da er mit vielen andern ehrliebenden Patrioten der Hoffnung lebte, durch ihre Aufopferung „viel Böses verhindern zu können"; ja Volrath von der Lühe hatte gegen seine Söhne geäussert, wenn im Geheimen Rathe etwas vorgetragen werden würde, was dem fürstlichen Hause entgegen liefe, er aufstehen und sich des Rathes enthalten würde. — Als nun Wallenstein's Stern seinem Untergange sich neigte, trat, namentlich nach dem Erscheinen des Schwedenkönigs Gustav Adolph auf deutschem Boden, eine harte Reaction ein, welche diejenigen am härtesten traf, welche am eifrigsten gewirkt hatten, vorzüglich die von der Lühe und auch die Moltken, welche alle ihre Güter auf längere Zeit verloren und scharf verfolgt wurden; die von Wallenstein geschaffenen Institute hörten sogleich wieder auf. Die Herzoge hielten sich bis in den Monat Julii 1631 in und bei Lübeck auf. Gustav Adolph liess sogleich alle Güter der „Rebellen" in Besitz nehmen und verschenkte sie an seine Diener, von den Herzogen unbedingte Anerkennung seiner Anord-

nungen fordernd. Am 1. Nov. 1630 von Stralsund schrieb Gustav Adolph, wie gewöhnlich, selbst an den Herzog Johann Albrecht: da er erfahren habe, wie Volrath von der Lühe seinem Landesherrn treulos und abtrünnig geworden sei, daher er seine Güter verbrochen habe, so habe er das Gut Schulenberg, bei Occupirung desselben mit seiner Wehr und Waffen, seinem Obersten Hans Georg aus dem Winkel „geschenkt", mit der Versicherung, er werde denselben „bei dieser Donation gegen alle Ansprache schützen und handhaben"; der Oberst bat den Herzog, dass dieser die „Donation ratificiren" wolle. Dem Herzoge schien ein solches gewaltthätiges Verfahren, welches übrigens häufig im Lande vorkam, etwas bedenklich, und er antwortete dem Obersten, die Sache sei so wichtig, dass er erst mit dem Könige darüber in Communication treten müsse. Der König meinte zwar, er könne seine Officiere nicht anders contentiren, als dass er ihnen, wie in Liefland und Preussen, die Güter austheile, und die Herzoge würden hoffentlich nichts dagegen haben, da sie sich auf diese Officiere mehr verlassen könnten, als auf die „wetterwendischen Vasallen"; jedoch gab der Herzog seinen Consens nicht, so sehr er dafür war, dass die Lehen der von der Lühe eingezogen würden. Aber der Oberst aus dem Winkel hatte sich in Besitz gesetzt. Schon am 14. Oct. 1630 hatte der König befohlen, alle Mobilien und Getraidevorräthe von Schulenberg und den dazu gehörenden Meierhöfen nach Ribnitz zu schaffen und hier dem Obersten zu übergeben, und so ward denn nicht allein alles ohne Ausnahme geraubt, sondern auch das, was nicht beliebig war, zerschlagen und verwüstet.

Digitized by Google

So musste Volrath von der Lühe am Abend seines Lebens das Seinige untergehen sehen. Der Tod erlösete ihn von seinen Leiden gegen das Ende des J. 1631. Er hinterliess viele Kinder; von diesen sind nur die vier ältesten Söhne bekannt: Augustin, welcher im J. 1639 als Hofgerichts-Vice-Präsident starb, Eckhard, Hans Christoph, welcher im Febr. 1634 „sich Versuchenshalber in den Niederlanden aufhielt“ und damals noch unmündig war und unter der Vormundschaft Gebhard's von der Lühe und Joachim's Hahn stand, und Adolph Friederich, der vielleicht von dem Herzoge seinen Namen trug; bei des Vaters Tode war nur Augustin volljährig. Die beiden ältesten Söhne verhandelten lange Zeit ernst mit den Herzogen, welche denn auch am 26. Febr. 1633 die Söhne zu Gnaden wieder annahmen und in die väterlichen Güter einwiesen, unter der Bedingung, dass sie dem Obersten Dietrich von Görz 3000 Speciesthaler zahlen und sich mit dem Obersten Hans Georg aus dem Winkel abfinden sollten. Zwar nahm Axel Oxenstierna den Obersten wiederholt in Schutz; aber die Zeiten hatten sich geändert: der jetzige General-Major Winkel liess sich am 15. Nov. 1635 mit 1500 Speciesthalern und 2 Last Hafer abfinden, wofür er gegen die Brüder Augustin und Eckhard von der Lühe und die Vormünder ihrer noch unmündigen Brüder allen seinen Ansprüchen an Schulenberg entsagte.

Digitized by Google

102. Elisabeth,

verm. von Winterfeld.

1605, † 1651.

§. 115.

Eckhard's VII. jüngere Tochter Elisabeth war an Abraham von Winterfeld auf Gorschendorf in zweiter Ehe vermählt. Abraham von Winterfeld, aus dem Hause Dalmin, war ein Sohn des Jürgen von Winterfeld und der Anna von Peccatel aus dem Hause Blumenhagen; Abraham's Bruder war Caspar, welcher Sophie von Lehsten geheirathet hatte und von seinem Schwager Vicke von Lehsten seit dem J. 1608 das Rittergut Wardow mit Kobrow und Schweetz erwarb, welches er seit 1620 wieder an Volrath von Bülow veräusserte. Abraham von Winterfeld ward im J. 1599 zum Hofmarschall und Rath des Herzogs Ulrich von Meklenburg-Güstrow bestellt; die Hofmarschallsbestallung erhielt er am 29. Sept. ausgefertigt, den Rathseid leistete er am 4. Oct. vor dem Herzoge und dem Canzler Jacob Bording. In Folge dieser Bestallung musste er seinen Wohnsitz zu Güstrow nehmen. Er war in erster Ehe mit Anna von Lehsten aus dem Hause Wardow vermählt, welche ihrem Gemahle 5000 Gulden Brautschatz und 5000 Gulden Erbgüter mitbrachte und ausserdem, wie Reimar von Lehsten, von Hans Jürgen's von Lehsten Nachlasse die Hälfte, nämlich 11000 Gulden, erbte: beide waren wahrscheinlich ihre Brüder, Ulrich's Söhne. Mit diesem Gelde

Digitized by Google

kaufte Abraham von Winterfeld von Arnd's von Lewetzow d. ä. Gläubigern Antonii 1604 das Gut Gorschendorf für 22,800 Gulden: ausserdem lieh er im J. 1608 seinem Bruder Caspar 4000 Gulden auf das Gut Wardow, auf welches auch ihm Lehnrechte verschrieben wurden. Anna von Lehsten starb früh und hinterliess ihrem Gemahle 5 unmündige Kinder, nämlich 3 Töchter und 2 Söhne: 1) Anna Elisabeth († zwischen 1647 — 1650), vor 1619 vermählt an Volrath von Bassewitz auf Hohen-Lukow († 1624), dessen jüngerer Sohn Abraham hiess; 2) Maria Catharine († nach März 1651), vor 1619 vermählt an Carin Preen auf Bohmshof († vor 1632); 3) Sabina († nach März 1651), vermählt an Otto von Vietinghof († zwischen 1632 — 1650); 4) Jürgen Ulrich, welcher schon zwischen 1620—1627 starb, ohne Leibeserben zu hinterlassen; 5) Ulrich, welcher im J. 1626 starb und eine einzige Tochter hinterliess.

Unter so schwierigen Verhältnissen, zu denen noch die volle Bedrängniss des ganzen dreissigjährigen Krieges kam, reichte Eckhard's VII. Hahn Tochter Elisabeth dem Hofmarschall Abraham von Winterfeld ihre Hand zu zweiter Ehe; die Vermählung wird im J. 1605 geschehen sein, ein Jahr nach dem Tode der ersten Frau Abraham's und nach dem Tode Eckhard's Hahn, welcher auch im J. 1604 starb; denn beim Verkaufe der damerowschen Güter am 1. Sept. 1606 ward Abraham von Winterfeld unter den Schwiegersöhnen Eckhard's Hahn und den Vormündern seiner minderjährigen Schwäger aufgeführt. Eine andere Schwester der Elisabeth war an Hans Dietrich von Winterfeld auf Dalmin vermählt.

Abraham von Winterfeld verwaltete das Hofmarschallamt auch nach dem Tode des Herzogs Ulrich

(† 1603) unter dem Herzoge Carl bis zum Regierungsantritte der jungen Herzoge Adolph Friederich I. und Johann Albrecht II. Diese forderten jetzt, in schwierigen Landesverhältnissen, von ihm eine einflussreichere Thätigkeit und beriefen ihn, den „Marschall", sogleich am 10. Julii 1608 zum Landrath. Gleich darauf ward er auch Hauptmann des Amtes Dargun, was vor ihm (1605) Heinrich von Bassewitz, ein Bruder des Schwiegervaters seiner Tochter Elisabeth, gewesen war. Im Antonii-Termine 1611 liehen „Abraham von Winterfeld, „fürstlich-meklenburgischer Landrath und Hauptmann „auf Dargun, zu Gorschendorf erbgesessen", Volrath von der Lühe auf Schulenberg und Lüdeke Hahn auf Arensberg, als Vormünder des Jürgen Hahn, ihrer Schwägerin Margarethe Hahn, Henning Staffeld's Wittwe, 900 Gulden zum Besten ihrer Kinder.

In dieser gewiss sehr bewegten Lage lebte Elisabeth Hahn mit ihrem Gemahle bis zum J. 1616; er war am 12. Jan. 1617 bereits gestorben. Im J. 1619 wurden fünf neue Landräthe für die gestorbenen berufen und am 26. Jan. 1620 bestellt. Die Wittwe hatte von ihrem Gemahle ein einziges Kind, einen Sohn Eckhard Lüdeke. Ihre Lage war ziemlich schwierig; zwar waren die Töchter ihres Mannes verheirathet, aber die Söhne waren noch alle minderjährig. Sie hatte ihrem Gemahle 6000 Gulden mitgebracht, welche ihr bis dahin aus dem Gute Solzow verzinset worden waren, und die Besserung und die Aussteuer und andere Gelder, welches alles zum Besten des Gutes verwandt war Jetzt wurden Vormünder bestellt: für die Kinder erster Ehe Hans Dietrich von Winterfeld auf Poppendorf, Caspar von Winterfeld auf Wardow, Volrath von Plessen auf Grossen-

Digitized by Google

hof (dessen Frau eine geborne von Lehsten war), Volrath von Bassewitz auf Hohen-Lukow und Christoph von der Lühe auf Kölzow, für die Kinder zweiter Ehe die genannten Hans Dietrich und Caspar von Winterfeld und die Brüder Lüdeke und Jürgen Hahn auf Arensberg, Brüder der Wittwe. Die Auseinandersetzung zwischen den Kindern und der Wittwe ward unter der Leitung herzoglicher Commissarien im Junii 1617 vorzüglich durch die verständige Bereitwilligkeit der Wittwe bald und glücklich zu Ende geführt.

Abraham's von Winterfeld Töchter erster Ehe waren durch die Auseinandersetzung abgefunden; der älteste Sohn Jürgen Ulrich starb früh (vor 1627) ohne Leibeserben. Der jüngste Sohn zweiter Ehe, Ulrich, starb im J. 1627 mit Hinterlassung einer einzigen Tochter, welche „die Zeit ihres Lebens nach meklenburgischem „Gebrauch und den adeligen Jungfrauen zustehenden „Privilegien die Abnutzung des Gutes zu geniessen" hatte. Es stand aber das Vermögen der andern Kinder und der Wittwe, neben andern Schulden, im Gute, welches dadurch im Verhältniss zu den schwierigen Zeiten mit starken Schulden belastet war; es brach daher über den Nachlass Ulrich's sogleich Concurs aus. Die Wittwe erbat sich und erhielt am 12. Julii 1627 ihren Bruder Joachim Hahn auf Solzow zum fernern „Vormunde wegen des Gutes", um ihrem unmündigen Sohne mit Rath und That beizuspringen. Um das Vermögen zu retten, kaufte die Wittwe mit ihrem Gelde und durch ihre Vermittelung für ihren Sohn Eckhard Lüdeke, als den nächsten Lehnsfolger, am 21. Aug. 1632 das Gut Gorschendorf von den Gläubigern und Bürgen ihres verstorbenen Stiefsohnes Ulrich für 21,000

Gulden; die Gläubiger waren hauptsächlich die nächsten Verwandten: Otto von Vietinghof, Augustin von der Lühe, Heinrich Preen, Volrath's von Bassewitz unmündige Kinder und die unmündige Anna Emerentia von der Lühe. Joachim Hahn verpfändete für seinen Mündel das Gut sogleich wieder an dessen Mutter.

Im Julii 1627 war Eckhard Lüdeke von Winterfeld noch „ein unmündiger Knabe". Bei dem Einrücken des Königs Gustav Adolph von Schweden in Deutschland trat er in schwedische Kriegsdienste; zu der auf den 5. Dec. 1632 angesetzten Huldigung mutheten seine „Vormünder" Lüdeke und Joachim Hahn für ihn das Lehngut Gorschendorf, da er „bei der königlichen Armee „war und sich gegen den Feind und für sein geliebtes „Vaterland gebrauchen liess." Er entging zwar dem Schwerte der Feinde, erlag aber im J. 1638 dem Würgengel der Pest; im J. 1639 wird berichtet: „Egkhart „Lüdeke Winterfeld auf Gortzendorf daselbst ist in „seinem Gesellenstande gestorben und sollen keine „Erben mehr sein; seine Mutter soll noch am Leben „sein; ob sich dieselbe des Gutes wird anmaassen, kann „man nicht wissen, und ist das Gut in Asche gelegt „worden". Sie musste es erleben, dass nicht allein ihres Mannes Nachkommen, sondern auch fast das ganze Haus ihres Vaters hinweggerafft ward.

Elisabeth blieb als Pfandträgerin zunächst im Besitze des Gutes Gorschendorf, welches allerdings verwüstet war. An die Befriedigung aller Gläubiger Ulrich's war natürlich nicht zu denken gewesen, wenn auch einige abgefunden waren. Am 25. Nov. 1647 aber wurden die Gläubiger auf Antrag Elisabeth's genöthigt, das Gut wieder anzunehmen; diese suchten nun einen

Digitized by Google

Käufer, um endlich die Sache in Ordnung zu bringen: sie fanden ihn endlich auch in Arend von Lewetzow auf Schorrentin, schwedischem Oberst-Lieutenant und Commandanten der Schanze vor Warnemünde, welcher am 12. März 1651 das Gut für 22,000 Gulden käuflich an sich brachte.

Elisabeth erscheint bei Abschliessung dieses Contractes durch ihre Namensunterschrift zum letzten Male und wird nach vielen Leiden wahrscheinlich noch im J. 1651 gestorben sein.

Die Hahn waren zu jener Zeit noch mehr mit den von Winterfeld verschwägert. Hans von Bülow auf Marnitz, der Mutterbruder der Elisabeth, hatte in zweiter Ehe eine Catharine von Winterfeld und David Hahn auf Damerow ebenfalls eine Catharine von Winterfeld zur Frau; am 25. Nov. 1647 mutheten die Schwestern Catharine und Sophie von Winterfeld, vielleicht Hans Dietrich's Töchter, für ihrer verstorbenen Schwester Söhne, die Brüder Bastian, Adam, Hans Dietrich und Otto Prignitz, mit denen die Hahn aus dem Hause Damerow verwandt waren, die altväterlichen Lehen Bollewick und Below.

Digitized by Google

103. Joachim III.

1605 — 1638.

§. 116.

Die Schicksale Joachim's und seiner Familie sind wahrhaft erschütternd und geben uns ein lebhaftes, aber trauriges Bild von den furchtbaren Verheerungen des dreissigjährigen Krieges, welcher auch das hahnsche Haus Solzow zum Untergange brachte.

Joachim Hahn war bei seines Vaters Tode unmündig und stand, mit seinem jüngsten Bruder Jürgen, mehrere Jahre unter der Vormundschaft seiner ältern Brüder Sebastian und Lüdeke. Ungefähr um das J. 1610 wird er volljährig geworden und sogleich eine Theilung der väterlichen Güter unter die Brüder vorgenommen sein. Antonii 1611 war der jüngste Bruder Jürgen noch minderjährig. Joachim erhielt den alten Rittersitz Solzow. Er scheint einsichtsvoll und wohlhabend gewesen zu sein, da er z. B. Antonii 1622 dem Henning Rohr, auf Cambs pfandgesessen, auf dieses Gut 1000 Gulden lieh.

Joachim Hahn vermählte sich früh mit Leveke von Krakewitz aus dem Hause Diwitz und hatte mit dieser wenigstens zehn Kinder; in den Berichten über die Schicksale seines Hauses wird ausdrücklich gesagt, dass er „zehn Kinder und mehr" gehabt habe; es waren also wohl einige Kinder bei seinen Lebezeiten gestorben, da bei seinem Tode noch neun Kinder lebten. Waren die Zeiten während der grössern Hälfte seines Lebens

Digitized by Google

auch schlecht, so hatte er doch die Freude, bei seinem Leben drei Töchter zu vermählen, welche noch lange nach seinem Tode lebten.

Gegen das J. 1620 starb sein ältester Bruder Sebastian, welcher zwei Söhne hinterliess, von denen der jüngere, Clemens, schwachsinnig war, jedoch das Haus noch auf kurze Zeit fortpflanzte. Im J. 1633 war sein jüngster Bruder Jürgen ohne Nachkommen gestorben und am 29. Sept. desselben Jahres diesem der zweite Bruder Lüdeke gefolgt, welcher nur zwei Töchter hinterliess. Joachim muthete daher mit dem ältesten Sohne seines Bruders Sebastian, Eckhard Lüdeke, im J. 1634 die Lehen des Hauses Solzow, welche an diese beiden Zweige gefallen waren.

Einige Jahre war der Zustand während des dreissigjährigen Krieges noch einigermassen erträglich. Da brach aber in dem furchtbaren Jahre 1638, vorzüglich durch die Schweden, eine so grosse Noth über das unglückliche Meklenburg, wie die Geschichte kein anderes Beispiel aufzuweisen hat. Krieg, Hunger und Pest mit allen denkbaren Quaalen wütheten auf die entsetzlichste Weise; was der eine Würgengel verschonte, raffte der andere hinweg; ganze Gegenden waren völlig ausgestorben, in der Stadt Sternberg z. B. wohnte kein einziger Mensch mehr. Im J. 1639 hatte man grosse Mühe, nur einige Nachrichten über die noch vorhandenen Gutsbesitzer zusammenzubringen; fast alle Wohnungen im Lande lagen in Schutt und Asche. In dieser Verwüstung ging denn auch das Haus Solzow fast ganz unter.

Joachim Hahn, welcher wegen der Kriegsunruhen mit seiner Familie in die Stadt Röbel geflüchtet war, starb am 16. Mai 1638 zu Vipperow; am Tage vorher

Digitized by Google

war sein ältester Sohn Eckhard Jürgen gestorben. Im August desselben Jahres starb Joachim's Gemahlin, und nun standen die unverheiratheten und die unmündigen Waisen in der grenzenlosen Noth allein in der Welt. In der Ernte starb Bastian's ältester Sohn Eckhard Lüdeke; bald darauf starben kurz hinter einander Lüdeke's zwei Töchter; und so fehlte den armen Kleinen auch der Schutz der nächsten Verwandten. Doch sie sollten bald erlöset werden. Im September starb Lüdeke Christoph, der zweite Sohn Joachim's, und bald nach Michaelis raffte die Pest die jüngsten Kinder, drei junge Töchter und den jüngsten Sohn, hinweg. Eine andere Tochter wird nur beiläufig einmal genannt. So starben in Einem Jahre 12 Blutsverwandte Eines Hauses; der Pastor Johann Sukow zu Sternberg sagt in seiner Leichenrede auf Joachim's Tochter Maria Elisabeth († 1701), es seien ihrer 18 gestorben. Diese Angabe, wie manche andere dieser Rede, widerspricht aber den gleichzeitigen Acten. Es blieben von Joachim's Kindern nur drei Töchter übrig, welche seine Schwester Barbara von Winterfeld zu sich nahm. Die Mutter ward mit 3 Töchtern und 2 Söhnen zu Vipperow an der Müritz begraben, wohin sie sich wahrscheinlich aus Röbel geflüchtet hatten. Der Pastor Nicolaus Schmidt zu Vipperow, der ohne Zweifel die grösste Entschlossenheit zeigen musste und von allen Predigern des Landes Röbel allein übrig geblieben war, berichtete am 16. April 1639 an Dethlof Hahn aus dem Hause Damerow: „dem „Vater sei in der Kirche zu Vipperow eine ehrliche „Leichenpredigt gehalten; die Mutter mit drei Töchtern „und zwei Söhnen seien von ihrem Gesinde in die „Kirche zu Vipperow gesetzt, wo sie noch ständen,

Digitized by Google

„wie sie hingesetzt seien; es seien ihnen weder Leichen-
„predigten noch andere Ceremonien geschehen, auch
„seien die Tage, an welchen sie gestorben, nicht auf-
„gezeichnet, weil es dazumal sehr giftig gewe-
„sen sei.“

So starb, mit Ausnahme des jüngern, schwachsinnigen Sohnes Sebastian's II., Clemens, und der drei verheiratheten Töchter Joachim's, in einem Jahre das ganze Haus Solzow aus. Die verwüsteten Güter fielen nun an Clemens Hahn; da aber dieser blödsinnig sein sollte, so muthete schon im J. 1639 der letzte Spross des Hauses Damerow, David, als der nächste Agnat, die Güter, wie weiter unten bei Clemens zu lesen ist.

Nach der Leichenrede auf Joachim's Tochter Maria Elisabeth († 1701), welche an Balthasar von Zülow vermählt gewesen war, war Joachim's Gemahlin Leveke von Krakewitz, Tochter des Lüdeke von Krakewitz auf Diwitz, Frauendorf, Starkow, Carnin, Dabitz und Zatel, Hauptmanns zu Franzburg und Barth; daher führte auch die älteste Tochter der Maria Elisabeth die Namen Leveke Margarethe.

Die Kinder waren:

111. Eva Margarethe, verm. Brusehaver. 112. Maria Elisabeth, verm. von Zülow. 113. Catharine, verm. von Drieberg. 114. Tochter N. N. 115. Eckhard Jürgen. 116. Lüdeke Christoph. 117 — 119. Drei Töchter. 120. Jüngster Sohn.

104. Jürgen I.

1605 — 1633.

§. 117.

Jürgen I., der jüngste Sohn Eckhard's VII., wahrscheinlich von dessen zweiter Gemahlin, war bei seines Vaters Tode im J. 1604 noch unmündig. Seine beiden ältern Brüder Sebastian und Lüdeke führten ungefähr bis zum J. 1610 für ihn die Vormundschaft; Antonii 1611 werden noch seine Schwäger Abraham v. Winterfeld und Volrath von der Lühe und sein Bruder Lüdeke als seine Vormünder aufgeführt, als seine Schwester Anna Margarethe, verwittwete Staffeld, von seinem Vermögen 900 Gulden lieh. Bei der Gütertheilung ward er wahrscheinlich mit Geld abgefunden, da er keines von den Gütern des Hauses im Besitz hatte. Wie es scheint, hielt er sich bei seinem Bruder Lüdeke zu Arensberg auf und kam in den trüben Zeiten des dreissigjährigen Krieges nicht zur Gründung eines eigenen Hauses. Im J. 1617 war er neben seinem Bruder Lüdeke, beide zu Arensberg; Vormund für Eckhard Lüdeke von Winterfeld, den Sohn seiner Schwester Elisabeth. Er starb wahrscheinlich im J. 1633, ungefähr zu gleicher Zeit mit seinem Bruder Lüdeke, da er noch im J. 1632 lebte und im J. 1634 die solzowschen Lehen nach dem Tode seines Bruders nicht mehr muthete; am 30. Junii 1635 wird seiner als eines Gestorbenen gedacht. Von Frau und Kindern ist nirgends die Rede.

Digitized by Google

105. Eckhard Lüdeke.

† 1638.

§. 118.

Bastian II. Hahn hinterliess bei seinem frühen Tode zwei Söhne: Eckhard Lüdeke und Clemens; mit dem letztern und dessen Sohne Bastian III. starb das Haus Solzow in den Jahren 1658 und 59 in männlicher Linie aus. Eckhard Lüdeke wohnte, wie sein Vater und darauf seine verwittwete Mutter, zu Gneve. Nach seiner Oheime Lüdeke I. und Jürgen I. im J. 1633 erfolgten Tode muthete er am 14. Aug. 1634 mit seinem Oheim Joachim des Gut Arensberg. Von seinem jungen Leben ist nicht viel mehr zu erzählen, als seine Hochzeit und sein Tod.

Er hatte sich mit Elisabeth von Marin, Tochter des Henneke von Marin d. j. auf Kelle und Ludorf, versprochen und vermählte sich mit dieser am 1. März 1637, so trübe auch die Zeiten waren; da aber die Furcht begründet war, dass die Hochzeitsgäste auf den Landgütern „von räuberischem Gesindel überfallen, ausge„zogen, geplündert und in andern besorglichen Schimpf „und Ungelegenheit gesetzt werden möchten“, erhielten der Schwiegervater und der Bräutigam von dem Herzoge Adolph Friederich die Erlaubniss, auf dem Schlosse Mirow, wo eine Besatzung lag, die Hochzeit zu feiern. Doch das Glück des jungen Ehepaares dauerte nicht lange; die mörderische Pest raffte um Michaelis 1638 den jungen

Digitized by Google

Mann fort, welcher keine Erben hinterliess. Die junge Wittwe vermählte sich am 28. Oct. 1639 wieder mit dem Rittmeister Jacob Ernst Knuth auf Leitzen und Priborn.

Diese Verschwägerungen hatten, ausser dem Aussterben mehrerer Häuser, erhebliche Folgen auf den Besitzstand mehrerer Lehngüter im Lande Röbel. Im Anfange des 17. Jahrhunderts wohnten hier zwei Vettern von Marin: Henneke d. ä. auf Kelle, dessen Bruder Andreas im J. 1584 von David Hahn auf Damerow erschlagen ward und der im J. 1624 ohne Erben starb, und Levin auf Marin und Krümmel, welcher im J. 1601 starb und Henning d. j. und Margarethe hinterliess, wlche siecher bis in das J. 1605 unter der Vormundschaft des Eckhard Hahn auf Arensberg und Solzow, Achim Freiberg auf Dambeck, Vicke von Wangelin zu Nossentin und Adam Knuth auf Leitzen standen. Henneke von Marin d. j. und dessen Schwager Balthasar Lepel auf Sekeritz (vgl. Dorothea aus dem Hause Solzow und Sophia aus dem Hause Damerow) erwarben im J. 1616 die Güter Ludorf und Marin, jeder zur Hälfte. Balthasar Lepel starb im J. 1618 und hinterliess unmündige Söhne, Balthasar und Claus, unter der Vormundschaft Joachim's Hahn auf Solzow. Balthasar und Claus Lepel traten in das schwedische Heer und waren im Jahr 1643 gegen den Feind gefallen. Die Lepel blieben bis zum J. 1656 im Besitze von Ludorf, welches demnächst an Adam Levin Knuth überging, dessen Vater eine Marin zur Frau gehabt hatte.

106. Clemens I.

1638, † 1658.

§. 119.

Nachdem um Michaelis des J. 1638 sowohl Bastian's II. ältester Sohn Eckhard Lüdeke, als auch sämmtliche Söhne Joachim's und alle unverheiratheten Töchter des Hauses Solzow durch die Pest hinweggerafft waren, war Eckhard Lüdeke's jüngerer Bruder Clemens der einzige Lehnserbe des Hauses Solzow, damals etwa 27 Jahre alt. Gegen diesen trat Dethlof Hahn, der letzte aus dem Hause Damerow, als nächster Agnat auf und suchte denselben von der Erbfolge zu entfernen, indem er ihn des Blödsinns und daher der Lehnsunfähigkeit beschuldigte. Wenn auch Dethlof Hahn einen Theil der solzowschen Güter erlangte, so konnte er doch seinen Vetter Clemens nicht ganz verdrängen, welcher eine Frau nahm und mehrere Kinder, und unter diesen einen Sohn, Bastian, zeugte. Vater und Sohn starben jedoch dicht hinter einander in den J. 1658 und 59 und mit ihnen erlosch das Haus Solzow in männlicher Linie ganz. Der genauere Verlauf der Begebenheiten ist am Schlusse dieses Abschnittes (§. 134) unter Sebastian III. dargestellt.

121. Sebastian III. 122. N. N. 123. N. N.
Erbjungfern.

Digitized by Google

107. Margarethe.

1610 — 1673.

§. 120.

Zu dem Hause Solzow gehört wahrscheinlich die Margaretha Hahn, muthmasslich Sebastian's II. Tochter, welche Conventualin des Klosters Arendsee in der Altmark war und in der Kirche daselbst begraben ist: vor dem Altare liegt ein Leichenstein mit folgender Inschrift (118): „Margaretha Hahnen Conventualin dieses „Klosters, gebohren Anno 1601 d. 6. Nov., gest. d. 13. „April Anno 1673. Ich liege und schlafe ganz mit „Frieden. Ps. 4."

108. Tochter N. N.,

verm. von Holstein.

1620—(1632).

§. 121.

Lüdeke I. Hahn auf Arensberg hinterliess nur drei Töchter. Die eine von ihnen war vor dem J. 1642 an Adam Holstein auf Gr. Vielen vermählt gewesen; im J. 1642 wird berichtet: „Adam von Holstein auf Gr. „Vielen habe vormals des Hauptmanns zu Neustadt „seeligen Lüdeke Hahnen Tochter geehlicht gehabt". Schon am 17. Jan. 1620 nannte Otto von Prignitz auf

Digitized by Google

Below den Lütke Hahn auf Arensberg, Vicke Ludwig Lepel auf Finken, Joachim Hahn auf Solzow und Henneke Holstein auf Gr. Vielen seine Oheime. Adam's Holstein Gemahlin wird schon vor Michaelis 1633 gestorben sein, da gesagt wird, dass Lüdeke Hahn nur zwei Töchter hinterlassen habe, also dieselben, welche im J. 1638 unverheirathet starben. Weiter ist von dieser Tochter nichts bekannt geworden.

Clemens Hahn hatte zwar im J. 1639 die Güter Arensberg und Solzow seinem Vetter Dethlof auf Damerow abgetreten; Adam Holstein hatte aber aus dem Gute Arensberg noch die „seiner seligen Hausfrau und „Schwiegermutter gebührenden, in dem Gute stehenden „Ehe- und Erbgelder" zu fordern; daher war ihm schon im J. 1645 das Gut Arensberg überlassen. Es ruheten aber sehr viele Schulden auf dem Gute und es blieb in dem Concurse den Gläubigern kein anderer Weg übrig, als dass es vielfach zerstückelt und nach und nach den Gläubigern adjudicirt ward. Alle diese Gläubiger kaufte der schwedische Oberst Tobias Mak Duwalt, Hauptmann der Altmark, in der Zeit 1647—1649 aus, so dass er in den Besitz des grössten Theils des Gutes kam, worüber er am 11. Oct. 1653 landesherrliche Consense erhielt. Adam Holstein aber hatte am 30. Oct. 1645 zu Arensberg des Obersten Duwalt Tochter Elisabeth wieder geheirathet.

109. Lüdeke's Tochter N.N.

§. 122.

und

110. Tochter N. N.

1633, † 1638.

§. 123.

Ausser der an Adam Holstein vermählten Tochter, welche schon vor ihrem Vater starb, hinterliess Lüdeke I. († 1638) noch zwei Töchter, welche unverheirathet im Herbste 1638 kurz hinter einander an der Pest starben.

Joachim III. auf Solzow, welcher zuletzt von Eckhard's VII. Söhnen übrig blieb, hatte „wohl zehn Kinder oder mehr". Wahrscheinlich waren die ältesten derselben Töchter, welche schon verheirathet waren, als der Würgengel der Pest im J. 1638 fast das ganze Haus Solzow vernichtete. Von Joachim's Kindern blieben nur die drei verheiratheten Töchter übrig. Diese hatten ihren Brautschatz zusammen mit 13,000 Gulden in ihres Vaters Gute Solzow stehen und erhielten diese Forderung bei der Meldung der solzowschen Gläubiger durch den Distributionsabschied vom 20. März 1649 in dem Gute Solzow versichert und durch einen landesherrlichen Consens vom 30. Mai 1663 anerkannt. Diese drei verheiratheten Töchter waren:

111. Eva Margaretha.

verm. Brusehaver.

(1632) † nach 1689.

§. 124.

Eva Margaretha Hahn war an den Capitain Ewald Brusehaver vermählt, welcher noch im J. 1663 lebte. Bei dem Verkaufe ihrer Rechte an Solzow im J. 1689 war sie Wittwe, hatte drei unverheirathete Töchter und wohnte wahrscheinlich im Amte Wredenhagen, da sie sich einen Begräbnissplatz für sich und ihre Töchter in dem hahnschen Begräbnisse in der Kirche zu Vipperow ausbedingt. Der Capitain Brusehaver stammte aus einem alten meklenburgischen Geschlechte, welches auf Ruchow c. p. angesessen war. Nach von Gamm's Nachrichten soll das Geschlecht um das J. 1656 mit diesem Ewald, auf Arenshörn, einer Pertinenz des Gutes Borkow, ausgestorben sein; so viel ist freilich gewiss, dass kurz vor dieser Zeit die Familie ihre alten Güter verlor, aber „Ewald Brusehaver auf Solzow erbgesessen" handelt noch am 20. Aug. 1657 und d. d. Witstock am 20. Sept. 1659 als Vormund der minderjährigen Kinder des wailand Ulrich Cramon auf Woserin.

Digitized by Google

112. Marie Elisabeth,

verm. v. Zülow.

1623 — 1701.

§. 125.

Marie Elisabeth war im J. 1623 zu Solzow geboren. Als im J. 1638 die Pest ihr Vaterhaus verödete, stand sie mit ihren beiden Schwestern, welche allein übrig geblieben waren, verlassen da. Ihres Vaters Schwester, die verwittwete Barbara von Winterfeld, welche keine eigenen Kinder hatte, nahm die Waisen zu sich ins Haus und führte sie zur Tugend an. Darauf brachte der Vormund, der Hof- und Land-Gerichts-Präsident Paschen von der Lühe, die Marie Elisabeth bei dem Fräulein Ingeburg von Restorf zu Dobbertin unter und vermittelte ihre Vermählung mit dem Major Balthasar von Zülow auf Gr. Stieten (119).

Balthasar von Zülow, ein Sohn Christoph's von Zülow auf Zülow, war am 12. Mai 1599 geboren. Er hatte im J. 1618 bei dem Pfalzgrafen Friederich in der böhmischen Armee Dienste genommen und sich in der Schlacht am Weissen Berge hervorgethan, unter dem Grafen von Mansfeld tapfer gegen Tilly gefochten und eine Reise durch Frankreich und Deutschland gemacht; darauf kämpfte er in dem dänischen Heere bei Lutter am Barenberge. Endlich nahm er im J. 1628 bei dem Könige Gustav Adolph von Schweden Dienste gegen Polen und stand als Rittmeister bis 1630 in Preussen, kam jedoch in diesem Jahre als Major nach Deutsch-

land, wo er den vertriebenen Herzogen von Meklenburg bei der Wiedergewinnung ihres Landes grosse Dienste leistete. Nachdem dieses Werk vollendet war, setzte er sich zur Ruhe und vermählte sich im J. 1632 mit Margarethe von Barsse, Tochter des Wulf von Barsse auf Gr. Stieten, welcher keine Söhne nachgelassen hatte. Er übernahm mit dieser Frau die Verwaltung des Gutes Gr. Stieten, welches er in den nächsten Zeiten $16\frac{34}{48}$ für seine Rechnung käuflich an sich brachte und welches (1698 zum Allod gemacht) längere Zeit bei der Familie von Zülow blieb. Diese Frau starb im J. 1650 und hinterliess ihrem Manne neun Kinder, nämlich drei Söhne und sechs Töchter (ein zehntes war bei Lebezeiten der Mutter gestorben). Da die Last der Erziehung und Versorgung einer so grossen Familie für den Mann zu schwer ward, suchte er eine Theilnehmerin seiner Bürde und eine Mutter für seine Kinder und fand sie in Maria Elisabeth Hahn, welche freudig und entschlossen in bedrängter Zeit und nach mancher trüben Erfahrung dem Manne am 15. Junii 1652 zu Gr. Stieten die Hand reichte; er sorgte gut für seine Kinder, „gestaltsam er", wie die Leichenrede auf sie sagt, „ihnen eine solche Stiefmutter zugeführet, die mit sol„cher Treue und Fürsorge, als von einer leiblichen „Mutter mag vermuthet werden, ihnen vorgestanden, „welches auch ihre Stiefkinder, so lange dieselben ge„lebet, mit gehörigem herzlichen Danke erkannt und „diese ihre Stiefmutter als eine leibliche Mutter ge„liebet und geehret". Diese ebenfalls glückliche zweite Ehe, welche mit fünf Kindern, drei Söhnen und zwei Töchtern, gesegnet ward, währte ebenfalls 18 Jahre, und das Haus blühete durch der Mutter Umsicht und Sorg-

Digitized by Google

falt. Im J. 1663 liessen er und seine beiden Schwäger sich für ihre Frauen ihre Rechte an Solzow versichern. Nicht lange darauf starb Balthasar von Zülow, der „eine „rechte friedfertige, glückliche und von dem grund-„gütigen Gott wohlgesegnete Ehe besessen“, am 12. Junii 1670, im 72. Jahre seines Alters.

So stand Marie Elisabeth, noch in dem rüstigen Alter von 48 Jahren, mit einer grossen Last auf dem Herzen an dem Sarge ihres Mannes. Von ihren Stiefkindern waren die drei Söhne und von den Töchtern zwei, eine an Johann Albrecht von Staffeld auf Rittermanshagen, eine andere an Levin Heinrich von Linstow auf Woosten verheirathet, vor dem Vater gestorben, die übrigen Töchter unverheirathet. Von ihren eigenen Kindern war der zweite Sohn Barthold Eckhard in früher Jugend gestorben, die vier andern waren noch am Leben. Die Wittwe entschloss sich, ihren Kindern zum Besten die Verwaltung des Gutes Gr. Stieten selbst zu übernehmen und führte sie auch neun Jahre lang „rühmlich und zum Aufnehmen des Gutes;“ darauf übergab sie es im J. 1679 ihrem ältesten Sohne Joachim Balthasar, welcher sich mit Ursula Maria von Lützow vermählte, und blieb noch eine Zeit lang bei demselben wohnen. Im Herbste des J. 1682 zog sie jedoch in die Stadt Sternberg, wo sie bis zu ihrem Tode lebte. Ihr jüngster Sohn Ewald Johann starb im J. 1689 als schwedischer Fähnrich in Mastricht. In demselben Jahre handelte sie mit ihrem allein übrig gebliebenen Sohne Joachim Balthasar gemeinsam. Maria Elisabeth führte ein ruhiges Alter, bis sie am 8. Jan. 1701, 78 Jahre alt, zu Sternberg sanft entschlummerte. Sie war der letzte Spross des Hauses Solzow.

Digitized by Google

Es überlebte sie ihr ältester Sohn Joachim Balthasar und ihre beiden Töchter, von denen die ältere Leveke Margaretha unverheirathet blieb, die jüngere Eva Catharine, welche zuerst an den braunschweigischen Oberst-Lieutenant Heinrich Dethlof von Lützow, der am 24. Julii 1693 in dem Kriege gegen die Franzosen fiel, und darauf an den preussischen Hauptmann Paschen von der Lühe am 30. Mai 1698 zu Sternberg vermählt war. Von ihrem Sohne sah sie zwei, von ihrer Tochter drei Kindeskinder.

113. Catharine.

(1632) † vor 1689.

§. 126.

Eine dritte Tochter Joachim's Hahn war die zweite Frau des Johann von Drieberg auf Kl. Sprenz, welcher in erster Ehe Catharine Barold und in dritter Ehe Ilsabe Margarethe Behr zur Frau hatte. Im J. 1663 erwirkte Johann von Drieberg mit seinen beiden Schwägern die landesherrliche Anerkennung ihrer Rechte an Solzow; im J. 1689 war Catharine Hahn gestorben, indem ihr Schwiegersohn Jobst von Bülow in Vollmacht seiner Frau und seiner beiden Schwäger, der Brüder von Drieberg, den Verkauf von Solzow bewilligten. Catharine Hahn hinterliess also ihrem Gemahle, welcher 1696 gestorben sein soll, zwei Söhne und eine Tochter.

Digitized by Google

114. Joachim's III. Tochter N. N.

§. 127.

Einer vierten Tochter Joachim's III. wird zwar gedacht, jedoch ohne alle weitere Nachricht.

Die übrigen sechs Kinder Joachim's III. raffte in jungen Jahren die furchtbare Pest im J. 1638 mit den Aeltern dahin. Am 16. Mai 1638 starb der Vater Joachim III. und im August folgte ihm die Mutter; der Sohn seines Bruders Sebastian, Eckhard Lüdeke, und zwei Töchter seines Bruders Lüdeke starben um Michaelis 1638. Zu gleicher Zeit schieden die letzten sechs Kinder Joachim's von dieser Welt und von dem ganzen Hause Solzow war allein der schwachsinnige Clemens auf Gneve übrig. Die sechs jüngern Kinder Joachim's waren:

115. Eckhard Jürgen,

† 1638,

§. 128.

der älteste Sohn, welcher am 15. Mai 1638 starb;

116. Lüdeke Christoph,

† 1638,

§. 129.

welcher im Sept. 1638 starb;

Digitized by Google

117. Joachim's III. drei Töchter N. N.

§. 130.

118. N. N. und

§. 131.

119. N. N.

† 1638,

§. 132.

starben um Michaelis 1638;

120. Joachim's III. Sohn N. N.

† 1638,

§. 133.

„der jüngste Sohn" starb nach Michaelis 1638.

So war das Haus Solzow bis auf Sebastian's II. jüngern Sohn Clemens erloschen, mit dem und dessen Sohne Sebastian III. jedoch bald das ganze Haus Solzow ausstarb.

Clemens I.

Digitized by Google

(106.) Clemens I.

Fortsetzung von §. 119.

§. 134.

Im Herbste des J. 1638 war das Haus Solzow in männlicher Linie an der furchtbar wüthenden Pest ausgestorben, mit Ausnahme des Clemens Hahn, des jüngeren Sohnes Sebastian's II. auf Gneve. Der nächste Agnat des Hauses war Dethlof Hahn aus dem Hause Damerow, ebenfalls der letzte des Hauses, welcher, nach dem Verkaufe der damerowschen Güter an Mathias von Linstow auf Bellin, noch Eigenthumsrechte an seinem an diesen nur verpfändeten Theile von Damerow hatte und sich deshalb Dethlof Hahn auf Damerow erbgesessen nannte. Am 12. Febr. 1639 muthete nun Dethlof Hahn die Güter des Hauses Solzow, indem er behauptete, obwohl noch Clemens Hahn, der damals etwa sein 27. Jahr erreicht hatte, als der letzte männliche Spross des Hauses am Leben sei, so sei doch notorisch und landkundig, „dass derselbe von seiner „Geburt an und also von Natur ein ganz blöder und „überaus wahnwitziger und elender Mensch, also nach „Lehnrecht nicht lehnsfähig sei, jedoch aus dem Lehn „unterhalten werden müsse". Nachdem Dethlof einige Beweise seiner Behauptung beigebracht hatte, nahm die Landesherrschaft am 22. April 1639 die Muthung an, mit dem Befehle, sich inmittelst als Lehnmann zu erweisen und den Clemens Hahn gebührender Weise zu

Digitized by Google

unterhalten, bis zur gelegenern Zeit die Sache bestimmt aufs Reine gebracht werden könne. Clemens Hahn, welcher die Güter auch gemuthet hatte, that gegen das Vorbringen seines Vetters Einspruch, worauf die Lehnkammer sein persönliches Erscheinen forderte. Dies benutzte Dethlof Hahn und forderte die Lehnkammer auf, beim Erscheinen des Clemens Hahn dessen „fast wunderbare „Physiognomie und vornämlich seine sehr alberne, un„verständige und gar indiscrete Rede“ zu prüfen, um seine Lehnsunfähigkeit „sonder allen Zweifel sattsam „zu spüren“; auch sei, brachte er vor, Gefahr vorhanden, da sein Vetter vor kurzem auf dem hölzernen Hausboden Feuer angemacht habe und seine Güter für ein Pferd habe verschenken wollen.

Da Dethlof Hahn nicht ganz Unrecht haben mochte, so suchte die Lehnkammer einen Vergleich zu vermitteln, welcher denn auch am 13. Aug. 1639 zu Rostock vor den fürstlich-güstrowschen Canzlei-Räthen in Gegenwart beider Theile und ihrer Beistände dahin abgeschlossen ward, dass Clemens Hahn, nach Berathschlagung mit seinen Verwandten Vicke Wangelin und Fritz Flotow, sich allein sein väterliches Gut Gneve reservirte und seinem Vetter Dethlof die beiden andern Güter Solzow und Arensberg mit allen darauf haftenden Schulden abtrat und sich nur vorbehielt, was er an den Gütern als Gläubiger zu fordern haben möchte, Dethlof Hahn sich dagegen gegen die Gläubiger auf nicht mehr verbindlich machte, als die Güter werth seien. Gleich darauf wahrte Claus Hahn auf Basedow seine etwanigen Rechte an den solzowschen Gütern. Dethlof Hahn nahm seinen Wohnsitz zu Solzow. Clemens Hahn aber erhielt trotz seiner Schwachsinnigkeit

eine Frau und zeugte einen Sohn und zwei Töchter. Innerhalb der nächsten 20 Jahre kamen die Güter fast alle in fremde Hände.

Auf Arensberg hafteten viele Schulden. Namentlich standen in dem Gute noch die Ehe- und Erbgelder der Wittwe Lüdeke's I. und ihrer verstorbenen Tochter, welche an Adam Holstein auf Gr. Vielen vermählt gewesen war. Da Dethlof Hahn in den schlimmen Zeiten die Gläubiger nicht befriedigen konnte, so hatte er dem Adam Holstein das Gut abgetreten, welcher im J. 1645 „zu Arensberg pfandgesessen" genannt wird. Auch Lüdeke's Schwester Elisabeth, Abraham's von Winterfeld Wittwe, hatte an dem Gute Forderungen. Aber Adam Holstein konnte das Gut nicht halten. Eine Menge von Gläubigern meldete sich mit bedeutenden Forderungen und es ward ihnen nach und nach ein Stück nach dem andern von dem Gute adjudicirt. Alle Gläubiger cedirten aber in den Jahren 1647 — 49 die vielen adjudicirten Stücke dem vormaligen schwedischen Obersten Tobias Mack Duwalt, auf Halque und Kessling, damaligen Commandanten der Altmark zu Gardelegen. So kam Duwalt in den ganzen Pfandbesitz des Gutes, welches damals ganz abgebrannt war, und erhielt am 11. Oct. 1653 den landherrlichen Consens über den Besitz des Gutes. Seine Tochter Elisabeth ward am 30. Oct. 1645 an Adam Holstein verheirathet; im J. 1654 war Elsebe Duwalt die Gemahlin des Reimar von Linstow auf Damerow, eines Sohnes des Mathias von Linstow.

Der Meierhof Melz, welcher in der hahnschen Zeit eine Pertinenz von Solzow war, kam nun zunächst aus den Händen der Hahn. Der Rittmeister Jacob Ernst

Digitized by Google

Knuth auf Leitzen hatte für sich und in ehelicher Vormundschaft seiner Hausfrau, seel. Bastian's Wittwe Erbin, bedeutende Forderungen an dem Gute und hatte ausserdem mehrere Gläubiger ausgekauft, unter denen auch Eckhard's von Schönberg auf Frauenmark Gemahlin Catharina und Hans Christoph's von Cramon auf Schwarzenhof Gemahlin Sophie, Töchter des Hans Dietrich von Winterfeld, also Eckhard's VII. Hahn Enkelinnen, sich befanden. Daher ward ihm in Folge einer Schuldklage gegen Dethlof Hahn am 21. März 1644 das Gut Melz adjudicirt. Nach dem Tode Dethlof's Hahn (1652) und nach beendigtem Concurse und publicirtem Prioritäts-Urtheil der Gläubiger Joachim's III. Hahn, ward am 11. Nov. 1654 dem Jacob Ernst Knuth das Gut Melz mit der dazu gehörenden Feldmark Semlin als ein neues Lehn und als ein „absonderliches" Gut verliehen, da es gar wohl von dem Hauptgute Solzow separirt werden konnte.

Die zwei Bauerhöfe zu Priborn, welche die Hahn seit alter Zeit besassen, wurden in Folge einer Schuldklage am 27. April 1647 dem Bäcker Daniel Lübbeke für eine Forderung von 1600 Gulden adjudicirt; im J. 1678 wurden diese Bauerhöfe dem Eckhard Christoph Knuth auf Melz, Leitzen u. s. w., Hauptmann der Aemter Poel und Neukloster, cedirt.

Dethlof Hahn starb im J. 1652 und da mit ihm das Haus Damerow erlosch, so fielen nicht allein die solzowschen Güter, sondern auch die Rechte an dem nur verpfändeten Theile von Damerow an Clemens Hahn aus dem Hause Solzow zurück.

Clemens Hahn starb aber auch schon im J. 1658 und „nachgehends" dessen Sohn Sebastian III., wahr-

Digitized by Google

scheinlich im J. 1659, sicher vor dem Monat Sept. 1659, und mit ihnen erlosch auch das Haus Solzow in männlicher Linie; von den zwei Töchtern des Clemens Hahn lebte die eine noch einige Zeit als Erbjungfer.

Die Linie Kuchelmiss-Pleetz war schon im J. 1608 ausgestorben.

Es war also die Linie Basedow die zunächst und allein berechtigte zu den Gütern des Hauses Solzow.

Daher mutheten: am 9. Sept. 1659 die Brüder Volrath, Christian Friederich, Levin Ludwig nnd Cuno Paris Hahn auf Basedow, Pleetz und Diekhof u. s. w., des Claus Söhne, am 6. Sept. 1660 die Vettern Christian Wilhelm, Henning und Levin Christoph Hahn auf Seeburg, Remplin, Kuchelmiss u. s. w., am 19. März 1661 die Brüder Otto Friederich und Vincenz Joachim, Christoph's auf Hinrichshagen Söhne, welche an 20 Jahre nicht im Lande gewesen waren, die von dem Hause Solzow nachgelassenen Güter Solzow, Arensberg, Gneve, Damerow, „so viel davon noch frei war".

Auf dem Gute Solzow ruheten 25,856 Gulden Schulden. In Folge des Distributions-Abschiedes vom 20. März 1649 war den Gläubigern Joachim's III. Hahn, unter denen seine Schwester Elisabeth mit 5700 Gulden und drei verheirathete Töchter mit 13,000 Gulden, ihren in den Gütern stehenden Ehegeldern, die Hauptgläubiger waren, die Adjudication des Gutes Solzow am 30. Mai 1663 lehnsherrlich versichert. Am 6. März 1689 verkauften Joachim's Gläubiger das Gut Solzow, welches sie bis dahin gemeinschaftlich besessen und administrirt hatten, dem Eckhard Christoph Knuth, königl. dänischen Etats- und Landrath, welcher am 4. Junii 1689 mit dem Gute als mit einem neuen Lehn belehnt ward.

Digitized by Google

Zwar suchten die Hahn auf Basedow, weil sie bisher ihre Lehnrechte behauptet hätten, im J. 1714 das Gut zu reluiren, als der dänische Kammerjunker Knuth das Gut an Friederich von Barnewitz verkaufen wollte; aber Solzow ist nie wieder in den Besitz der Hahn gekommen.

Gneve war das einzige Gut des Hauses Solzow, welches unmittelbar von Clemens Hahn auf die Linie Basedow überging. Als im J. 1670 die Brüder und Vettern Hahn auf Basedow und Seeburg das Gut Hinrichshagen sammt dem dazu seit alter Zeit belegenen Hofe Levenstorf von den Gläubigern, in deren Hände es in den trübseligen Kriegszeiten gerathen war, reluirten, vertauschten sie am 9. Julii 1670 das Gut Gneve an Joachim von Zepelin für eine Forderung von 10,623 Gulden, welche dieser in dem Gute Levenstorf stehen hatte; am 15. Aug 1672 ward Joachim von Zepelin mit dem Gute belehnt, welches seine Wittwe Gisel Tugendreich von Möllendorf und seine Söhne, der Jagdjunker Joachim Christoph und der Lieutenant Daniel Ernst, beide in dänischen Diensten, im Trinitatis-Termine 1688 an den dänischen Oberkammerjunker und Oberamtmann Adam Levin Knuth auf Ludorf wieder verkauften, der am 10. Jan. 1689 den Lehnbrief erhielt.

So kamen noch im 16. Jahrh. sämmtliche im Lande Röbel liegende Güter des Hauses Solzow an die Familie von Knuth.

Arensberg allein blieb von allen Gütern der Häuser Solzow und Damerow bei der Familie Hahn; zwar hatte der Oberst Duwalt durch Auskaufung der Gläubiger seit 1647 das Gut als Pfandgut, wiewohl un-

gerne, erworben, aber „einige Zeit nach“ dem Aussterben des Hauses Solzow brachten die Hahn auf Basedow als nächste Agnaten das Gut wieder an sich, welches sie noch heute besitzen.

Clemens Hahn starb im J. 1658, ungefähr 48 Jahre alt; nach einer unverbürgten Erzählung soll er „entleibt“ worden sein. Er hatte einen Sohn Sebastian und zwei Töchter:

121. Sebastian III. 122. Tochter N. N. 123. N. N.

121. Sebastian III.,

† 1659,

§. 135.

der einzige Sohn des Clemens Hahn, starb bald nach dem Vater, vielleicht schon im J. 1658 oder wahrscheinlicher im J. 1659, sicher zwischen Sept. 1658 und Sept. 1659, und mit ihm erlosch das Haus Solzow in männlicher Linie. Von ihm ist weiter nichts bekannt geworden; er war bei seinem Tode noch nicht 20 Jahre alt.

Digitized by Google

122. Töchter des Clemens Hahn N. N.

§. 136.

und

123. N. N.

1658 – 1659.

---

§. 137.

Es werden auch „Töchter“ des Clemens Hahn erwähnt, jedoch nicht mit Namen genannt. Die eine von ihnen überlebte ihren Vater und Bruder einige Zeit als Erbjungfer; jedoch ist nichts weiter von ihr bekannt. Die verheiratheten Töchter Joachim's III. Hahn auf Solzow lebten noch über ein Vierteljahrhundert nach dem Erlöschen des Mannsstammes.

III. Das Haus Damerow.

§. 138.

Das hahnsche Haus Damerow bietet in Erforschung aller einzelnen Verhältnisse nicht geringere Schwierigkeiten dar, als das Haus Solzow.

Das Haus oder der Rittersitz Damerow bei Plau war schon in alten Zeiten im Besitze der Linie, welche auch Klink an den Müritzgewässern besass. Wahrscheinlich erwarb Damerow schon der Stifter der Linie, Eckhard II., da es schon sein Sohn Eckhard III. im J. 1375 seinem Sohne Eckhard IV. hinterlassen hatte; so viel wird sicher sein, dass die Familie Hahn das Gut schon um die Mitte des 14. Jahrh. besass, da Eckhard III. um die mittlere Hälfte dieses Jahrhunderts lebte und die Hahn in ältern Zeiten häufig in der Gegend von Plau auftreten. Wahrscheinlich besassen die Hahn ihre Güter in jenen Zeiten zu gesammter Hand.

Erst zu der Zeit, als sich im Anfange des 15. Jahrh. das Haus Solzow von der Linie Damerow abzweigte und aus dieser selbstständig sich entwickelte, tritt das Haus Damerow als ein in sich abgeschlossenes Glied der Familie in die Geschichte, namentlich seit dem 13. Nov. 1407, als der Ritter Nicolaus Hahn seinen Brüdern sein Erbtheil an den damerowschen Gütern abtrat und darauf am 15. Aug. 1410 die Stammgüter des Hauses Solzow als freies und erbliches Lehn erwarb.

Digitized

Um diese Zeit lassen sich auch die Besitzungen des Hauses Damerow klar und bestimmt erkennen. Damerow war ein Rittersitz, zu welchem nach alter Weise eine grössere Anzahl von Dörfern gehörte, welche zwischen Plau und Krakow neben einander lagen und ein grosses, zum Theil sehr sandiges Landgebiet zwischen dem Südende des krakower Sees bis gegen die nördlichste Krümmung der Elde, von der einen, und zwischen dem Nordende des plauer Sees und dem damerower See, von der andern Seite, einnahmen. Dieses Gebiet ist gegen Osten, Norden und Westen fast ganz von ziemlich bedeutenden Landseen eingeschlossen, von Südost anfangend: vom plauer, carower, schweriner, glawer, krakower, pajower und damerower See, und bietet, westlich von den abschliessenden Müritzgewässern, von Süden her über Plau mehrere Durchgangsstrassen.

Die Besitzungen des Hauses Damerow waren im Anfange des 15. Jahrh. folgende, namentlich nach der Urkunde vom 13. Nov. 1407 [CCXXVIII]:

1) Damerow, mit einem ziemlich grossen See, der Hauptrittersitz.

2) Gr. Poserin, auf welchem seit dem 16. Jahrh. bei den öftern Theilungen der Güter auch ein Rittersitz gebauet war.

3) Kl. Poserin.

4) Carow. Bei Carow lag ein Feld Hanenfier, auf welchem der Pastor eine Sandhufe hatte, welche „fast weggewehet“ war.

5) Pajow. Das Dorf Pajow ist schon früh untergegangen. Es lag nordöstlich vom Damerower See; zwischen diesem und dem krakower See liegt, auf der jetzigen Feldmark von Carow, nicht weit von dem

Digitized by Google

Grünen Jäger, der Paschen-See, d. i. der Pajowsche See; noch 1572 und 1591 ward ein Feld bei Hahnenhorst das Feld „auf dem Pajow“ genannt und nicht weit davon lagen die „Pajower Mühle“ und die „Pajower Wische“. Schon im J. 1254 ward die Pfarre zu Carow mit 3 Hufen in Carow und 2 Hufen in Pajow verbessert (122) und im J. 1274 ward dem Kloster Dobbertin der Besitz der Mühle zu Pajow mit 2 Hufen bestätigt (123); späterhin kam das Kloster Dobbertin in den Besitz des angrenzenden Dorfes Bossow.

6) Werle. Das Dorf Werle (120) ist ebenfalls früh untergegangen. Es lag wohl östlich vom damerower See. Zwischen diesem und Hahnenhorst liegt noch der „Wardel-See“ oder „Warl-See“, in den neuesten Zeiten auch der Horster-See genannt; in der Nähe desselben liegt der „Werl-Hals“, wo ein Holzwärter wohnt. Im J. 1463 war das Dorf schon zerstört, wahrscheinlich in den Raubfehden während der ersten Hälfte des 15. Jahrh.; damals lag das „wüste Feld zu Werle“ „in den Tannen“ in der Vogtei Krakow. Im J. 1572 heisst es „das Werle-Feldt hinder der Horst“. Ob der Name dieses Dorfes mit einer uralten Begebenheit in Verbindung steht, da die Ritterschaft des Landes Werle bei Krakow sich zur Huldigung zu versammeln pflegte, hat noch nicht ermittelt werden können. Die berühmte letzte obotritische Residenz Werle aber lag bei Wiek in der Nähe von Schwaan.

7) Horst, seit dem Anfange des 17. Jahrh. auch Hahnenhorst genannt, nördlich von Damerow, wahrscheinlich ein von den Hahn nach dem Untergange der Dörfer Pajow und Werle aus diesen und andern Feldern gegen das Ende des 15. Jahrh. gegründeter Wirthschafts-

Hof, welcher seit dem 16. Jahrh. auch zuweilen adeliger Wohnsitz war; die Feldmarken der beiden wüsten Dörfer lagen bei Horst.

Ein anderes Horst, die Grenzen dieser Güter berührend, im Laufe der Zeit auch Mathiashorst genannt, liegt ganz in der Nähe, südlich von Damerow. Dieses Horst gehörte nicht den Hahn, obgleich es auf den ersten Anblick nach dem in der hahnschen Familie häufig vorkommenden Vornamen Mathias so den Anschein haben könnte, sondern im 16. Jahrh. der Familie von Grabow auf Woosten, in welcher ebenfalls der Vorname Mathias nicht selten ist. Im J. 1425 wird in dem Verzeichnisse der werleschen Ritterschaft im Lande Plau auch „Curt Dessin zur Horst" aufgeführt. Dieses Horst ging später auf die von Grabow über, welche damit im 16. Jahrh. eine wüste Feldmark Wendorf verbanden und dann das Ganze Mathiashorst nannten. Mathiashorst war bei einer in der Pfarre Gr. Poserin bei Wangelin liegenden wüsten Feldmark Wendorf angelegt; im J. 1591 heisst es: „imgleichen zu Wen„dorf eine wüste Feldmark, Eler Grabowen zuständig, „darauf hat er einen Bauhof und eine Mühle." Damals ward Mathiashorst gewöhnlich „Wangelin zur Horst" genannt. Im J. 1564 waren zu Gr. Poserin noch eingepfarrt: Gr. und Kl. Poserin, Kressin, Wangelin und Wendorf, im J. 1591 aber schon Gr. und Kl. Poserin, Kressin und Wangelin zur Horst. In andern Acten aus jener Zeit werden Wangelin und Wangelin zur Horst ganz getrennt. Die Feldmark Wendorf erstreckte sich weit nach Norden hinauf; die Grenzen derselben waren mit Horst und Damerow streitig. An „einem Orte in „den Tannen beim Paschen-See an dem Wege von

„Dobbertin nach Waren", also in der Nähe des Grünen Jägers, stiessen, nach Zeugenverhören von 1587 — 91, bei einem grossen Steine vier Felder zusammen: Bossow, Sammit, Horst-Damerow und Wendorf (den von Grabow auf Woosten zuständig).

Zu diesen zusammengehörenden Gütern erwarb das Haus Damerow im 15. Jahrh. noch:

8. Samot, nördlich von Carow. Das Gut Samot, früher Sarmot oder Zarmot genannt, ward im J. 1313 dem Barthold Swartepape und seinen Brüdern verliehen, welche im J. 1322 zwei Theile desselben dem Dom-Capitel zu Schwerin abtraten (121). Am 21. Sept. 1424 überliess das Dom-Capitel den Vettern Heinrich und Mathias Hahn auf Damerow zu Pfande 16 Hufen im Dorfe Samot. Aus diesem Pfandbesitze wird im Laufe der Zeit ein eigenthümlicher Besitz geworden sein, da Samot fortan als zum Gute Carow gehörig und im Besitze der Hahn erscheint. Jetzt ist von diesem Dorfe nur noch der Samoter Krug bei Carow übrig. Ob auf der Feldmark Samot in alten Zeiten vielleicht ein Dorf Broteche untergegangen sei, ist nicht zu ermitteln; im J. 1591 lag auf dem Samoter Felde der „Brotecher See".

Dies waren die alten, stets zusammenhangenden Güter des Hauses Damerow, welches, ausser Samot 1424, keinen Grundbesitz dazu erwarb.

In ältern Zeiten hatten Gr. Poserin, Damerow und Carow eigene Pfarren. Seit der Reformation aber wurden im 16. Jahrh. und später nicht allein diese Pfarren, wie noch heute, sondern auch die Pfarre Quitzin von der Pfarre Gr. Poserin verwaltet.

Die angesehensten Nachbaren der Hahn auf Da-

merow waren die von Linstow auf Wangelin, die von Grabow auf Woosten, die Gamm auf Schwerin, welche ebenfalls reich begütert waren und mit den Hahn in vielfache und wichtige Berührungen kamen.

Das Bild dieses Hauses des Geschlechts Hahn ist nur ein trübes, warnendes. Grade zu der Zeit, als unter dem Ritter Nicolaus Hahn sich das Haus Solzow von dem Hause Damerow abtrennte, wo dieses einen kräftigen und doch milden Mann hätte gebrauchen können, brachen die märkischen Raubfehden los, welche ununterbrochen bis zur Mitte des 15. Jahrh. wütheten. Durch die Güter der Hahn auf Damerow ging über Plau eine Hauptstrasse aus der Mitte der Prignitz in die Mitte von Meklenburg. Die Hahn hatten also allerdings viel in jenen Zeiten zu leiden; aber statt sich mit Macht und Ernst gegen die Gewalt zu rüsten, was vielleicht schwer sein mochte, liessen sie sich hinreissen, das Wiedervergeltungsrecht zu üben. Angesteckt von dem märkischen Fehdegeiste, finden wir sie sehr häufig auf verwüstenden Raubzügen, bis dem Unwesen durch die Erbauung der Burg Lenz am Einflusse des Eldewassers in den plauer See im J. 1445 und die neue Aufführung einer Feste auf der Burg Plau im J. 1448 durch Lüdeke Hahn aus dem bewährten Hause Basedow, welchem diese Festen auch anvertrauet wurden, einigermassen ein Ende gemacht ward (124). Die Hahn auf Basedow geben uns dagegen ein erhabeneres Beispiel, indem diese, als einziges Beispiel in unserer Geschichte, sich im J. 1467 durch einen Familienvertrag verbündeten, von dem Schlosse Basedow nicht zu fehden.

Dieser Fehdegeist, welcher ein Vierteljahrhundert

lang in dem Hause Damerow geherrscht hatte, prägte demselben einen wilden, nicht zur Erhaltung geneigten Charakter auf, der sich nie wieder verwischen liess. Wir stossen noch im 16. Jahrh. und später bis zum Untergange des Hauses häufig auf blutige Gewaltthaten und Vernachlässigung des Vermögens. Schon im Anfange des 17. Jahrh. mussten die Hahn auf Damerow nach und nach das zu Grunde gerichtete Erbe ihrer Väter fremden Händen überlassen, bis das Haus glanzlos und unbekannt im J. 1652 ausstarb.

Auf den damerowschen Gütern bestanden fast das ganze 14. Jahrhundert hindurch in Folge der Gütertheilung zwei Häuser. Das Haupt des ältern Hauses, der Ritter Nicolaus II., trennte sich im Anfange des 15. Jahrhunderts von dem Stammhause, indem er im J. 1410 die solzowschen Güter erwarb und dadurch das Haus Solzow gründete. Die beiden Brüder des Ritters Nicolaus II. von Solzow sind, obgleich sie noch an den damerowschen Besitzungen betheiligt waren, bei demselben behandelt, da sie keine Erben hinterliessen.

Auf Damerow treten seit dem zweiten Viertel des 15. Jahrhunderts vier Brüder auf:

124. Mathias I., Knappe.

§. 139.

125. Ludolf II., Knappe.

§. 140.

126. Nicolaus III., Knappe.

§. 141.

127. Jacob I., Knappe.

1425 — 1428 (— 1438).

§. 142.

Diese vier Brüder erscheinen immer zusammen und gleichzeitig in denselben Angelegenheiten in der Geschichte.

Nur ein Mal handelt Mathias allein im Namen seiner Brüder zusammen mit seinem Vetter Heinrich I. von Damerow, welche um das J. 1424 die beiden Aeltesten in dem in zwei Theile getheilten Hause Damerow waren. Am 21. Sept. 1424 nahmen nämlich „Heinrich „und Mathias Vettern die Hahne zu Damerow von dem „Dom-Capitel zu Schwerin 16 Hufen im Dorfe Samot „im Lande Plau für 150 Mark lüb. zum niessbräuch„lichen Pfande und stellten dem Capitel den Wieder„kauf zu unbenannten Jahren frei". Dieser Pfandbesitz ward aber im Laufe der Zeit ein eigenthümlicher Besitz; von einem Wiederkaufe der 16 Hufen, welche den grössten Theil der Feldmark ausgemacht haben mögen, ist keine Spur, vielmehr erscheint die Feldmark Samot in der Folge als Bestandtheil des zum Hause Damerow gehörenden Gutes Carow, wie noch heute der Samoter Krug, der letzte Rest von dem Dorfe (vgl. oben S. 376). Samot war die letzte Erwerbung des Hauses Damerow.

Um das J. 1425 werden die Brüder Mathias, Lüdeke, Claus und Jacob neben ihrem Vetter Heinrich in einem Verzeichnisse der Ritterschaft im Lande Plau aufgeführt (125).

Jacob Hahn wird aber seitdem nicht wieder genannt und mag in einer Fehde das Leben verloren

Digitized by Google

haben. Er hatte, wahrscheinlich in Folge der Schlacht von Neuensund 1398, in welcher der Ritter Nicolaus von Damerow-Solzow die Ritterwürde erwarb, dem Catharinen-Altare in der Kirche zu Plau 1 Mark Hebungen aus Carow geschenkt, wie sein Bruder Mathias 4 Mark aus demselben Gute.

Seit dem Anfange des 15. Jahrhunderts nahmen die Raubfehden aus der Prignitz in die Länder Stargard, Röbel, Malchow und Plau überhand (vgl S. 377) und verwickelten die Vasallen dieser Länder ein halbes Jahrhundert hindurch in unaufhörliche und heisse Kämpfe, welche zuerst allerdings zur Abwehr, im Laufe der Zeit von vielen aber aus Angewöhnung geführt wurden. Namentlich waren die Hahn auf Damerow, an einer lebhaften Strasse aus der Mark nach Meklenburg gesessen, häufig in diese berüchtigten Fehden verwickelt. In einer im J. 1438 aufgemachten Berechnung der Schäden, welche die Bewohner des Landes Ruppin seit dem J. 1426 erlitten hatten, wird ausdrücklich gesagt, dass die „Hahn auf Damerow Hauptleute" der Raubfehden gewesen seien; auch die Hahn auf Solzow hätten an denselben Theil genommen (126). Ja dieser Fehdegeist wandte sich selbst gegen das eigene Vaterland, indem in den Jahren 1426 — 1428 die Vasallen des Landes Werle häufige Raubzüge in die Länder der Vormünderin-Herzogin Katharine von Meklenburg machten. Bei diesen Zügen werden beständig nicht nur die Brüder Mathias, Lüdeke und Claus Hahn auf Damerow, nachdem Jacob vom Schauplatze abgetreten war, sondern auch Heinrich Hahn auf Damerow genannt, namentlich mit dem Vogte Buban Flotow zu Wredenhagen, dem auch ein Mal Eggert's Hahn Knechte auf Solzow folgten. Diese

Züge erstreckten sich bis über Schwerin und Wismar hinaus. Ein Mal wird ausdrücklich gesagt, dass im J. 1428 mehrere werlesche Vasallen drei Dörfer in der Propstei Neukloster und ein Dorf in der Propstei Rehna ausgeplündert hätten und dass dies „von Damerow“ aus geschehen sei.

Dieser in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts eingewurzelte Fehdegeist brachte nicht allein einen ungestümen Charakter in die Bewohner des Hauses, sondern setzte diese auch in der Verwaltung der Güter, welche dazu noch durch häufige Theilungen zerstückelt waren, bedeutend zurück.

Nachkommen dieser vier Brüder werden nicht namentlich genannt; nur ein Mal werden „Mathias Hahn's Söhne“ (127) erwähnt, welche aber auch Söhne des Mathias Hahn auf Kuchelmiss sein können. Nur ein Mal wird in der Mitte des 15. Jahrhunderts, wahrscheinlich als Sohn des Mathias Hahn auf Damerow genannt:

128. Joachim. I.

---

128. Joachim I., Knappe.

1463.

§. 143.

Joachim I. Hahn, wahrscheinlich ein Sohn des Mathias auf Damerow, wird nur einmal genannt, jedoch sehr bestimmt als zum Hause gehörig. Nach einer

amtlichen Registratur einer verloren gegangenen Urkunde hatte nämlich Joachim Hahn, zu Plau wohnhaft, den dritten Theil des wüsten Dorfes Werle, in den Tannen, in der Vogtei Crakow belegen, an David Rodenbek zu Crakow und dieser im J. 1463 wieder an das Kloster Dobbertin verpfändet (128), welches das angrenzende Bossow besass. Da Werle nun zu Damerow gehörte, so kann dieser Joachim Hahn auch nur Besitzer von Damerow sein. Joachim Hahn hatte entweder seine Güter durch die langen Raubfehden seiner Vorfahren sehr verschuldet überkommen und daher vielleicht verpfändet und sich selbst nach Plau zurückgezogen, oder er war auch Vogt zu Plau; am 13. Jan. 1463 nämlich berechnete sich, nach Stillung der Fehden, der Herzog Heinrich mit Lüdeke Hahn auf Basedow, welcher seit 1448 das Schloss Plau von Grund aufgemauert und bis dahin inne gehabt hatte; vielleicht überliess er es jetzt seinem Vetter Joachim, dessen Güter nahe bei Plau lagen.

Dies ist das einzige Mal, dass in dem langen Zeitraume von 1428 bis 1489 ein Hahn auf dem Hause Damerow genannt wird.

Zu der Zeit Joachim's auf Damerow erscheint im J. 1468 zwei Male ein „Joachim Hahn zu Zapkendorf", ein Mal am 3. Julii als Bürge für den Herzog Albrecht, das andere Mal am 17. Dec. als Bürge für Dethlof Negendank zu Schwiessel (129). Es ist wahrscheinlich, dass dieser Joachim Hahn unser Joachim auf Damerow war und mit seiner Gemahlin, vielleicht einer künftigen Erbtochter, auf dem Gute Zapkendorf wohnte; diese war vielleicht eine geborne Nortmann von Rossewitz; Zapkendorf war nämlich im Anfange

des 15. Jahrhunderts von der Familie von Zapkendorf an die Familie Nortmann, welche ihr stammverwandt war, heimgefallen, und Curt Nortmann hatte das Gut, mit seinen übrigen Gütern, im J. 1450 an seinen Schwager Vicke von Vieregge verkauft, wahrscheinlich wegen des nahe bevorstehenden Aussterbens der Familie. Die Ahnentafel in der Leichenrede auf Vicke Ludwig von Lepel († 1629) giebt als Stammmutter des jüngern Hauses Damerow eine von der Lühe aus dem Hause Kölzow an, welche entweder eine zweite Gemahlin Joachim's war, oder die einzige, wenn er nicht eine von Nortmann zur Frau gehabt haben sollte.

Uebrigens lebte mit Joachim Hahn auf Zapkendorf gleichzeitig Joachim I. auf Solzow und Joachim I. auf Kuchelmiss.

Joachim auf Damerow wird bald darauf gestorben sein, da am 12. Nov. 1469 bei der Belehnung mit Pleetz und dem Erblandmarschallamte kein Hahn auf Damerow genannt wird, während doch das mit Damerow gleich verwandte Haus Solzow erwähnt wird; vielleicht ward durch das Haus Solzow das Haus Damerow bei dieser Begebenheit mit repräsentirt.

Nach Joachim erscheinen erst im J. 1489 zwei Besitzer, Claus und Lüdeke, auf Damerow, von denen Claus der sichere Stammhalter aller folgenden Hahn auf Damerow war; diese beiden Brüder müssen daher als Söhne Joachim's angesehen werden.

129. Nicolaus IV. 130. Ludolf III.,

129. Nicolaus IV., Knappe.

1489—1501.

§. 144.

Nach langem Schweigen der Urkunden werden erst im J. 1489 wieder Hahn auf Damerow genannt. Am 25. April 1489 verbürgten sich nämlich Mathias und Joachim von Grabow auf Woosten, Claus und Lüdeke Hahn auf Damerow, Joachim Linstow auf Linstow und Ertwan Linstow auf Lütgendorf für Hans Linstow auf Bellin gegen Joachim von Winterfeld zu Wangelin für eine Schuld von 50 rhein. Goldgulden. Wahrscheinlich waren Claus und Lüdeke Brüder und Joachim's I. Söhne. Es erscheinen hier die Hahn auf Damerow zum ersten Male in einem engern Verhältnisse mit den von Linstow, welche fortan den damerowschen Hahn immer näher treten und zuletzt ihre Güter an sich bringen. Lüdeke Hahn wird nach 1489 nicht weiter genannt. Aber Claus Hahn tritt noch einige Male handelnd auf, nachdem er jedoch schon vor dem J. 1498 seinen Söhnen einen eigenen Besitz abgetreten hatte. Am 14. Dec. 1496 trat der junge Herzog Heinrich, später der Friedfertige genannt, den für ihn eingeleiteten Dienst bei dem Kaiser Maximilian, zunächst zu dessen Römerzuge, durch sein Ausreiten aus Schwerin an. Er nahm 12 meklenburgische und 12 auswärtige Edelleute als Gerüstete, jeden mit 4 Pferden, den Marschall Jörg von Biswang und die Ritter jedoch mit 6 Pferden, mit

Digitized

sich. Zu den Edelleuten im Dienst mit gerüsteten Rossen gehörte auch Claus Hahn mit 4 Pferden. Am 12. März 1497 schickte der Prinz den grössten Theil der Reuter auf des Kaisers Begehren in ihre Heimath zurück; diese rückten am 23. Mai 1497 in Schwerin ein, unter ihnen auch Claus Hahn, in denselben Tagen als der Ritter Claus Hahn auf Basedow von Otto Maltzan gefangen genommen ward. Dieser Claus Hahn, welcher mit dem Herzoge Heinrich zog, wird wohl Claus Hahn auf Damerow gewesen sein, da er nirgends Ritter genannt und nur mit 4 Pferden aufgeführt wird. Zu der unmittelbaren Umgebung des Herzogs gehörten als „Einrösser" 12 junge meklenburgische Edelleute, unter diesen auch Heinrich Hahn, wahrscheinlich Heinrich III. Hahn von Pleetz.

Darauf erscheint Claus Hahn auf seinem Gute am 15. Junii 1498, als sein Sohn Vicke mit seiner Bewilligung 6 Mark Pacht aus einem Bauerhofe zu Carow an Achim von Winterfeld zu Wangelin und dessen Gemahlin Anna verpfändete, und zuletzt am 8. Sept. 1501 beim Aufgebot der Ritterschaft nach Bantschow, wo „Vicke Hahn auf Damerow mit sammt seinem Vater „mit 3 Pferden" erscheinen sollte.

Des Nicolaus IV. Gemahlin war nach der Ahnentafel in der Leichenrede des Vicke Ludwig Lepel auf Finken († 1629) eine von Bülow von Rensow, Tochter des Vicke von Bülow auf Rensow aus den Hause Siemen und einer gebornen von Lützow. Mit der Familie von Linstow scheint das Haus Damerow damals verschwägert gewesen zu sein.

Nicolaus IV. hinterliess nach ausdrücklichem Urkundenzeugnisse drei Söhne:

131. Vicke I. 132. Joachim II. 133. Nicolaus V.

130. Ludolf III., Knappe.

1489.

§. 145.

Ludolf III. Hahn auf Damerow wird nur ein Mal mit seinem muthmasslichen Bruder Nicolaus im J. 1489 zusammen genannt; man vgl. den voraufgehenden Abschnitt. Sein Sohn oder Enkel, der nur ein Mal im J. 1535 genannt wird, war vielleicht:

134. Barthold I.

131. Vicke I.

1498 — 1535.

§. 146.

Auf Nicolaus IV. folgten in den damerowschen Lehen drei Brüder: Vicke I., Joachim II. und Nicolaus V., welche schon im J. 1498 mit eigener Wirthschaft neben ihrem Vater auf den Gütern wohnten. Joachim erscheint nach dem J. 1498 nicht wieder in der Geschichte. Die beiden Brüder Vicke und Nicolaus wohnen aber über ein Vierteljahrhundert lang neben

Digitized by Google

einander auf Damerow und gründeten für ihre Söhne auf den Gütern zwei Häuser, mit deren nächsten Nachkommen das ganze Haus Damerow unterging.

Das ganze Verwandtschaftsverhältniss wird aus einer nicht gedruckten Urkunde klar; am 15. Junii 1498 verpfändete Vicke Hahn zu Damerow, unter Zustimmung seiner Brüder Achim und Claus, dem Achim von Winterfeld zu Wangenlin und dessen Hausfrau „zu holder Hand" 6 Mark Pacht aus einem Bauerhofe des Dorfes Carow, welchen sein Vater Claus ihm für Nothfälle zu verpfänden geliehen hatte („lênth hefft to versettende to miner noth"); die Urkunde besiegelte der Vater mit seinen drei Söhnen, welche hiernach also damals alle volljährig waren. Vicke Hahn war nach dem Tode des Vaters, der im J. 1501 zuletzt erscheint, als der älteste das am meisten hervortretende Haupt des Hauses. Am 1. März 1500 wurden „alle Hahne zu Damerow", von denen jedoch nur einer reiten sollte, mit 4 Pferden zur Begleitung des Hofes auf die am 1. Mai in Torgau gefeierte, durch ihre Turniere und Feste berühmte Vermählung der meklenburgischen Herzogin Sophie mit dem Kurfürsten Johann von Sachsen aufgeboten; in der Begleitung ist Vicke Hahn mit 4 Pferden aufgezeichnet. Am 8. Sept. 1501 ward Vicke Hahn „zusammt seinem Vater" zur Versammlung der Ritterschaft zu Bantschow mit 4 Pferden aufgeboten und am 17. Jan. 1509 bezeugte Vicke Hahn neben Joachim von Grabow zu Woosten für den Burgemeister Joachim Dessin eine Verpfändung seiner zwei Theile des Feldes zu Radenitz an das Kloster Malchow. Fortan erscheinen die beiden Brüder Vicke und Claus immer neben einander:

sie stehen im Rossdienstregister von 1521 und unterschreiben beide im J. 1523 die landständische Union; im J. 1533 geben beide, „Vicke und Claus Gebrüder die „Hahne zu Damerow erbgesessen, der Kirche zu Carow „einen Kamp Acker, welcher bei den Tannen liegt und „an Glave grenzt". Die grosse Bewegung der Reformation scheint die beiden Brüder nicht besonders berührt zu haben, da von irgend einer Betheiligung derselben keine Spur vorhanden ist. Zuletzt erscheinen beide im J. 1535, als jeder von ihnen dem Herzoge Albrecht 2 Pferde zu dem abentheuerlichen Zuge nach Dänemark stellte. Hiemit verschwinden beide Brüder aus der Geschichte und 8 Jahre später treten ihre Söhne bereits als Besitzer der damerowschen Güter auf.

Vicke's I. Gemahlin war, nach der Ahnentafel in der Leichenrede auf Vicke Ludwig Lepel († 1629), Anna Behr, Tochter des Joachim Behr auf Nustrow und Düvelstorf († 1505), Enkels einer Anna Hahn, und der Margarethe von Grabow. Mit der Familie von Winterfeld waren die Hahn von Damerow damals ohne Zweifel verschwägert.

Vicke Hahn I. hinterliess vier Söhne und zwei Töchter:

135. Nicolaus VI. 136. Joachim III. 137. Johann I.
138. Rudolf I. 139. Sophie, verm. von Lepel.
140. Magdalene, verm. von Weltzin.

Digitized by Google

132. Joachim II.

1498.

§. 147.

Joachim II. Hahn auf Damerow wird neben seinen beiden Brüdern nur im J. 1498 genannt; er wird bald darauf gestorben sein. Vgl. den nächst vorhergehenden Abschnitt.

133. Nicolaus V.

1498 — 1535.

§. 148.

Nicolaus V. Hahn auf Damerow erscheint fast beständig und gleich lange in denselben Angelegenheiten mit seinem ältern Bruder Vicke I. Vgl. die beiden vorhergehenden Abschnitte.

Er hinterliess zwei Söhne:

141. Christoph I. 142. Ludolf IV.

134. Barthold I.

1535.

§. 149.

Barthold I. Hahn war wahrscheinlich ein Sohn oder Enkel Ludolf's III. auf Damerow (vgl. oben §. 145),

Digitized by Google

wenigstens ist keine Andeutung vorhanden, dass er zu einem andern Hause gehört haben könnte. Er erscheint nur im J. 1535 als Theilnehmer an dem Zuge des Herzogs Albrecht nach Dänemark.

---

§. 150.

Nach dem J. 1535 hatte Vicke I. vier Söhne: Nicolaus VI., Joachim III., Johann I. und Rudolf I., und Nicolaus V. zwei Söhne: Christoph I. und Ludolf IV., hinterlassen. Beide Partheien hatten sich nach der Väter Tode in die Güter getheilt, und wenn auch der Hauptrittersitz Damerow allen gemeinschaftlich blieb, so hatten des Vicke Söhne die Güter Damerow und Horst, des Nicolaus Söhne die Güter Poserin angenommen und damit auf kurze Zeit gewissermassen zwei Häuser gestiftet. Von diesen hatten die älteren Brüder die Güter zur Bewirthschaftung angenommen, von der einen Seite Nicolaus VI. Damerow und Joachim III. Horst, von der andern Seite Ludolf IV. Poserin, und die jüngern Brüder Johann I. und Rudolf I., aus den damerowschen, und Ludolf IV. aus dem poserinschen Hause, waren wahrscheinlich in fremde Kriegsdienste gegangen. Daher erscheinen längere Zeit hindurch im Lande auf den Gütern nur Nicolaus und Joachim, Brüder, und Christoph, deren Vetter.

In den J. 1543 und 1545 werden noch die Brüder Claus und Achim auf Damerow und Horst und die Brüder Christoph und Lüdeke auf Damerow und Po-

Digitized by Google

serin in den Landbüchern des Adels aufgeführt; aber im J. 1548 war Lüdeke von Poserin bereits „abwesend".

Zwischen beiden damerowschen Häusern hatte aber seit der Annahme der Güter sehr viel Zank und Streit über einzelne Besitzungen und Gerechtigkeiten, wie Bauerdienste, Fischereien u. s. w., und über die Grenzen in den Dorffeldmarken geherrscht. Am 12. Junii 1548 vermittelte eine Commission des Herzogs Heinrich, bestehend aus dem Kanzler Johann Scheiring, dem Hofmarschall Christoph von Linstow und dem Lehnmanne Joachim Krause, einen Vergleich zwischen Claus und Christoph Hahn zu Damerow, für sich und ihre abwesenden Brüder Johann und Rudolf, von der einen Seite, und Christoph zu Poserin, für sich und seinen abwesenden Bruder Lüdeke, von der andern Seite. Diese Urkunde ist eine Hauptgrundlage für die letzten Zeiten der Geschichte des Hauses Damerow.

---

135. Nicolaus VI.

1543 — 1571.

§. 151.

Claus Hahn zu Damerow, der älteste der zu seiner Zeit lebenden Brüder und Vettern des Hauses Damerow, führte ein friedliches Leben auf seinen Gütern und daher ist von ihm wenig bekannt geworden. In den J. 1543 und 1545 wird er als der erste von den Hahn auf Damerow in den Rossdienstregistern aufgeführt und am 12. Junii 1548 verabredete er in Gemeinschaft mit

Digitized by Google

seinen Brüdern den Vergleich mit seinen Vettern wegen ihrer Güter; im J. 1564 war er bei der Kirchen-Visitation zu Poserin gegenwärtig. Im J. 1571 verhandelte er noch über die an Christoph's Schwiegersohn, Georg Stoislof, verpfändeten Güter und wird bald nach dieser Zeit gestorben sein.

Seine Gemahlin, welche noch im J. 1585 lebte, war wahrscheinlich eine geborne Barold von Dobbin. Als sein Sohn Vicke Antonii 1598 von Adam von Passow auf Zehna 1000 Gulden lieh, stellte er seine „Oheime und Schwäger" zu Bürgen; unter diesen waren zuerst Vicke Ludwig Lepel zu Netzow, Henning Barold zu Dobbin, Joachim von Bülow zu Renzow, Claus Barold zu Dobbin u. s. w.

Nicolaus VI. hinterliess zwei Söhne und wahrscheinlich drei Töchter:

144. Vicke II. 145. Reimar I. 146. Tochter, verm. von Linstow. 147. Emerentia, verm. von Kardorf. 148. Tochter, verm. Gamm.

136. Joachim III.

1543 – 1571.

§. 152.

Achim Hahn aus dem Hause Damerow, welcher zu Horst seinen Wohnsitz genommen hatte, lebte und wirkte in der Zeit 1543 — 1571 eben so friedlich, wie sein älterer Bruder Claus und kommt mit diesem in denselben Angelegenheiten vor. Er starb bald nach dem J. 1571, ohne männliche Erben zu hinterlassen.

Digitized by Google

137. Johann I.
1548 — 1591.

§. 153.

Johann I. aus dem Hause Damerow wird nach der Auseinandersetzung über die damerowschen Güter in fremde Dienste gegangen sein. In den Rossdienstregistern von 1543 und 1545 wird er nicht mit aufgeführt und in dem Vergleiche über Damerow vom 12. Junii 1548 wird ausdrücklich gesagt, dass er und sein jüngster Bruder Rudolf „abwesend“ seien; auch im J. 1564 wird er bei der Kirchen-Visitation von Poserin noch nicht als „Kirchspielsjunker“ aufgeführt. Am 11. Oct. 1568 war er Amtmann zu Wredenhagen, und darauf gegen das Ende seines Lebens Hauptmann zu Plau; im J. 1562 war noch Hans Both Amtmann zu Plau. Nach seinem Tode wird Johann Hahn einige Male gewesener Hauptmann zu Wredenhagen und Plau genannt. Nachdem seine erste, nicht bekannt gewordene Frau gestorben war, hatte er sich zum zweiten Male mit Margarethe von Walsleben vermählt: am 20. März 1568 bestätigte der Herzog Johann Albrecht die Versicherung ihres Ehegeldes von 600 Gulden in ihren Gütern. Nach dem Tode seiner beiden ältern Brüder Claus und Achim succedirte er mit den beiden Söhnen des ältesten, Vicke und Reimar, zu gleichem Theile in die Güter und erhielt nach seines Vetters Christoph Tode im J. 1588 namentlich die Güter Kl. Poserin und Horst. Auch bei dieser Auseinandersetzung fielen vielfache Streitigkeiten vor, welche jedoch am Ende gütlich geschlichtet wurden. Johann Hahn lebte noch im J. 1591,

Digitized by Google

war aber schon im J. 1600 gestorben. Da er keine männliche Erben hinterliess, so war nach seinem Tode die Hälfte der damerowschen Güter im Besitze der beiden Brüder Vicke und Reimar, Söhne des Nicolaus VI. Hahn.

138. Rudolf I.
1548 — 1560.

§. 154.

Auch Rudolf Hahn aus dem Hause Damerow wird früh in fremde Dienste gegangen sein, da er in den Musterrollen von 1543 und 1545 nicht genannt und in dem Vergleiche vom 12. Junii 1548 als „abwesend" bezeichnet wird. Im J. 1560 war er auf den väterlichen Gütern gewesen und hatte hier muthwilliger und gewaltsamer Weise den Pfarrer der Güter, den Pastor Joachim Everdes zu Gr. Poserin entleibt. Er war nach dieser entsetzlichen That flüchtig geworden und nicht wieder heimgekehrt. Da noch im J. 1575 die Kinder des Erschlagenen von den Brüdern Rudolf's, als Erben seiner hinterlassenen Güter, keinen Ersatz für ihren irdischen Verlust erlitten hatten, so befahlen ihnen die Landesherren im J. 1575 sich bei Strafe der höchsten Ungnade innerhalb eines Monats mit den Kindern abzufinden. Im J. 1604 war auch der Pastor Antonius Woltke zu Poserin „erbärmlich" umgekommen, wir wissen jedoch nicht, auf welche Weise.

Digitized by Google

139. Sophie,

verm. Lepel.

1555 — 1585.

§. 155.

Eine Tochter Vicke's I. Hahn auf Damerow, Sophie, war nach den Leichenreden auf Vicke Ludwig Lepel († 1629) und Elisabeth Lepel († 1624) an Claus Lepel auf Sekeritz, Rubekow und Netzkow in Pommern, den Stammhalter des Geschlechts, vermählt. Sie war ungefähr 1535 geboren, um das J. 1555 vermählt und gebar ihrem Gemahle 6 Söhne und 4 Töchter. Ihr Gemahl starb früh und hinterliess ihr mehrere unmündige Kinder, welche unter der Vormundschaft ihres Bruders Johann I., Hauptmanns zu Wredenhagen und Plau, und ihres Mutterbrudersohnes Adam Behr auf Nustrow, Semlow und Düvelsdorf, pommerschen Landraths, standen. Die Wittwe wohnte zu Sekeritz; als ihres Bruders Sohn Vicke II. im J. 1585 den Lorenz Hansen getödtet hatte, sagte der Pfarrer Antonius Woltke zu Gr. Poserin im Zeugenverhöre aus: „Vicke Hahn werde wohl ins Land „Pommern verreiset sein zu seines Vaters Schwester, „die Lepelsche genannt zu Sekeritz gesessen“. Von ihren Söhnen waren die beiden ältesten David und Paul früh gestorben; der dritte Balthasar († 1618), mit einer von Behr vermählt, nahm Sekeritz an und erwarb mit seinem Schwager Henneke von Marin im J. 1616 die Güter Ludorf und Marin, von denen Ludorf bis 1656 an die Lepel und von diesen an die Knuth kam; der vierte Sohn Ernst erhielt Rubekow; der fünfte Sohn Adam, vermählt mit Ilse von Pressentin, kaufte im J. 1613 von den von Halberstadt das Gut Grambow

im Amte Schwerin; der sechste Sohn Vicke Ludwig, auf Netzkow, kaufte im J. 1620 das Gut Finken von dem mit dem Hause Solzow verwandten Bastian Prignitz: die beiden letztern, Adam und Vicke Ludwig, verpflanzten das pommersche Geschlecht der Lepel nach Meklenburg. Der jüngste Sohn Vicke Ludwig Lepel, trat durch seine doppelte Verwandtschaft mit der Familie Hahn in engere Verhältnisse mit dieser und wird deshalb in den Geschichte derselben häufig genannt; er war am 16. Oct. 1570 geboren, in Wolgast und Anklam erzogen, darauf Edelknabe der Herzogin Sophie Hedwig von Pommern, Kammerjunker des Herzogs Ernst Ludwig von Pommern und endlich Hofjunker des Herzogs Ulrich von Meklenburg-Güstrow; des Hoflebens müde, zog er sich auf sein Landgut Netzkow zurück, dessen er sich mit Sorgfalt annahm, heirathete zu Finken am 26. Nov 1598 Ilse Prignitz, mit welcher er 31 Jahre glücklich lebte und 5 Söhne zeugte, kaufte im J. 1620 das Gut Finken und starb am 31. Oct. 1629 zu Bandelin in Pommern, ward jedoch zu Finken beerdigt. Als Reimar I. Hahn im J. 1605 seine damerowschen Güter an Mathias Linstow verkaufte, war Vicke Ludwig Lepel unter den „Freunden, welche fleissige Unterhandlung gepflogen". Von den vier während des Wittwenstandes der Mutter verheiratheten Töchtern war Anna an Berend von Pressentin auf Stieten, Margarethe an Claus Behr auf Bandelin in Pommern, Hauptmann zu Loitz, Amelia an Jacob von Wakenitz auf Tristow in Pommern und Eva an Heinrich von Bülow auf Ziebühl verheirathet.

Digitized by Google

140. Magdalene,

verm. von Weltzin.

(1555) — 1567.

§. 156.

In den Stammtafeln des Ministers von Gamm wird Magdalene Hahn im J. 1563 als die Gemahlin des Joachim von Weltzin auf Samit aufgeführt; dies ist die einzige directe Nachricht über die Familie der Frau. Sie war ohne Zweifel eine geborne Hahn von Damerow, da nach den Acten im J. 1567 Claus Hahn von Damerow, ohne Zweifel ihr Bruder, Joachim Behr auf Nustrow, ihr Oheim, und Christoph von Jasmund, Hauptmann zu Dobbertin, Vormünder für ihre minderjährigen Söhne waren. Ihr Gemahl starb früh, wahrscheinlich im J. 1566, und hinterliess ihr fünf Söhne: Jacob, Lüdeke, Vicke, Achim und Reimar, welche noch im J. 1568 minderjährig waren. Der dritte Sohn Vicke hatte seinen Namen sicher von seinem mütterlichen Grossvater; ferner hatte Claus VI. Hahn auf Damerow auch einen Sohn Reimar: diese ganze Verwandtschaft wird also sicher sein. In den Acten wird nur 1567 — 1568 Joachim's Weltzin Wittwe genannt. Der älteste Sohn Jacob starb in Ungarn; der zweite Sohn Lüdeke erscheint später als Besitzer von Samit.

Digitized by Google

141. Christoph I.
1543 – 1588.

§. 157.

Als Claus V. auf Damerow Söhne werden die beiden Brüder Christoph I. und Ludolf IV. genannt. In der Auseinandersetzung mit ihren Vettern hatten sie, ausser gleichem Antheile an Damerow, die Güter Poserin zum besondern Besitze erhalten. In den Musterrollen von 1543 und 1545 werden beide neben ihren Vettern Claus und Achim als auf Damerow wohnhaft aufgeführt. Bei dem Vergleiche, welchen die beiden damerowschen Häuser am 12. Junii 1548 wegen mehrerer Besitz- und Grenzstreitigkeiten schlossen, handelte aber Christoph schon für sich und im Namen seines „abwesenden" Bruders Lüdeke, welcher eine Zeit lang in fremden Diensten gestanden haben wird. Ungefähr im J. 1559 wird Lüdeke gestorben sein, da sein Bruder Christoph am 31. Dec. 1573 sagt, dass er „seines Bruders nach-„gelassene Lehngüter in Besitz, Gebrauch und Posses-„sion bekommen und über 14 Jahre ohne irgend eine „Ansprache und Verhinderung geruhiglich besessen „habe".

Christoph Hahn erscheint nun seit dem J. 1568 häufig; er hatte wieder viele Besitzstreitigkeiten mit seinen Vettern und Neffen und war im J. 1568, wie die Landesherren selbst anerkannten, durch seinen verstorbenen Bruder und die Aussteuer seiner Töchter in

Digitized by Google

„bedrängliche, schwere Schulden“ gerathen. Sein Bruder Lüdeke hatte mehr Schulden hinterlassen, als seine Besitzungen werth waren; Christoph hatte aber in einer Zeit von 15 Jahren alle Pfandgläubiger und Bürgen befriedigt und die „Erbjungfer“, Lüdeke's Tochter, abgefunden und war so im Besitze des vollen Güteranteils gekommen, von dem er freilich wenigstens die Hälfte durch Auskauf hatte an sich bringen müssen. Dadurch war er denn in Bedrängniss gerathen und genöthigt, im J. 1568 nicht nur 7 Bauerhöfe in Gr. Poserin und 2 Bauerhöfe in Damerow, sondern auch seinen Wohnhof zu Kl. Poserin für 2200 Gulden an seinen Schwiegersohn Georg Stoislof zu Pankelow unter landesherrlicher Genehmigung auf 16 Jahre wiederkäuflich zu veräussern. Kaum hatte sich aber Georg Stoislof häuslich in Poserin niedergelassen, als im J. 1570 seine Vettern Claus, Achim und Johann gegen die Verpfändung protestirten, weil diese gegen ihr Wissen und Wollen geschehen sei und Georg Stoislof sich ungebührliche Rechte anmasse und die Güter verwüste. Auch Catharine Stoislof, des verstorbenen Achim Restorf zu Kuppentin nachgelassene Wittwe, forderte die Einlösung von 2 Bauerhöfen in Damerow, welche Christoph Hahn ihrem Manne verpfändet und von denen er einen Hof an Georg Stoislof wieder verpfändet habe. Ferner machte Adam von Below, seines Bruders Lüdeke Tochtermann, für seine Frau im J. 1573 Ansprüche an den Nachlass ihres Vaters. Endlich gerieth Christoph vor dem Hof- und Landgerichte in weitläuftige Streitigkeiten über viele Gerechtigkeiten an den Gütern.

Christoph Hahn starb im J. 1588 vor dem Monat Julii und hinterliess, ausser vier Töchtern, einen ein-

Digitized by Google

zigen Sohn David. Da dieser wegen eines Todtschlages in Criminal-Untersuchung war und desshalb die väterlichen Güter nicht antreten konnte, so liess die Landesherrschaft die Güter einstweilen mit Sequester belegen.

149. Martha, verm. von Metzradt. 150. N. N., verm. von Stoislof. 151. David I. 152. Salome. 153. Emerentia.

142. Ludolf IV.
1543 — 1559.

§. 158.

Lüdeke IV. Hahn besass mit seinem ältern Bruder Christoph die Hälfte der damerowschen Güter, namentlich den Hof Poserin. Er wohnte zuerst mit seinem Bruder zusammen, ging dann, vor dem J. 1548, ins Ausland, wahrscheinlich in fremde Dienste, und starb ungefähr im J. 1559 mit Hinterlassung vieler Schulden, welche sein Bruder bezahlte und dadurch den Güterantheil seines Bruders an sich brachte. Man vgl. den vorhergehenden Abschnitt. Christoph hatte eine Wittwe hinterlassen, welche noch im J. 1572 lebte, und eine Tochter:

143. Anna,
1573,

§. 159.

welche an Adam von Below auf Nossentin und Kargow vermählt war und im J. 1573 Ansprüche an den Nachlass ihres Vaters machte.

Digitized by Google

§. 160.

Nach dem Tode der beiden Vettern Claus und Christoph auf Damerow und Poserin waren die damerowschen Güter zu gleichen Theilen in den Händen der Brüder Vicke und Reimar, Söhne des Claus auf Damerow, zur einen, und David's, eines Sohnes Christoph's auf Poserin, zur andern Hälfte. David hatte sicher vier Schwestern, von denen die beiden älteren, welche vermählt waren, älter gewesen zu sein scheinen, als er; die beiden unvermählten, Salome und Emerentia, waren wohl jünger. David, welcher in der Zeit 1599 —1600 starb, machte Concurs und sein Antheil an den Gütern fiel in die Hände seiner Gläubiger. Nach David's Tode waren also die Brüder Vicke II. und Reimar I. neben den Gläubigern David's die alleinigen und letzten Besitzer der Güter des Hauses Damerow.

---

144. Vicke II.

1585 — 1603.

§. 161.

Vicke II. Hahn tritt mit einer betrübenden Gewaltthat in die Geschichte. Er war heftigen Charakters, welcher in den Besitzstreitigkeiten zwischen den beiden Häusern auf Damerow Nahrung fand. Er hatte das Unglück, am 5. Febr. 1585 seines ältern Vetters Christoph Schreiber Lorenz Hansen zu tödten. Auf dem letzten Landtage zu Sternberg war Vicke Hahn

Digitized by Google

zu seinem Vetter David, dem Sohne Christophers, in die Herberge gekommen, um ihn zu wecken und mit sich zu nehmen; der Schreiber hatte dies nicht gestatten wollen und die Bemerkung einfliessen lassen, er habe seinen Junker bereits zu Güstrow in Unglück gebracht. Hierüber zürnte Vicke Hahn dem Manne. Als darauf Hansen zum Abendmahle gehen wollte, liess er Vicke Hahn um Verzeihung bitten, welche dieser jedoch weder gewährte, noch beantwortete. Am 4. Febr. hatte Vicke Hahn mit Engelke Gamm in der Schmiede zu Gr. Poserin die Nacht und den Vormittag hindurch gezecht, als auch Lorenz Hansen mit einem Schreiber sich dort zum Trinken einfand. Beide kamen in Wortwechsel; Vicke Hahn liess vier Diener und Waffen holen und kam mit Hansen zum Kampfe, in welchem dieser bei der Abwehr der Stösse einen Stich durch das linke Knie erhielt, an welchem er sogleich starb. Vicke Hahn bereuete zwar die That und entfloh einstweilen zu seines Vaters Schwester, welche an Claus Lepel zu Sekeritz verheirathet war. Der Herzog liess aber sogleich eine Untersuchung und peinliche Anklage gegen Vicke Hahn anstellen und denselben späterhin gefänglich einziehen. Auf vielfältige Fürbitte, jedoch unter der ausdrücklichen Erklärung, „dass es weder „für Gewohnheit, noch zum Exempel angezogen werden „solle“, entliess ihn der Herzog der gefänglichen Haft, nachdem am 26. Jan. 1586 seine „Freunde“ d. i. Verwandten, nämlich Johann Hahn auf Poserin, Heinrich Maltzan zu Arenshagen, Joachim Dambek zu Dambek, Hans Holstein zu Ankershagen, Dietrich Vieregge zu Wokrent, Ewald von der Osten zu Hinzenhagen, Jaspar Flotow zu Stuer, Lüdeke Weltzin zu Samit, Berend

Digitized by Google

Pressentin zu Stiten, Poppe von Blankenburg zu Wulfshagen, Joachim und Heine Linstow zu Lütgendorf, Lüder Dessin zu Daschow, Volrath Dessin zu Wangelin, Hans Pressentin zu Stiten, Philipp Koss zu Gr. Tessin und Otto Kröpelin zu Upahl, unter Verpfändung ihrer Güter eine Caution von 6000 Thalern dafür gestellt hatten, dass er sich auf Erfordern zu jeder Zeit persönlich vor Gericht stelle. Der Ausgang dieser Sache ist nicht bekannt; jedenfalls wird er nicht sehr belästigend für Vicke Hahn gewesen sein, da er nicht lange darauf in friedlichen Verhältnissen erscheint.

Bald darauf trat er jedoch die Verwaltung seiner Güter an seinen Bruder Reimar ab, indem er sich einen andern Wohnort erwählte, der ihm angenehmer sein möchte, als sein väterliches Erbgut, auf welchem ihn so manche Gewaltthat unangenehm berühren musste: er wohnte zu Nienhagen, im Klützer Ort, welches ihm seine Gemahlin Anna Schossen als Erbjungfer zugebracht hatte. Die Familie der Schossen oder Schotzen, auch Schössen oder Schötzen, besassen als alte Familienlehen die bei Kalkhorst im Klützer Orte liegenden Güter Dönkendorf und Nienhagen. Die letzten des Geschlechts waren die Brüder Jaspar, Dethlof und Mathias Schossen. Von diesen war Jaspar ohne Erben gestorben; Dethlof hatte nur die eine Tochter Anna, Vicke's Hahn Gemahlin, hinterlassen; Mathias Schosse, der letzte männliche Spross seines Geschlecht, starb im J. 1594 mit Hinterlassung einer Wittwe. Anna, Vicke's Hahn Gemahlin, war nach Mathias Tode die einzige und letzte ihres Geschlechts und nach dem meklenburgischen Erbjungfernrechte die Besitzerin der Familiengüter für

die Zeit ihres Lebens. Der Herzog Ulrich hatte schon 1592 und 1593 mehrere Exspectanzen auf die Lehngüter der Schossen für den Fall ihrer Eröffnung gegeben; namentlich hatte er im J. 1592 dem Joachim von Oldenburg auf Pinnow die Güter „um die Gebühr", d. i. für ein „Kaufgeld" nach gebührlicher Taxe an sich zu bringen, verschrieben und im J. 1593, auf Fürbitte der Königin Sophie von Dänemark, dem meklenburgischen Kämmerer Joachim Stralendorf auf Prensberg, dessen muthmasslicher Vater, ein Joachim Stralendorf, die Elisabeth Schossen zur Frau gehabt hatte, das von den von Oldenburg zu zahlende Kaufgeld als Geschenk oder, falls die von Oldenburg die Güter nicht an sich bringen würden, als Gnadenlehn angewiesen. Im J. 1594 starb Mathias Schosse, der letzte Lehnträger seines Geschlechts, und Vicke Hahn setzte sich für seine Gemahlin in den Besitz des Gutes Nienhagen, auf welchem er auch fortan wohnte.

Die damerowschen Güter waren sehr mit Schulden belastet und Vicke Hahn brauchte Geld, um das eröffnete Gut Nienhagen anzunehmen. Im Antonii-Termine 1598 lieh er von Adam von Passow auf Zehna 1000 Gulden und stellte dafür zu Bürgen seine „Oheime „und Schwäger" Vicke Ludwig Lepel zu Netzow, Henning Barold zu Dobbin, Joachim von Bülow zu Rensow, Claus Barold zu Dobbin, Volrath Schönau zu Schönau, Volrath Lüdeke Maltzan zu Rothenmoor, Heinrich und Moritz Kardorf Gebrüder zu Bölendorf, Niekör, Vietow und Granzow und Jürgen Ernst Schwerin zu Hagen, welche sich für den Fall der Nichtzahlung zum Einlager verpflichteten. Diese Verwandtschaften sind zum grössten Theile nicht ganz klar.

Digitized by Google

Es scheint, als wenn Vicke Hahn sich seiner Rechte an den damerowschen Gütern ganz hat entschlagen wollen. Im Antonii-Termine 1599 verpfändete Reimar Hahn das Gut Damerow, wie er es von seinem Bruder Vicke bekommen, ihrem Schwager Mathias Linstow auf Bellin für 8000 Gulden und im Antonii-Termine 1600 verpfändeten die Brüder Vicke und Reimar Hahn demselben die Güter Kl. Poserin und Horst, welche ihres Vaters Bruder Johann inne gehabt, für 10000 Gulden. Damit war Vicke Hahn von den damerowschen Gütern, welche bald ganz in Linstow's Hände kamen, entfernt, wenn auch späterhin sein Sohn Dethlof Ansprüche an dieselben machte.

Am 19. Julii 1603 bat Vicke Hahn zu Nienhagen den Herzog Carl, welcher sich ihm gnädig gezeigt habe, ihm das Gut Nienhagen, welches er mit seiner Hausfrau inne habe und gebrauche, vor andern zu gönnen. Er war an diesem Tage wieder nach Schweden gereiset und hatte dem herzoglichen Rath Vicke von Bülow auf Harkensee seine Bittschrift zur Bevorwortung während seiner Abwesenheit übergeben. Eine Antwort fehlt bei den Acten. Wahrscheinlich fand Vicke Hahn auf dieser Reise seinen Tod, da dieses Schreiben die letzte Aeusserung seiner Thätigkeit ist und im J. 1604 schon anderweitig über das Gut verhandelt und am 2. Febr. 1605 Vicke's Hahn Wittwe genannt wird.

Die Gemahlin des Vicke Hahn, geborne Schosse, lebte als letzte ihres Stammes auf Nienhagen noch im J. 1619. Gegen das Ende ihres Lebens ward sie zu schwach, das Gut zu regieren. Schon im J. 1614 wollten die Stralendorf sie auskaufen, da sie das „Gut nicht halten könne." Im J. 1615 verpachtete sie das Gut an

Digitized by Google

den wismarschen Bürger Joachim Oemichen, Pfandbesitzer von Gnemern. Ihr Schwiegersohn Dethlof von Parkentin wollte es auch pachten; aber sie schrieb am Palmsonntage 1615, noch in plattdeutscher Sprache: „Idt is fehle behter vor Detlof Berckentinn, dat he ein „Guht von frombden Luden nimpt, undt mi ock behter, „mit fromden tho handeln, als mit ehme, den he iss ein „junck Minsche, de der Hussholdinge noch unerfahren „is, derwegen mine gelegenheit nicht, dat Detlof dat „Guht krigen kann.“ Nach einiger Zeit, wie es scheint, sicher vor dem J. 1626, starb die Wittwe.

Vicke Hahn hinterliess drei Söhne, Otto, Hans und Dethlof, und eine Tochter Sophie, welche an Dethlof von Parkentin verheirathet war. Dethlof Hahn war noch im J. 1615 minderjährig; seine und seiner Mutter Vormünder waren: Adam Lepel auf Grambow und Hartwig von Bülow auf Plüskow; beide waren mit der Familie Hahn verwandt. Ein Claus Lepel auf Sekeritz in Pommern hatte Vicke's Vaterschwester und Vicke von Bülow auf Harkensee Otto's Hahn auf Kuchelmiss Tochter Ilse zur Frau.

154. Otto III. 155. Sophie, verm. von Parkentin.
156. Hans. 157. Dethloff I.

Digitized by Google

145. Reimar I.

1599 — 1607.

§. 162.

Nach dem im J. 1594 erfolgten Tode des Mathias Schosse auf Nienhagen übernahm Vicke Hahn für seine Gemahlin Anna Schossen, die letzte des Geschlechts, dieses Gut nach dem Erbjungferurechte und liess sich dort häusslich nieder. Bald darauf überliess er seinem Bruder Reimar seinen Antheil an den damerowschen Gütern. Im J. 1599 starb auch David Hahn aus dem Hause Damerow-Poserin, und so war Reimar Hahn im J. 1599 der einzige Spross des Hauses Damerow, der auf den altväterlichen Gütern lebte, und bald der letzte Besitzer des ganzen Hauses, welches nun rasch aus der Familie kam.

Mit dem J. 1599 beginnt zugleich die Veräusserung der damerowschen Güter, welche in kurzer Zeit an Mathias von Linstow auf Bellin, einem Schwager der Brüder Vicke und Reimar, übergingen; es ergiebt sich auch hier wiederum, dass in frühern Zeiten Veräusserungen von Lehngütern gewöhnlich von verwandtschaftlichen Verhältnissen bedingt wurden. — Im Antonii-Termine 1599 lieh Reimar Hahn zur Abwendung seiner Noth und Abbürdung seiner Schuldenlast, welche wohl theils ererbt, theils durch Abfindung der noch lebenden Erbtöchter vergrössert war, von Mathias Linstow auf Bellin 8000 Gulden und setzte ihm dafür sein „Lehngut Damerow mit allen seinen Zubehörungen,

Digitized by Google

„wie er es von seinem Bruder Vicke, als seinem „nächsten Agnaten, bekommen hatte und besass", mit dessen Bewilligung zum Pfande. — Im Antonii-Termine 1600 verpfändeten die Brüder Vicke und Reimar Hahn ihrem Schwager Mathias Linstow auf Bellin die Güter Kl. Poserin und Horst, so wie sie ihres Vaters Bruder Johann Hahn inne gehabt, niessbräuchlich auf 18 Jahre für 10,000 Gulden, mit Bewilligung ihres Vetters Eckhard Hahn VII. auf Solzow und Arensberg, als nächsten Agnaten, da es „ihnen zur Zeit zu „gebrauchen ungelegen sei"; für den Fall, dass die „Güter ausserhalb Geschlechts veräussert" werden sollten, versicherten sie zugleich dem Mathias Linstow das Vorkaufsrecht. — Reimar Hahn konnte sich nicht länger halten; er machte hie und da kleine Anleihen, wie z. B. Antonii 1602 eine Anleihe von 400 Gulden bei Anna Oemigken, Johannes Sanitzen Ehefrau: aber die Zeiten waren zu schlecht und die Güter zu sehr verschuldet, als dass kleine Mittel hätten gründlich heilen können. — Im Verzeichnisse des Adels im Amte Plau vom 30. Oct. 1603 werden aufgeführt: „Mathias „Linstow zur Horst gesessen, hat es von den Hahnen „pfandweise inne. Reimar Hahn zu Damerow und Po„serin erbgesessen". — David's Hahn Bürgen und Gläubiger drängten auch, und daher verkauften diese am 1. Sept. 1603 dessen Antheil an den damerowschen Gütern an den nächsten Agnaten des Hauses, Eckbard VII. Hahn auf Solzow, damit die Güter im Geschlechte blieben und da kein anderer sie zu kaufen begehrte, für 23,000 Gulden; durch diesen Verkauf wurden die Gläubiger, die Wittwe und die Schwestern David's Hahn abgefunden.

Digitized by Google

Reimar Hahn hatte zwar im J. 1599 einen Theil der Güter an Mathias Linstow antichretisch verpfändet, aber denselben noch im Anfange des J. 1604 nicht in den Besitz eingewiesen. Auf Linstow's Andrängen belegte der Herzog Carl bis zur ausgemachten Sache am 18. Julii 1604 das Gut Damerow, so viel davon dem Reimar Hahn zukam, mit Sequester. Die Zögerung konnte aber auch nicht helfen. Im Antonii-Termine 1605 verkaufte Reimar Hahn wegen seiner grossen Schuldenlast, „aus der er sich sonst nicht zu helfen wusste," alle seine Gerechtigkeit an den damerowschen Gütern, als Damerow, Poserin, Horst und der Schäferei zu Carow, an Mathias Linstow für 10,000 Gulden. — Im Verzeichniss des Adels vom 16. Febr. 1605 werden aufgeführt: „Reimar Hahn zu Damerow und halb Horst, so „Mathias Linstow jetzt besitzt und von den Hahnen an „sich erkauft hat. Lütke Hahn zu Damerow, Eggerts „Hahnen Erbe. Mathias Linstow zu Bellin, Poserin, „Horst und Damerow." — Am 5. Febr. 1605 hatte der Herzog Carl seinen Consens zu dem Verkaufe gegeben. — Endlich verkauften am 1. Sept 1606 auch Eckhard's Hahn Söhne und Schwiegersöhne den am 1. Sept. 1603 von Eckhard erkauften Antheil David's, der ihnen zur Bewirthschaftung zu weit gelegen war, an Mathias Linstow auf Bellin, Damerow und Horst für 28,000 Gulden.

Anscheinend waren also die damerowschen Güter von der Familie gekommen; aber die Sache war noch nicht ganz rein. Zwar waren die ehemaligen Antheile Johann's und David's und der Besitz Reimar's völlig rechtsbeständig an Mathias Linstow verkauft; aber Vicke hatte seinen Antheil seinem Bruder Reimar nur für sich cedirt und Reimar denselben im J. 1599 an

Mathias Linstow nur verpfändet. Darauf war Vicke Hahn im J. 1603 gestorben. Die Vormünder seiner Kinder verweigerten standhaft ihre Einwilligung zu dem Verkaufe der Güter und eben so drei Jahre hindurch den „genugsam angebotenen“ Kauf derselben für den gebotenen Preis. Da geschah es, dass der Herzog Carl am 2. Febr. 1608 beschloss, „aus landesfürstlicher „Macht seiner richterlichen Decret und Auctorität zu „interponiren und alle Defecte und Mängel als Landes-„fürst, Lehnherr und oberster Vormund zu suppliren, „um dadurch alle künftigen Disputationen und Streitig-„keiten abzuschneiden“, und den Mathias Linstow und seine rechten männlichen Leibeslehnserben mit den Gütern Damerow, Horst, Poserin und Carow als zu einem neuen Lehn belehnte.

Die Güter blieben nun auch im Besitze der Familie von Linstow und es war ohne Folgen für die Belehnung, wenn sich Vicke's Hahn Sohn Dethlof, der letzte seines Hauses, im Laufe der Zeit noch einige Male erbgesessen auf Damerow nannte. Freilich behielten Vicke's Hahn Kinder noch Rechte an bestimmten Theilen der Güter, welche nur verpfändet waren, und Mathias überwies dieselben auch nur als Pfandbesitz, als er wegen vielfacher Grenz- und Communion-Streitigkeiten im J. 1613 das Gut Kl. Poserin an die Brüder Johann und Joachim von Grabow auf Woosten wieder verkaufte.

So kam das Haus Damerow noch vor seinem Aussterben um alle seine Güter.

Von Reimar Hahn ist seitdem nicht weiter die Rede, eben so wenig davon, ob er je vermählt gewesen sei. Leibeserben hinterliess er nicht. Und so waren seines Bruders Vicke Kinder, von denen der jüngste

Digitized by Google

Sohn Dethlof das Haus beschloss, die letzten des Hauses, ohne jedoch dessen Güter zu besitzen.

---

146. Tochter N. N.,

verm. von Linstow.

§. 163.

Eine Tochter des Nicolaus VI. Hahn auf Damerow und eine Schwester der Brüder Vicke II. und Reimar I. war ohne Zweifel die Gemahlin des Mathias Linstow auf Bellin; denn im Antonii-Termine 1600 verpfändeten Vicke und Reimar ihres Oheims Johann Antheil an den damerowschen Gütern an „ihren freundlichen, lieben „Schwager Mathias Linstow auf Bellin erbgesessen.“ Dieser Mathias von Linstow, Landrath, brachte in kurzer Zeit alle Güter des Hauses Damerow an sich (vgl. oben bei Reimar I.), und so gingen sie wenigstens an die Nachkommen weiblicher Linie über. Mathias von Linstow starb am 27. Jan. 1627 und hinterliess drei Söhne Hartwig, Magnus und Reimar, welche am 17. Nov. 1627 zu Damerow die väterlichen Lehen mutheten. Von seiner Gemahlin ist nirgends weiter die Rede.

Digitized by Google

147. Emerentia.
(1580).

§. 164.

Eine andere Tochter des Nicolaus VI. Hahn, also eine Schwester Vicke's II., war wahrscheinlich die Emerentia Hahn, welche nach den Stammtafeln der von Kardorf und von Bülow an Moritz von Kardorf vermählt war. Moritz von Kardorf war ungefähr 1532 geboren und noch Knabe, als sein Vater bald darauf starb. Bei seinem Tode am 1. Mai 1597 hinterliess er die Güter Granzow, Nikör, Bölendorf und Vietow. Er war zuerst mit Emerentia Hahn vermählt, von welcher jedoch nicht viel mehr bekannt ist, als dass sie einen Sohn Heinrich hinterliess; von seiner zweiten Gemahlin, Catharine von Bülow, welche er einige Jahre vor 1590 geheirathet hatte, erhielt Moritz von Kardorf noch drei Söhne Wedege, Johann und Moritz. Bei der Erbtheilung im J. 1598 bekam Heinrich das Gut Granzow und für die Ehegelder seiner Mutter 1000 Gulden. Im J. 1598 werden unter den „Oheimen und Schwägern" des Vicke Hahn auf Damerow an vorletzter Stelle die Brüder, genauer Stiefbrüder, Heinrich und Moritz von Kardorf auf Bölendorf, Niekör, Vietow und Granzow genannt. Heinrich von Kardorf vertauschte gleich nach der Erbtheilung sein Gut Granzow gegen Bölendorf und Vietow, behielt aber nach manchen Verpfändungen und Vertauschungen gar keinen Besitz, bis ihm Balthasar Passow im J. 1614 sein Gut Zidderich verpfändete.

Eine andere Emerentia Hahn war Christoph's I. von Damerow Tochter, welche noch im J. 1603 unverheirathet lebte.

Digitized by Google

148. Tochter N. N.,
verm. Gamm.
(1590).

§. 165.

Eine dritte Tochter des Nicolaus VI. Hahn wird an Henning Gamm auf Alt-Schwerin vermählt gewesen sein, da dieser im J. 1590 unter den „Vettern und Schwägern“ Vicke's Hahn auf Damerow aufgeführt ist.

149. Martha,
vermählte von Metzradt.
1570.

§. 166.

Martha Hahn, Christoph's auf Damerow und Poserin Tochter, war an Christoph von Metzradt auf Milkwitz und Techerwitz in der Lausitz vermählt gewesen, welcher im J. 1570 bereits gestorben war. Am 14. Junii 1570 setzte sich die Wittwe, unter Beistand ihres Vaters Christoph, mit ihren Schwägern von des Mannes Seite und den Vettern ihres Mannes wegen ihrer fraulichen Gerechtigkeit auseinander, indem die Wittwe ihren Ansprüchen an den Nachlass ihres Mannes entsagte und dagegen die Summe von 1000 Gulden und das Haus und den Hof erblich erhielt, welche ihr verstorbener Mann zu Parchim gekauft und bewohnt hatte, mit allem Hausrath und Vorräthen, 11 Ellen schwarz Hoftuch und Pferden und Wagen. — Im J. 1543 war

Digitized by Google

ein Leonhard Metzradt unter den meklenburgischen Hofleuten bei der Vermählung des Herzogs Magnus von Meklenburg; wahrscheinlich hängt dieser Hofdienst eines Metzradt auf irgend eine Weise mit der Vermählung der Martha Hahn zusammen.

150. Tochter N. N.,
vermählte Stoislof.
1568 — 1572.

§. 167.

Am 16. Sept. 1568 verpfändete Christoph Hahn auf Damerow und Poserin, da er durch die Abbürdung der Schulden seines verstorbenen Bruders Lüdeke in bedrängliche Geldverlegenheit gekommen war, seinen Wohnhof zu Kl. Poserin, 7 Bauerhöfe zu Gr. Poserin und 2 Bauerhöfe zu Damerow niessbräuchlich für 2200 Gulden auf 16 Jahre an Georg Stoislof zu Pankelow. Dieser Georg Stoislof oder Stoislaf, aus einer alten meklenburgischen adeligen Familie, wird in den folgenden Verhandlungen ausdrücklich und wiederholt Christoph's Hahn Tochtermann genannt und seine Forderungen waren theilweise wohl durch die zum Theil rückständige Aussteuer seiner Frau entstanden. Am 1. März 1571 war die Schuld, wohl durch rückständige Zinsen, weil Stoislof noch nicht in die Güter eingewiesen war, auf 2400 Gulden angewachsen; es ward an diesem Tage ein Recess errichtet, nach welchem Georg Stoislof das Gut Poserin eingeräumt erhalten, dasselbe aber im An-

Digitized by Google

tonii-Termine 1572 gegen Erlegung der schuldigen Summe wieder abtreten solle. Stoislof aber weigerte sich, das angebotene Geld anzunehmen und berief sich auf den Pfandcontract, blieb auch einstweilen in dem Besitze des Gutes. Im J. 1588 stand Georg Stoislof unter den Gläubigern Christoph's Hahn mit einer Forderung von 2450 Gulden oben an.

---

151. David. I.

1559 — 1599.

§. 168.

David Hahn, Christoph's einziger und ohne Erben verstorbener Sohn, war ungefähr im J. 1559 geboren und auf der Domschule zu Güstrow gebildet; als am Grünen Donnerstage 1573 die um die Cultur des Landes hoch verdiente Herzogin Elisabeth, Herzogs Ulrich von Güstrow Gemahlin, bei Kirchen-Rosin mehrere Felder mit Tannen besamen liess, hatte sie, nach damaliger Weise, zum Gedächtnisse 18 Schüler der Domschule nach dem eine Meile von Güstrow belegenen Dorfe mit hinausführen lassen: an der Spitze derselben stand David Hahn von Damerow, damals 14 Jahre alt (130). Bei dem innigen Verkehr, in welchem das erleuchtete Fürstenpaar zu den von ihnen gepflegten Bildungsanstalten des Landes stand, werden beide den Knaben lieb gewonnen haben; der Herzog nahm ihn daher nach Vollendung seiner Bildung als Hofjunker an den Hof. Im J. 1582 begleitete er neben Hans Hahn,

Digitized by Google

Joachim Stralendorf, wahrscheinlich demselben, welcher im J. 1573 mit ihm auf der Schule zu Güstrow gewesen war, und 17 anderen Hof- und Landjunkern als „Hengst-„reiter“ den Herzog Ulrich auf den Reichstag zu Augsburg (131).

Kurz darauf traf ihn ein schweres Unglück. Im J. 1584 erschlug er in der Trunkenheit den Andreas von Marin aus dem Hause Kelle. Wegen dieser schweren That ward er landflüchtig und ging wahrscheinlich ins Brandenburgische und Braunschweigische. Da der Ankläger, des Erschlagenen Bruder, Henning von Marin auf Krümmel und Kelle, hart drängte und die Landesherrschaft die Sache sehr strenge nahm, so musste er an fünf Jahre lang das Land meiden und erfahren, dass ihm während der Zeit Vater und Mutter starben.

Sein Vater, Christoph Hahn, war im J. 1588 gestorben und hatte die Güter mit ziemlich grossen Schulden beschwert hinterlassen. Da nun der Sohn David Hahn wegen der über ihn verhängten peinlichen Anklage und der „Verwirkung seiner Güter“ dieselben zur Zeit noch nicht besitzen konnte, so liessen die Herzoge Ulrich und Johann am 4. Julii 1588 seinen Antheil an den Gütern in Sequester nehmen. Die Sache ward dadurch für den Augenblick noch verwickelter, dass die Gläubiger ihre in den Gütern stehenden Capitalien kündigten; auf David's Hahn Bitte, welche von keinem Aufenthaltsorte datirt war, suchten die Herzoge die Gläubiger einstweilen hinzuhalten. Um jedoch für den möglichen günstigen Ausgang seiner Anklage an seinem Besitze nichts zu versäumen, muthete er am 12. April 1589 seines Vaters hinterlassene

Lehen und erhielt darauf am 17. April einen Muthschein.

Endlich kam eine Ausgleichung zu Stande, und zwar zunächst eine Aussöhnung mit den von Marin. David Hahn war nach dem brandenburgischen Dorfe Sevekow an die Landesgrenze gekommen. Am 27. Sept. 1589 war nun „Hahn's Freundschaft" mit den von Marin in der Kirche zu Krümmel zur Unterhandlung zusammengetreten und hatte einen Vergleich erreicht. Für David Hahn unterhandelten: Steffen Gans edler Herr zu Putlitz, Jürgen Wagel auf Pinnow, Hans von Bülow auf Marnitz, Philipp von Linstow auf Leisten und der Professor Dr. juris Heinrich Camerarius aus Rostock; dem Henning von Marin, dem Bruder des Erschlagenen, dienten als Beistände: Levin Marin auf Marin, ein Vetter des Erschlagenen, Berend und Henning Wutenow auf Segeletz, Hans Meseberg auf Wildberg, Joachim Kossebade auf Torgelow, Dietrich Rohr zu Meienburg, die Vettern Christoph und Heinrich von Kerberg auf Göhren und Krümmel und Dr. juris Bünsow. Es ward von diesen ein Vergleich dahin geschlossen: am 20. Oct. solle David Hahn auf der Grenze zwischen Sevekow und Krümmel, also der Landesgrenze zwischen Brandenburg und Meklenburg, in Gegenwart der „Freunde" von beiden Seiten, dem Henning von Marin und dessen Schwester Catharine Abbitte thun und versprechen, dass er im nächsten Antonii-Termine 700 Thaler Capital (d. i. 1500 Gulden) oder mit Zinsen und Kosten 800 Thaler zur Sühnung seines Verbrechens zahlen wolle, welches Capital Henning von Marin „zu milden Zwecken, zur Stiftung eines geist-

„lichen Lehns, zu bestätigen und in der Folge die „Zinsen als Patron der Stiftung zu verleihen habe“; ferner verpflichtete sich David Hahn, die Zeit seines Lebens jährlich am Johannis-Tage in der Kirche zu Alt-Röbel 1 Gulden an die Armen austheilen zu lassen und sich in keiner Gesellschaft blicken zu lassen, wo Henning von Marin sei. Der Vergleich ward auch am 20. Oct. 1589 zu Krümmel geschlossen; die Bürgen David's Hahn für das Capital von 700 Thalern waren: Eckhard Hahn auf Arensberg, Jürgen Wagel auf Pinnow, Andreas von Karstaedt auf Kaltenhof und Philipp von Linstow auf Leisten.

Bald darauf kam, auf David's Hahn „abermals geschehenes Flehen und Suchen wegen seiner Aussöhnung“ und auf „fleissiges und vielfältiges Intercediren des Herzogs Heinrich Julius“ von Braunschweig-Lüneburg, Bischofs von Halberstadt, in dessen Landen er sich wahrscheinlich zuletzt aufgehalten hatte, am 11. Junii 1590 auch eine Aussöhnung mit den Herzogen Ulrich und Johann von Meklenburg, obgleich ihnen die Begnadigung „bedenklich“ schien, dahin zu Stande, dass dem David Hahn auferlegt ward, nachdem er dem Ankläger Henning von Marin bereits 1500 Gulden bezahlt hatte, den herzoglichen Gerichten ebenfalls 1500 Gulden zu entrichten oder mit Bürgen zu verschreiben, womit er denn „ausgesöhnt und aller Gefahr entledigt“ sein sollte. Da David Hahn augenblicklich ohne Mittel war, so hatten sich am 16. Jan. 1590 achtzehn Gutsbesitzer vom Adel, unter denen auch Werner Hahn auf Basedow, Achim Hahn auf Panstorf, Claus Hahn auf Giewitz, Joachim Stralendorf, meklenburgischer Kämmerer, Georg Stoislof zu Werle waren, für die an die herzog-

Digitized by Google

lichen Gerichte zu zahlende Summe verbürgt, wofür David Hahn denselben unter herzoglichem Consense sein Gut Kl. Poserin verpfändete.

Am 14. Julii 1597 verglich sich unter landesherrlicher Bestätigung nach vielfachen Streitigkeiten David Hahn mit seiner Schwester Jungfrau Salome über ihre Forderungen aus den Gütern dahin, dass er ihr so viel geben wolle, als er auf Verhandlung fürstlicher Commissarien seiner andern Schwester Jungfrau Emerentia gegeben hatte, nämlich 500 Gulden für Ehegeld, 300 Gulden für Schmuck, 200 Gulden für Kisten und Kistengeräth, 200 Gulden für Vater- und Mutter-Erbe, mit aufgeschwollenen Zinsen, im Ganzen 1600 Gulden, jährlich mit 6 P.C. zu verzinsen, bis sie etwa verheirathet werden würde, und freien Aufenthalt auf dem Gute bei dem Bruder, oder falls sie sich an einen andern Ort begeben wolle, dafür jährlich 20 Gulden für Alimentation. Beide Schwestern überlebten ihren Bruder und werden im J. 1603 zuletzt genannt.

David Hahn konnte sich aber nicht aus den vielen Schulden reissen, namentlich seine Bürgen für seine Busse nicht befriedigen, und musste im Concursverfahren seinen Antheil an den Gütern seinen Gläubigern abtreten.

Er wird im J. 1599 gestorben sein, da 1599 und 1600 Eckhard Hahn auf Arensberg allein seiner Vettern Vicke und Reimar nächster Agnat genannt wird. Da er keine Erben hinterliess, so fielen die Lehnrechte an seinem Güterantheile an seine Vettern Vicke und Reimar.

David Hahn war mit Catharine von Winterfeld vermählt, wahrscheinlich einer Schwester des

Hofmarschalls Abraham von Winterfeld auf Gorschendorf, welcher im J. 1603 Curator der Wittwe für die ihrem verstorbenen Manne zugebrachten 12000 Gulden war; Abraham von Winterfeld, welcher vor 1617 starb, war in zweiter Ehe mit Elisabeth Hahn von Solzow, Eckhard's VII. Tochter, verheirathet. Die Wittwe David's erscheint zuletzt im J. 1603.

---

152. Salome

§. 169.

und

153. Emerentia,

1597 — 1603,

§. 170.

Schwestern, werden als Jungfrauen bei der Auseinandersetzung mit ihrem Bruder David genannt; vgl. den voraufgehenden Abschnitt.

Vicke II. Hahn auf Damerow hinterliess drei Söhne, Otto, Hans und Dethlof, und eine Tochter, welche an Dethlof von Parkentin vermählt war. Als Vicke Hahn im J. 1603 starb, waren die jüngern Kinder noch unmündig und standen mit ihrer Mutter unter der Vormundschaft des Adam Lepel zu Grambow und des Hartwig von Bülow auf Plüschow. Da sich die

Digitized by Google

Geschichte des letzten Sprosses des Hauses Damerow um den jüngsten, Dethlof, dreht, so ist der Verlauf der Geschichte bei diesem ausgeführt.

---

154. Otto III.

1603 — 1617.

§. 171.

Otto Hahn wird am 24. Junii 1615 und 5. Aug. 1617 ausdrücklich der älteste Sohn Vicke's genannt und lebte mit seiner Mutter auf dem Gute Nienhagen, welches diese mit seiner „Bewilligung" an Joachim Oemichen verpachtet hatte. Nach dieser Zeit wird Otto nicht mehr, dagegen bald darauf allein sein jüngster Bruder Dethlof als der einzige und letzte Spross des Hauses Damerow genannt. Wahrscheinlich starb Otto in den unruhigen Zeiten des dreissigjährigen Krieges.

---

155. Sophie,

verm. von Parkentin.

1603 — 1637.

§. 172.

In den urkundlichen Nachrichten wird auch öfter eine Tochter Vicke's Hahn genannt, jedoch nur ein Mal mit Namen, Sophie, welche an Dethlof v. Parkentin vermählt

Digitized by Google

war. In den Jahren 1615 und 1617 wird Dethlof von Parkentin ausdrücklich als der Tochtermann und Eidam der nachgelassenen Wittwe Vicke's Hahn bezeichnet; mit seiner und ihres ältesten Sohnes Otto „Bewilligung" hatte diese Wittwe im J. 1615 das Gut Nienhagen an Joachim Oemichen verpachtet. Dethlof von Parkentin hatte das Gut von seiner Schwiegermutter pachten wollen; diese hatte es ihm aber abgeschlagen, weil er zu jung und der Wirthschaft unkundig, es auch besser sei, ein Gut von fremden Leuten anzunehmen. Dethlof von Parkentin war der jüngste der drei Söhne des ältern Dethlof von Parkentin auf Lütgenhof und Prieschendorf, welcher vor dem 4. März 1607 gestorben war. Der jüngere Dethlof von Parckentin, der Gemahl der Sophie Hahn von Nienhagen, starb vor dem J. 1633 ohne Erben. Die Linie pflanzte der mittlere Bruder Barthold von Parkentin fort, welcher im J. 1638 starb. „Sophie Hahn, „Dethlof's von Parkentin Wittwe", wird noch im J. 1637 erwähnt.

156. Hans II.

1603 — 1634.

§. 173.

Hans Hahn wird nur einige Male in der Zeit von 1631 — 1634 beiläufig als beauftragter Geschäftsträger seines Bruders Dethlof genannt und im J. 1631 ausdrücklich als „Hans Hahn, wie er sich nennet, Dethlof Hahnen Bruder" bezeichnet; er hatte bei seinem Bru-

Digitized by Google

der zu Nienhagen gewohnt. Nach dieser Zeit kommt er nicht weiter vor und wird wahrscheinlich in den trüben Zeiten des dreissigjährigen Krieges umgekommen sein.

---

157. Dethlof I.

1603 — 1652.

§. 174.

Dethlof I. Hahn, der letzte Spross des Hauses Damerow, führte ein viel bewegtes Leben. Er war das jüngste Kind des Vicke Hahn aus dem Hause Damerow und der Anna Schossen, (einer Tochter des Dethlof Schosse, von dem wohl Dethlof Hahn seinen Namen führte, und der Ilse Sperling); seine Mutter war die letzte ihres Geschlechts und nach dem Erbjungfernrechte Besitzerin des väterlichen Stammlehns Nienhagen.

Bald nach dem im J. 1594 erfolgten Tode des letzten Mannes aus dem Geschlechte der Schossen hatte Dethlof's Vater seinen Antheil an den damerowschen Gütern seinem Bruder Reimar zur Benutzung überlassen und mit seiner Frau das Gut Nienhagen angenommen, auf welchem er auch wohnte. Bei seines Vaters Tode im J. 1603 war Dethlof Hahn unmündig. Noch im J. 1615 stand er unter der Vormundschaft des Adam Lepel auf Grambow und des Hartwig von Bülow auf Plüschow. Im J. 1599 hatte seines Vaters Bruder Reimar das Lehngut Damerow, wie dieser es von seinem Bruder Vicke übernommen, an Mathias Linstow auf Bellin verpfändet.

Digitized by Google

In den folgenden Jahren bis zum J. 1608 verkaufte Reimar Hahn alle andern Theile der damerowschen Güter an Mathias Linstow, welcher auch am 2. Febr. 1608 mit denselben belehnt ward. Seit dieser Zeit hat kein Hahn wieder auf Damerow gewohnt. Die Vormünder Dethlof's hatten ihre Einwilligung zu dem Verkaufe der Güter verweigert, dieselben auch für den gebotenen Preis nicht annehmen wollen; deshalb supplirte der Herzog Carl am 2. Febr. 1608 in obervormundschaftlicher Gewalt den fehlenden Consens, und die Güter gingen rechtsbeständig an Mathias Linstow über, welcher mit seinen Lehnserben fortan unbezweifelt das Lehnrecht an den Gütern hatte. Dadurch aber war das Recht des Besitzes an dem Antheile Vicke's II. Hahn, welcher im J. 1599 an Mathias Linstow nur verpfändet und nicht mit in den Verkauf der übrigen Antheile eingeschlossen war, nicht an Mathias Linstow übergegangen. Als Mathias Linstow im J. 1613 das Gut Kl. Poserin an die Brüder Johann und Joachim von Grabow auf Woosten verkaufte, ward zuvor am 3. April 1612 unter andern Puncten auch beredet: „Nachdem auch Mathias „Linstow Vicke's Hahnen Güter, und also auch zu „Kl. Poserin zwei Hufen und den halben Wohnhof, so „Vicke Hahn zuständig gewesen, pfandsweise besitzt „und demnach dasselbe erblich zu veräussern keine „Macht hat, so hat er sich auch auf diesen Punct ein„gelassen und bewilligt, wenn je Vicke Hahnen Kinder „ihren Theil an den erwähnten Gütern künftig wieder „fordern sollten, mit denselben erblich zu handeln, allein „auf Mathias Linstow Kosten, weil die Verpfändung „nichts mit diesem Erbkaufe zu schaffen habe". In Gemässheit dieser Ansprüche nannte Dethlof Hahn sich

Digitized by Google

als Prätendent noch im J. 1633 „zu Damerow erbge-„sessen", ohne die Güter im Besitze zu haben; wahrscheinlich konnte er sie aber nicht einlösen, und so sind sie denn auch bei den Käufern geblieben.

Dethlof Hahn lebte zuerst mit seinen Brüdern bei seiner Mutter auf dem Gute Nienhagen, welches diese 1615 — 1617 an den wismarschen Bürger Joachim Oemichen, Pfandbesitzer von Gnemern, verpachtet hatte. Die Mutter wird zuletzt im J. 1619 genannt. Mit ihrem Tode erlosch das Recht an dem Besitze des Gutes.

Darauf belehnten im J. 1626 die Landesherren die Brüder Joachim und Hans Albrecht Stralendorf auf Prensberg mit dem Gute Nienhagen, auf welches sie deren Grossvater Joachim im J. 1593 Anwartschaft gegeben hatten. Am 9. Junii 1626 bei Abtretung des Gutes Nienhagen, kauften des wail. Heinrich Stralendorf Söhne dem „Dethlof Hahn zu Damerow" und dem Dethlof Parkentin auf Lütgenhof erbgesessen das Inventarium des Gutes ab und verschrieben ihnen einstweilen die Kaufsumme. Im J. 1630 wurden jedoch die Güter der Stralendorf eingezogen, weil der kaiserliche Vicecanzler Peter Heinrich von Stralendorf als ein Haupturheber des Unglücks angesehen ward, welches durch Wallenstein über das Herzogshaus Meklenburg hereingebrochen war. Am Tage Walpurgis 1631 verpachtete der Herzog Adolph Friederich das Gut Nienhagen dem Dethlof Hahn, welcher noch etliche Gelder in dem Gute zinsbar stehen hatte, wahrscheinlich für das abgetretene Inventarium und vielleicht noch anderes Allodialerbe seiner Aeltern, auf vier Jahre. Beim Abschlusse dieses Pacht-Contractes nannte sich „Dethlof Hahn zu Lütgenhof erbgesessen". Die

Digitized by Google

Art und Weise, wie Dethlof Hahn zum Besitze dieses Gutes, jedenfalls nur auf kurze Zeit, gekommen war, ist völlig unbekannt; wahrscheinlich rührte der Besitz aus dem verwandtschaftlichen Verhältnisse zu seinem Schwager Dethlof von Parkentin (S. 422), welcher um diese Zeit starb. Bei dieser Pachtung war Dethlofs Bruder, Hans Hahn, einige Jahre dessen Geschäftsträger. Detlof Hahn hielt sich zur Zeit der Restauration der Herzoge bis in das Jahr 1633 zu Schwerin auf und mochte hoffen, das Gut Nienhagen als Gnadenlehn zu gewinnen, da er „das Seinige in dem Gute stehen" hatte. Aber plötzlich verkaufte der Herzog Adolph Friederich am 4. Junii 1633 das Gut an des lübecker Bürgers Curt Goldeyer hinterlassene Wittwe Margarethe für 27,500 Gulden, von denen 9,330 G. eine Schuld war, welche der Herzog in den Tagen der Noth bei ihrem Manne gemacht hatte und jetzt ohne Belästigung nicht abtragen konnte. Der Herzog belehnte zugleich die Erben ihres Bruders und ihrer Schwestern. Die Stralendorf, welche noch 1650 im Exil lebten, machten wiederholte Versuchezur Restituirung in das Gut Nienhagen; aber die Goldener blieben fortan nicht allein im Besitze dieses Gutes, sondern kauften im J. 1640 auch noch Wilmstorf dazu. Johannis 1633 lieh „Dethlof Hahn zu „Damerow erbgesessen" dem Hans Georg Halberstadt auf Brütz 2,046 Gulden, welche ihm wahrscheinlich aus dem Gute Nienhagen ausgezahlt waren.

Dethlof Hahn nannte sich jetzt auf Damerow erbgesessen, um seine Ansprüche nicht erlöschen zu lassen, obgleich er gar keinen Grundbesitz inne hatte; er wohnte in den trüben Zeiten bis 1639, sicher bis in den April 1639, in der Stadt Wismar, hatte sich jedoch im J.

Digitized

1638 nach der Stadt Bützow geflüchtet, wo er die Stiefmutter seiner Frau mit ihren Kindern bei sich aufgenommen hatte. Während derselben Zeit geschah es, dass in dem schrecklichen Pestjahre 1638 das ganze Haus Solzow ausstarb, mit Ausnahme der verheiratheten Töchter und eines jungen Mannes Clemens, welcher aber „notorisch ein ganz blöder und überaus wahnwitziger, elender Mensch“ war, wie Dethlof sich ausdrückte. Dies machte Dethlof geltend, indem er behauptete, dass Clemens deshalb nicht lehnsfähig sei, und muthete die also eröffneten Lehen des Hauses Solzow; allerdings war er der einzige, nächste Agnat des Hauses. Clemens Hahn protestirte freilich gegen die Beschuldigung; aber Dethlof wies zu bestimmt nach, dass sein Vetter blödsinnig sei, obgleich er noch 20 Jahre lebte, heirathete und Kinder hinterliess. Dennoch hielten die Verwandten es für gerathen, da Dethlof heftig drängte, dass sich beide Vettern am 13. Aug. 1639 vor der fürstlichen Canzlei zu Rostock dahin verglichen, dass Clemens nur das Gut Gneve für sich behielt und seinem Vetter Dethlof die Güter Arensberg und Solzow abtrat. In dem Verzeichnisse des Adels vom J. 1639 nach der verheerenden Kriegs- und Pestzeit heisst es: „Im Amte Strelitz: Dethloff Hahn „zu Arensberg, soll im Leben sein“. Da Arensberg aber stark mit Schulden belastet war, so kam es bald in die Hände der Gläubiger, von denen es nach vielen Zwischenfällen endlich die Hahn auf Basedew als einzige Agnaten der beiden Häuser Damerow und Solzow an sich brachten; Arensberg ist das einzige Gut der beiden Häuser Damerow und Solzow, welches der Familie Hahn geblieben ist.

Digitized by Google

Dethlof Hahn wohnte darauf, sicher seit dem J. 1644, zu Solzow und musste in diesem Jahre dem Jacob Ernst Knuth den demselben adjudicirten Meierhof Melz abtreten. Das Haus Solzow starb erst im J. 1659 mit Sebastian II. Hahn, einem Sohne des Clemens, welcher gleich nach dem Vater starb, in männlicher Linie aus. Dethlof Hahn aber starb schon im J. 1652 ohne alle Erben und mit ihm erlosch völlig das Haus Damerow. Die Güter, welche Dethlof in Besitz gehabt hatte, fielen nun wieder auf kurze Zeit an Clemens zurück, also auch die Ansprüche an Damerow. In der Zeit von 1659—1667 mutheten sämmtliche Hahn von der jetzt allein nachgebliebenen Linie Basedow die Güter „Damerow, Gneve, Arensberg und Solzow, so viel davon noch frei war".

Dethlof's Hahn Gemahlin war die ungenannte Tochter Dietrich's von Plessen auf Zülow († Febr. 1634), welchen Dethlof am 21. Oct. 1631 seinen „Schwieger-„vater" nennt; den Hans von Plessen auf Dönkendorf nannte er seinen Oheim. Am 22. Jan. 1635 muthete Dietrich Barthold von Plessen für sich und seinen unmündigen Bruder, Söhne Dietrich's, das Gut Zülow. Dietrich's von Plessen zweite Frau, Dorothea Wackerbart, wohnte mit ihren unmündigen Kindern zuletzt auf dem Gute Zülow. Da dieses aber schon seit dem J. 1634 durch die Truppendurchzüge stark mitgenommen war und endlich ganz eingeäschert ward und gar keinen Ertrag gab, so hatte sie sich mit ihren Kindern zu Dethlof Hahn nach Bützow geflüchtet, wo sie sich im Anfange des J. 1638 „kümmerlich aufhielt". Am 27. Mai 1641 lieh „Dethloff Hahn zu Damerow" seinem Schwager Dietrich Barthold von Plessen, 1629 me-

Digitized by Google

klenburg-schwerinschen Rath, darauf hessisch-darmstädtischen Rath, später Geheimen Rath, Vice-Statthalter und Amtmann zu Rüselsheim, 2,000 Gulden auf das Gut Zülow zur Abtragung der Schulden seines verstorbenen Vaters Dietrich. Nach dem Tode Dietrich Barthold's standen am 14. Nov. 1659 Dethlof's Hahn Erben mit diesen 2,000 G. unter den Gläubigern des D. B. von Plessen.

Digitized by Google

C. Die Linie in Curland.

§. 175.

In Curland blühet noch heute eine Linie des Geschlechts Hahn, welche mit den meklenburgischen Hahn gleichen Schild und Helm führt, nämlich einen rothen Hahn im silbernen Schilde, und die einzige ist, welche ausser der basedowschen noch von dem Geschlechte lebt. Diese Linie bildet eine der ältesten, aus den Zeiten des Deutschen Ordens stammenden Familien in den Ostseeprovinzen; sie sass vor der Einverleibung Curlands mit Russland auf der dortigen Ritterbank und hat sich bei der Auflösung des alten Ordensstaates 1561 in Curland erhalten, von dort aber auch in einem Zweige nach dem benachbarten Litthauen gewandt.

Aus Nachrichten des curländischen Archivs ergiebt sich, dass bei dem dort im J. 1620 gehaltenen Rittergerichte die in Curland lebenden Hahn bewiesen haben, dass ihre Vorältern aus dem Meklenburgischen nach Curland gekommen seien. Zu der im J. 1634 zu Stande gekommenen curländischen Adels-Matrikel hat sich diese Familie auch gemeldet und hat seitdem immer in den ersten Reihen des curländischen Adels gestanden und stets grossen und alten Güterbesitz gehabt. In Folge dieser Eigenschaft des alten, eingeborenen Adels hat diese Linie nach einer neuern kaiserlichen Verordnung das Recht, den Titel Baron zu führen.

Die curländische Linie des Geschlechts Hahn ist

Digitized by Google

ohne Zweifel aus dem Lande Werle stammend und mit der basedowschen Linie der Hahn seit uralten Zeiten stammverwandt. Freilich lässt sich weder mit Bestimmtheit die Abzweigung jener Linie nachweisen, noch ein einigermassen übersichtlicher Stammbaum für die ersten zwei Jahrhunderte ihres Bestehens in den Ostsee-Provinzen bilden, da es noch zu sehr an Urkunden fehlt, so achtungswerth auch das gründliche und eifrige Streben der Forscher der russischen Ostsee-Provinzen ist, ihrer Geschichte durch vielseitige Sammlung von Urkunden eine sichere Grundlage zu geben; aber alle Bemühungen, für die alte Zeit irgend einen Zusammenhang zu finden, sind sowohl bei der Familie, als bei den Archiven und Forschern erfolglos geblieben. Da aber beide noch blühende Linien gleichen Namen, Schild und Helm führen und nach den Rechtsbestimmungen ohne Zweifel alte Familien sind, so ist ihre Stammverwandtschaft in Meklenburg schon dadurch anerkannt.

Man könnte annehmen, dass der Knappe Nicolaus Hahn, der jüngste der 4 Söhne des Ritters Nicolaus II., Stifter der curländischen Linie gewesen sei, da er im J. 1347 bei dem Verkaufe Esthlands in dem Schlosse Marienburg auftritt; aber dieser war Gesandter des Königs von Dänemark und dänischer Lehnmann in Dänemark; auch erscheint die curländische Linie viel früher in den russischen Ostsee-Provinzen. Es ist daher gerathener, einen Sohn des grossen Ritters Nicolaus I., des sichern Stammhalters aller Hahn, als Stifter der curländischen Linie anzunehmen, um so mehr, da damals die Verbindung des dänischen Königshauses mit dem Fürstenhause Werle-Parchim sehr enge war.

Heinrich, Ritter.

1292 — 1300.

§. 176.

In den bisherigen, freilich nicht tief und urkundlich forschenden Genealogien wird ein Ritter Heinrich Hahn aufgeführt, welcher im J. 1292 gelebt und den Fürsten Heinrich den Pilger auf seinen Kreuzzügen nach Liefland und dem heiligen Grabe begleitet haben soll, was freilich von vielen meklenburgischen Rittern behauptet wird, da die ältern Genealogen stets meinen, der Fürst müsse alle seine Ritter immer um sich gehabt haben, wie sie auch ohne weiteres annehmen, der Herzog Heinrich der Löwe habe die Stammväter aller Rittergeschlechter in Meklenburg eingeführt. Es redet jedoch keine Urkunde von einem Heinrich Hahn in alter Zeit. Ferner wird gesagt, Heinrich Hahn sei im J. 1300 gestorben und im Kloster Dargun begraben, ja es wird auch wohl hinzugefügt, seine Gemahlin sei eine geborne Preen gewesen. Dies wird aber wohl eine reine Erdichtung und Heinrich Hahn mit Ludolf III. Hahn verwechselt sein, welcher nach dem schwer zu lesenden Leichensteine in der Kirche zu Dargun im J. 1480 starb und mit einer gebornen Preen vermählt war. Kurz, es leitet keine einzige urkundliche Spur auf einen Heinrich Hahn am Ende des 13. Jahrhunderts.

Dagegen mag die Nachricht aus einer untergegangenen Urkunde oder Chronik genommen und ein Ritter

Digitized by Google

Heinrich Hahn der Stammvater der curländischen Linie gewesen sein. Es giebt freilich keinen weitern Fingerzeig, als dass der Vorname Heinrich vorherrschend in der curländischen Linie vorkommt.

---

158. Joachim, Ritter.

1306.

§. 177.

Der Ritter Achim Hahn, wahrscheinlich ein Sohn des grossen Ritters Nicolaus I., mag sich zuerst nach den russischen Ostsee-Provinzen gewandt und dort die curländische Linie gegründet haben, da er nur ein Mal im Meklenburgischen auftritt, als der Fürst Nicolaus von Werle am 2. Nov. 1306 dem Ritter Johann Holstein 20 Hufen im Dorfe Marin zu dienstfreiem Lehn gab (132), und weiter nicht vorkommt; aus diesem plötzlichen Verschwinden eines Ritters aus der Geschichte des Landes dürfte sich der Schluss ziehen lassen, dass er dem Drange, in fremden Landen sein Ritterthum zu üben, nachgegeben habe. Auch erscheint nicht lange nach dieser Zeit seine muthmassliche Nachkommenschaft in Esthland; vielleicht waren Johann und Reimar seine Söhne.

Digitized by Google

159. Johann.

esthländischer Vasall.

1318.

§. 178.

Von Johann Hahn haben wir die erste Nachricht, dass er in den russischen Ostseeprovinzen ansässig war. Die Urkunde, aus welcher dieses hervorgeht, ist zwar verloren gegangen und weder in dänischen, noch in russischen Archiven zu finden; aber es sind uns glaubwürdige Auszüge aus derselben überliefert, nach welchen im J. 1318 der König von Dänemark zu Goldingen in Curland viele vom Adel Esthland's, unter welchen auch mehrere Meklenburger waren, nämlich Gottschalk Preen, Godeke von Oertzen, Lambrecht Berkhahn und Johannes Hahn, wegen ihrer ritterlichen und löblichen Thaten mit ihren Erbgütern belehnte (133). Es geht hieraus hervor, dass die Hahn zuerst in dänischen Diensten nach Esthland kamen, welches damals noch zu Dänemark gehörte, und sich hier ansässig machten, womit denn auch die Geschichte der Folgezeit übereinstimmt. Im J. 1346 verkaufte der König Waldemar von Dänemark dem Deutschen Orden Esthland und damit kam die esthländische oder die curländische Linie der Hahn zur Ritterschaft der Deutschen-Ordens-Länder; bei der Erhebung der Kaufgelder war der genannte Nicolaus Hahn, vierter Sohn des Ritters Nicolaus II, für den König thätig (134).

Digitized by Google

160. Reimar,

Deutsch-Ordens-Comthur zu Wenden und Heermeister in Liefland.

1323 — 1328.

§. 179.

Reimar Hahn wird nur einige Male genannt, aber bezeichnend genug für seine Würden. Am 18. Julii 1323 war er in einer Gesandtschaft des Deutschen Ordens zu Lübeck, als diese, bestehend aus den Ordensbrüdern: Johann von Riga, Priester, Reimar Hane, Comthur zu Wenden, Nicolaus von Parsow, Vogt zu Karkus, und Gottfried Wust, vor dem Rathe der Stadt Lübeck die Abschrift einiger Urkunden des litthauischen und russischen Königs Gedeminne beglaubigen liess (135). Sicher wählte der Orden zu der Gesandtschaft geschickte Brüder, welche zu Lübeck bekannt und angesehen waren. In den J. 1327 und 1328 war „Reimar" Land- oder Heermeister des Deutschen Ordens in Liefland (136); mehr als wahrscheinlich ist dies Reimar Hahn, wenn er auch mit seinem Familiennamen nicht genannt wird. Wahrscheinlich derselbe ist der „liv- und esthländische Ordensmeister Reymar," dessen Procurator Johann von Elbing in einer undatirten Urkunde gegen die von dem Procurator des Bischofs Engelbert von Dorpat geforderte Unterwerfung Reimars und der Ordensbrüder in Esthland unter den Gehorsam seines Herrn protestirte (137); es dürfte nach dem Vor-

getragenen nicht rathsam sein, mit Vogt die Urkunde in das J. 1306 zu setzen und anzunehmen, der Name Reimar sei verschrieben, statt Wennemar, welcher 1305 Heermeister war. — Auffallend ist es, dass grade die beiden kirchlichen Würdenträger aus der hahnschen Familie, dieser Comthur und Heermeister und der Propst und Administrator des Bisthums Schwerin in der ersten Hälfte des 16. Jahrh., den Vornamen Reimar führen.

---

161. Heinrich,

esthländischer Vasall.

1415.

§. 180.

Nach dem J. 1328 ist aus dem 14. Jahrh. bis jetzt kein Hahn aus der curländischen Linie bekannt geworden. Mit dem J. 1346 änderte sich jedoch die Stellung der curländischen Hahn wesentlich, indem der König von Dänemark in diesem Jahre dem Deutschen Orden Esthland verkaufte und dadurch die esthländischen Vasallen Ordensvasallen wurden und hiedurch ein grösseres Feld erhielten. Noch im J. 1415 wird in Heinrich Hahn die curländische Linie des Geschlechts klar und bestimmt als eine esthländische bezeichnet. Als nämlich am 14. Dec. 1415 auf der Ordensburg zu Reval vor dem liefländischen Ordenscapitel unter Vorsitz des Bischofs Johann von Reval die Abschrift von zwei päpstlichen Bullen beglaubigt ward, waren auch die beiden „Vasallen der revalschen Diöcese Martin Pawen-

„kull und Heinrich Hahn“ (vasalli Revaliensis diocesis) als Zeugen gegenwärtig (138). Nach 60 Jahren erwarben die Hahn Lehnsbesitz in Curland.

162. Heinrich,

curländischer Vasall.

1476.

§. 181.

Heinrich Hahn ist der sichere nächste Stammvater aller jetzt in Curland lebenden Glieder des Geschlechts, welche ihre Abstammung von demselben nachweisen können. Im J. 1476 belehnte ihn der liefländische Heermeister Bernd von der Borg mit dem Gute Postenden, in der Oberhauptmannschaft Tuckum des Kreises Talsen in Curland. Postenden, in früherer Zeit oft auch Hahnenhof genannt, ward nun das Haupt- und Stammgut der Familie, von welchem alle jüngern Häuser der Linie ausgingen, von denen ausser dem postendenschen, nur noch das Haus Memelhof besteht. Mit dieser Belehnung zogen sich die Hahn ganz nach Curland: es lebt jetzt kein Hahn mehr in Liefland. Die Abstammung aller curländischen Hahn von dem ersten Erwerber von Postenden lässt sich nachweisen; auch lässt sich darthun, dass Postenden nie von der Familie kam, sondern immerfort zu Lehn bestätigt ward und nach dem Rechte der Primogenitur in derselben vererbte.

§. 182.

Nach und nach erwarb die Linie viele andere Güter, welche noch jetzt im Besitze der Familie sind. Die jetzigen Besitzer sind die 4 Söhne des wailand wirklichen Staatsraths Freiherrn Hahn, welcher von den gesammten Gütern der Linie 4 Majorate für diese 4 Söhne stiftete:

1) Theodor Hahn, Freiherr, curländischer Landesbevollmächtigter und Ritter, auf Postenden, Kallitzen, Althof, Lub-Essern und Neuwacken;

2) Paul Hahn, Freiherr, kaiserlicher Geheimer-Rath, Mitglied des Reichsraths, früher Civil-Gouverneur von Curland, dann von Liefland, später Oberbefehlshaber von Transkaukasien, mehrerer hoher Orden Ritter, zu Petersburg, auf Aruppen und Dsirren;

3) Alexander Hahn, Freiherr, auf Wahnen und Sahrzen;

4) Nicolaus Hahn, Freiherr, Kreis-Marschall und Ritter, auf Schuepeln, Sahlingen und Altenburg.

Ausser diesen 4 Brüdern lebt noch der aus dem Hause Postenden stammende nächste Vetter der genannten Brüder:

5) der Freiherr Hahn, Majoratsherr auf Memelhof, Erbherr auf Herrbergen, Gross-Würzau, Gross-Platon, Wilzen und Blankenfeld.

Digitized by Google

Tesse Hahn

§. 183.

soll im J. 1280 am pommerschen Hofe gelebt haben. Es zeugt für ihn aber keine andere Nachricht, als die der Genealogen aus dem vorigen Jahrhundert. Auch ist der Vorname Tesse so ungewöhnlich, dass man an der Existenz dieses Tesse Hahn zweifeln muss. Vielleicht ist die Quelle dieser Nachricht ein arger Lesefehler in der Urkunde vom 1. April 1481, in welcher „Johann Tesse der Hanen vicarius to Basedow" als Zeuge genannt wird.

Digitized by Google

Digitized by Google

Anmerkungen.

Haus Basedow.

(1) Bei der Stiftung einer Vicarei in der Kirche zu Wokern am 8. April 1302 unter der Bestätigung des Fürsten Nicolaus von Werle war unter dessen Räthen auch Nicolaus II. Hahn. In der nur in einer Abschrift aus dem Ende des 15. Jahrh. vorhandenen lateinischen Urkunde heisst es: Testes huius sunt: Bernardus, Johannes de Belin, — — Nicolaus Hane, milites; in einer plattdeutschen Uebersetzung aus derselben Zeit heisst es aber: junghe Clawes Hane. Es wird also in einer lateinischen Original-Ausfertigung der Urkunde etwas, wie in Nr. LXXXIV minor Gallii filius, gestanden haben, wornach der Uebersetzer diesen Zusatz einzuschalten veranlasst war. Nach dieser Andeutung mochte also der Vater Nicolaus I. im J. 1302 noch leben, sich aber von den öffentlichen Geschäften gänzlich zurückgezogen haben. Vgl. Jahrb. X, S. 214 flgd. — In der Urkunde vom 24. Junii 1302 sagen aber Eckhard Hahn und Henning von Gehren schon, dass sie die Wasserpächte von dem Cölpin-See so verkaufen, wie „ihre Vorfahren vorher" (nostri predecessores antea) sie besessen haben, woraus sich ohne Zweifel schliessen lässt, dass Nicolaus I. Hahn damals schon gestorben war.

(2) Die Räthe des Fürsten Nicolaus II. von Werle, unter denen Nicolaus II. Hahn aufgezählt ist, werden „fürstliche Räthe" („nostri milites") genannt in den Urkunden vom 27. Oct. 1308, gedruckt in Lisch Urk. Gesch. des Geschl. von Oertzen I. B. Nr. XXXV, und vom 20. Nov. 1308, gedruckt in von Westphalen Mon. ined. III, p. 1590 (vgl. Rudloff Urk. Lief. Nr. LXXVI).

(3) Der Ritter Nicolaus II. Hahn erscheint als Zeuge im Gefolge des Fürsten Nicolaus I. von Werle in gedruckten Urkunden, z. B. 8. April 1302 in Jahrb. X., S. 216; — 26. Aug. 1302 in

Digitized by Google

Cleemann Chronik von Parchim. S. 248; — 9. Junii 1304 in Jahrb. II., S. 250, und Lisch Urk. Gesch. des Geschl. von Oertzen I, B, S. 40; — 13. Julii 1304 in Cleemann a. a. O. Nr. XXVI; — 22. Febr. 1305 in Gesch. der von Oertzen I, B, S. 44; — Junii 1308 in Cleemann S. 229; — 27. Oct. 1308 das. Nr. XXXV; — 20. Nov. 1308 in von Westphalen Mon. ined. III, p. 1590; — 27. April 1309 in Cleemann S. 268; — 26. Aug. 1310 das. S. 176; — 30. Nov. 1313 in Lisch Berichtigung Nr. I, und ausserdem in mehrern ungedruckten Urkunden.

(4) In der in Cleemann's Chronik gedruckten Urkunde vom 26. Aug. 1302, welche zu Parchim ausgestellt ist, ist „Nicolaus Hane advocatus" unter den ritterlichen Zeugen.

(5) Der Ritter Nicolaus II. Hahn tritt als Zeuge oder Rath bei den Fürsten Johann II. und III. von Werle auf, z. B. am 16. März 1320 in Rudloff Urk. Lief. Nr. CIV; — 11. Junii 1322 in Maltzan. Urk. Nr. CLXVIII; — 26. Aug. 1323 in Jahrb. XII, S. 326; — 3. Junii 1327 in Franck A. u. N. M. VI, S. 77; — am 25. April 1325 zu Teterow bei der Bestätigung einer durch den Priester Dietrich Glashagen mit Hebungen aus dem Dorfe Belitz in der Kirche zu Teterow gestifteten Vicarei (durch „Johannes et Henningus domini de Werle", nach einer ungedruckten Urkunde).

(6) Das demminer Bündniss vom 11. Junii 1322 ist gedruckt in von Westphalen Mon. ined. IV, S. 960, und in Maltzan. Urk. Nr. CLXVIII.

(7) Das zu Wordingborg am 10. Junii 1324 geschlossene Bündniss ist gedruckt in Suhm Historie af Danmark, XII, S. 362.

(8) Bei dem Fürsten Johann III. von Werle-Goldberg allein wird Nicolaus II. Hahn als Zeuge oder Rath aufgeführt, z. B. am 11. April 1331 in Jahrb. VII, S. 248; — 5. Oct. 1332 in Riedel Cod. dipl. Brand. II, S. 274. Als der Fürst Johann III. am 3. Febr. 1333 einen Streit zwischen dem Kloster Dargun und den Brüdern Johann, Dietrich und Andreas Flotow über die an der Pene zwischen Dempzin und Zettemin liegende Mühle zu Gunsten des Klosters schlichtete, waren Zeugen: testes: dominus Conradus plebanus in Theterow, Nycolaus Hane, Ludolfus Dessyn, Hinricus Nortman, milites, Baroldus de Wosten, Wernerus Pramule, Hinricus Nossentin et Adrianus, famuli; und als am 31.

Oct. 1333 zu Ukermünde derselbe Fürst die Streitigkeiten zwischen den Herzogen von Pommern und dem Kloster Dargun schlichtete, waren Zeugen von Seiten der Fürsten von Werle: Gherardus prepositus in Yuenac, Conradus de Theterowe, clerici, Nicolaus Hane miles, Wernerus Pramule, famulus. Am 3. Mai 1334 bestätigte der Fürst Johann III. oder Henning von Werle-Goldberg, nach geschehener Landestheilung („per euidentem diuisionem „terrarum inter nos et patruum nostrum dilectissimum dominum „Johannem de Werle factam") eine durch den Priester Dietrich Glashagen mit Hebungen aus Belitz gestiftete Vikarei in der Kirche zu Teterow, welche schon am 25. April 1325 die beiden Fürsten Johann von Werle („Johannes et Henningus de Werle") bei der Stiftung bestätigt hatten; die weltlichen Zeugen bei der zweiten Bestätigung vom 3. Mai 1334 waren: „Nicolaus Hane, Hinricus „Nortman, Hinricus de Lesten, milites, Nicolaus de Lobeke, Wer„nerus et Nicolaus Pramulle".

(⁹) In einer Urkunde vom 14. März 1332 über den Verkauf des Hofes Wiksol an das Kloster Malchow durch die Brüder Pape wird unter den Zeugen bei dem Fürsten Johann III. als einziger Ritter genannt: „Nicolaus Hane noster miles". In der Theilung über die märkischen Pfandgüter vom 5. Oct. 1332 heisst es: „Dit sint vses iunchere Johannes rad vnde man, de geloued heb„ben: her Ludolf van Dessin, her Clawes Hane, her Hinric Nord„man, riddere".

(¹⁰) Der Vergleich zu Ringstedt vom 12. Nov. 1329 ist gedruckt in Maltzan. Urk. I, Nr. CXCVI.

(¹¹) Die Bestätigung der Güter des Klosters Dobbertin, unter welchen auch Lupendorf aufgeführt wird, ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, S. 52 flgd.

(¹³) Die Formel: echt — abermals, ist grade nicht sehr selten. In ähnlicher Stellung kommt sie in Höfer's Auswahl deutscher Urk. S. 243 vor: Henning und echt Henning brodere von Goslere. Ferner öfter in andern Satzverbindungen, z. B. god gaf echt den guden helden de sege jegen se, in Grautoff Lüb. Chron. II, S. 462; vgl S. 560; ferner in Lappenberg Hamburg. Urk. I, S. 673, Glossarium. Besonders kommt sie in der Verbindung: „darna echt" vor; vgl. z. B. Rudloff Urk. Lief. S. 178. Häufiger

sind abgeleitete Formen; verhältnissmässig selten ist allerdings diese Positivform echt. Die Form echt kommt ohne Zweifel von dem Stamme af (= von) oder ef. In allen verwandten Dialekten lautet die Form aft oder eft = rückwärts, wiederum, z. B. goth. aftana (rückwärts), nord. aftan, altsächs. eft (abermals), angels. aeft oder eft, u. s. w. Die Form echt kommt ohne Zweifel aus niederdeutscher Mundart, welche das f oft in ch umwandelt, z. B. stift in sticht, wanhaftich in wanachtich u. s. w. Häufiger ist die Comparativform echter und achter (= künftig, hinten), welche noch heute im Volke lebt, selbst als Adjectiv. Im Hochdeutschen ist dagegen After bekannt.

(13) Die Urk. vom J. 1330 über die Veräusserung der Pächte aus dem plauer See ist gedruckt in Lisch Berichtigungen u. s. w. S. 33, Urk. Nr. V.

(14) Die Urk. vom 17. Oct. 1334 ist gedruckt in Lisch Maltzan. Urk. II., S. 7, Nr. CCXV.

(15) Die Urkunde vom 19. Mai 1339 ist gedruckt in Cleemann's Chronik von Parchim S. 224.

(16) Die Urk. über die Stiftung eines maltzanschen Altars in der Kirche zu Dargun ist gedruckt in Lisch Maltzan Urk. II, S. 42 flgd., wo auch zu S. 41 auf Taf. V der Leichenstein abgebildet ist. — Die Nachricht über die Zahlung der 8000 Mk. durch den Bischof von Schwerin ist gedruckt daselbst II, S. 47, vgl. I, S. 340, 395 und 433.

(17) Ueber den Anfall der von mallinschen Güter vgl. man die Urk. in Cleemann's Chron. v. Parchim, S. 243, und unten bei Nicolaus d. j.

(18) Die Bestimmungen über Sietow von 1342 und 1344 sind den Original-Urkunden des Klosters Dobbertin entnommen.

(19) Ueber die meklenburg-werlesche Erbvereinigung vom 20. Julii 1344, nach den beiden Original-Urkunden im schweriner Archive, vgl. auch Rudloff M. G. II, 1, S. 286.

(20) Der zu Alt-Treptow am 20. Jan. 1346 geschlossene Compromiss ist, freilich sehr schlecht, in von Westphalen Mon. ined. IV, p. 981 gedruckt; so steht dort z. B.: Otto Crommedyke Syngelborghe, statt: Otto Cremun, Thideke Spegelberghe. Die in unserm

Digitized by Google

Texte aufgeführten Bürgen sind der Original-Urkunde im stettiner Archive entnommen.

(21) Die Urkunde von 1374, in welcher der Hahnen-See genannt wird, ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, S. 262.

(22) Ueber die Verleihung von Wargentin an das Kloster Arendsee vgl. Jahrb. XV, S. 1 flgd.

(23) Ueber den Pfandbesitz von Loiz vgl. Maltzan. Urk. I, S. 429 flgd. u. S. 463—464, und II, S. 21 und 26. Der Uebergang des Pfandbesitzes an Nicolaus Hahn wird nur von Kantzow berichtet; vgl. das. I. S. 464, und T. Kantzow Pomer. herausgeg. von Böhmer, S. 91.

(24) Das Landfriedensbündniss vom 16. Oct. 1351 ist gedruckt in Ditmar's Landesfürst in Rostock, Beil. 31.

(25) Die dargunsche Privilegienbestätigung vom 28. Aug. 1352 ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, S. 102.

(26) Ueber den Verkauf des maltzanschen Gutes Upost vom 21. Oct. 1359 vgl. Maltzan. Urk. II, S. 360. Hierin wird auch gesagt, dass die Maltzan dem Kloster Gewähr leisten wollen „vor „de ansprake Clawes Hanen, de an dat ghut gheclaghet heft."

(27) Die hahnschen Urkunden über den Verkauf der mallinschen Güter an die Stadt Parchim sind gedruckt in Cleemann's Parchim. Chronik S. 227.

(28) Der werlesche Hausvertrag vom 21. Sept. 1365 ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, S. 186, Nr. 278.

(29) Die Bündnissurkunden zwischen den meklenburgischen und werleschen Fürsten vom 31. Oct. 1366 sind gedruckt in Maltzan. Urk. II, S. 190 und 203, Nr. 279 und 280.

(30) Das Friedensgelöbniss zwischen der Stadt Güstrow und den Pren auf Davermoor ist gedruckt in Jahrb. XV, S. 244, vgl. S. 62.

(31) Die Landfrieden mit Pommern vom 7. Nov. 1368 sind gedruckt in Maltzan. Urk. II, S. 205 und 208, Nr. 281 und 282; vgl. Rudloff Mekl. Gesch. II, S. 475.

(32) Ueber die Schlacht bei Damgarten vgl. man Detmar lüb. Chron. I, S. 291.

(33) Der Friede vom 29. Junii 1369 ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, S. 211, Nr. 283.

Digitized by Google

(34) Ueber die Kämpfe des Markgrafen Otto von Brandenburg 1369—1373 vgl. man Boll Gesch. des Landes Stargard II, S. 61 flgd.

(35) Die Urkunden über die Stiftung der Vicareien in der Kirche zu Reknitz, namentlich die Urkunden vom 28. April 1365 und 2. März 1369, sind gedruckt in Beil. zu wöchentl. Rost. Nachr. 1827, S. 150 flgd., und die übrigen Urkunden daselbst S. 145 flgd.

(36) Die Abtretung von Gehmkendorf vom 25. Febr. 1369 nach einer ungedruckten Urkunde.

(37) Die Urkunde vom 9. Julii 1369 ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, Nr. 284, S. 214; die Urkunde vom 19. Julii 1369 ist noch nicht gedruckt.

(38) Die Urkunde vom 12. März 1371 ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, Nr. 287, S. 218.

(39) Das Dorf Lilienberg wird schon bei der Theilung der Länder Kalen und Hart im J. 1314 in Rudloff Urk. Lief. S. 265 genannt:

„Bona de territorio Hart. — —
„Lilienberch et Warkentyn cum XXIIII mansis et vnius
„dextrarii seruicio".

Rudloff lieset fälschlich Lilienborch; im Originale steht Lilienberch, wie auch in der Folge der Name lautet.

(40) Die Urkunden über die Rathswirksamkeit des Knappen Ludolf Hahn auf Basedow von 1372 — 1377 sind gedruckt in Maltzan. Urk. II, Nr. 293, 308, 309, 311, 313, 317.

(41) Die Urkunden über die Aussöhnung der Stadt Malchin mit den Maltzan wegen der Ermordung des Marschalls Maltzan von Schorssow 1385 — 1386 sind gedruckt in Maltzan. Urk. II, Nr. 337, 338, 341, 344 und 345.

(42) Ueber die Grafschaft Fürstenberg 1348 — 1371 vgl. Boll Gesch. des Landes Stargard II. S. 24 flgd. und 53 flgd.

(43) Die Urkunde über die Erbstreitigkeit des Grafen Otto von Dewitz vom 12. Julii 1363 ist mit einem Stammbaume gedruckt in Maltzan. Urk. II, Nr. 273, S. 172 flgd.

(44) Die Urkunde über die Auseinandersetzung der Moltken auf Strietfeld vom 2. Febr. 1372 ist gedruckt in Maltzan. Urk. II. Nr. 291.

Digitized by Google

(45) Die Verleihung des Erbmarschallamts an die von Levetzow vom 1. Mai 1372 ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, Nr. 292.

(46) Die Theilungsurkunden der Moltken auf Strietfeld über ihre Güter und Schulden vom 27. Dec. 1384 und 7. Nov. 1385 sind gedruckt in Maltzan. Urk. II, Nr 336, 339 und 340.

(47) Die Urkunde über die Güterabtretung von Henneke und Claus Buk an die Moltken auf Strietfeld vom 24. Oct. 1389 ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, Nr. 351; die Entsagung des Claus Kardorf vom 7. Jan. 1390 ist nicht gedruckt.

(48) Die Entschädigungsversicherung der meklenburgischen Herzoge Johann d. ä. und d. j. für ihren Rath Albrecht Moltke vom 7. April 1391 ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, Nr. 355.

(49) Die Sühne zwischen den Fürsten von Werle und dem Kloster Dargun vom 16. April 1406 ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, Nr. 379.

(50) Die Privilegienbestätigung der Stadt Malchin vom 13. Dec. 1406 ist gedruckt in Maltzan. Urk. Nr. 380.

Haus Wargentin.

(51) Die urkundliche Geschichte des Dorfes Wargentin steht in Jahrb. XV, S. 1. flgd.

(52) Die Urkunde vom 8. Nov. 1382 über die Zahlung des Klosters Ivenack ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, Nr. 332, S. 345.

(53) Die beiden Urkunden vom 11. März und 24. Aug. 1386 über die Ermordung des Marschalls Maltzan von Schorssow und die Aussöhnung mit der Stadt Malchin sind gedruckt in Maltzan. Urk. II, Nr. 341, S. 365, und Nr. 345, S. 374.

(54) Das Verzeichniss der werleschen Ritterschaft vom J. 1425 ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, Nr. 419, S. 554.

(55) Ueber die Fehdezüge der werleschen Vasallen in den J. 1426 — 28 vgl. man Maltzan. Urk. II, Nr. 426, S. 577.

(56) Ueber die im J. 1419 dem Dom-Collegiat-Stifte zu Güstrow abgelöseten Zehnten aus Jahmen wissen wir Folgendes. Am 16. Oct. 1235 hatte der Bischof Conrad von Camin dem Dom-Stifte die Zehnten von 64 Hufen im Lande Circipanien, und unter diesen von 10 Hufen in Jahmen, verliehen und der Bischof Hermann am 24. Sept 1255 die Zehnten aus 11 Hufen in Jahmen be-

stätigt, da die erste Bestimmung von 10 Hufen ein Versehen gewesen war; vgl. Jahrb. XII, S. 28, 312 und 316; jedoch wurden noch im J. 1413 nach der ersten Verleihungsurkunde 10 Hufen genannt (vgl. Schröder P.M. II, S. 1762). Die Urkunde über die Ablösung ist verloren gegangen; jedoch erfahren wir aus einer sichern Regeste, dass am Dienstag vor Marien-Magdalenen Tag 1419 das Dom-Capitel den „Hahnen zu Basedow" die Zehnten von 11 Hufen aus dem „Dorfe Jahmen in der Vogtei Lage" abtrat und dafür zu ewigen Zeiten eine jährliche Hebung von 11½ Mark lüb. aus dem Dorfe verschrieben erhielt.

Altes Haus Kuchelmiss.

(57) Der werlesche Hausvertrag vom 21. Sept. 1365 ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, Nr. 278, S. 186.

(58) Der Pfandbrief über das Land Röbel vom 6. Jan. 1366 ist gedruckt in Jahrb. XIII, S. 330.

(59) Die Enthauptung des Hans Preen von Davermoor ist urkundlich dargestellt in Jahrb. XV, S. 62.

Haus Kl. Wardow.

(60) Die Urkunde vom 30. Nov. 1313 über die Verleihung von Samot an Barthold Swartepape ist gedruckt in Rudloff Urk. Lief. Nr. XC und in Lisch Berichtigung einer von dem Minister von Kamptz gemachten Aeusserung, 1844, Nr. I, S. 27.

(61) Die Stiftung der Vicarei zu Lage vom 15. Nov. 1357 ist unten bei dem Hause Wozeten (Note 89) nachgewiesen.

(62) Die Urkunde über die Stiftung der Vikarei zu Reknitz vom 19. Jan. 1368 befindet sich im Originale bei der Kirche zu Reknitz.

Haus Kuchelmiss-Pleetz.

(63) Als Heinrich v. Havelberg zu Striggow am 11. Nov. 1431 dem Kloster Malchow 3½ Hufen auf dem Felde Vier schenkte und demselben die übrigen 3½ Hufen auf dem genannten Felde bestätigte, waren Zeugen und Unterhändler die „Knapen Mathias Hane „wonhaftich to Kuchelmitze, olde Wulweke von Oldenburg, Joa„chim Weltzin tome Zaran."

Digitized by Google

(64) Das Verzeichniss der werleschen Vasallen vom J. 1425 ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, S. 554.

(65) Die Schuldverschreibung des Gerke Boltzan vom 26. Junii 1421 ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, S. 534 flgd.

(66) Die Berechnung der vor Krenzlin von den meklenburgischen Vasallen verursachten Schäden ist gedruckt in Riedel Cod. dipl. Brand. II, 4, S. 44, vgl. S. 76; es heisst hier: „dat schach to „Plawe aff vnde tho vnde to Kukelmiss anno XXII“. Ueber die Stellung von Plau in den märkischen Raubfehden vgl. die Gesch. des Hauses Damerow und Jahrb. XIII, S. 245 flgd.

(67) Die Berechnung der Schäden über den werleschen Kriegszug in das Land Meklenburg ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, S. 574 flgd.

(68) Die templiner Friedensverträge zwischen Brandenburg und Werle vom 19. Junii 1427 sind gedruckt in Riedel Cod. dipl. Brand. II, 4, S. 101, und Lisch Maltzan. Urk. II, S. 580.

(69) Die Urkunde vom 13. April 1446 vgl. Lisch Maltzan. Urk.

(70) Ueber das stargardische Marschallamt: im Besitze der von Oertzen vgl. Lisch Urk. Gesch. des Geschl. von Oertzen I, A. S. 98; im Besitze der von Behr vgl. Jahrb. II, S. 292—293. — Ueber die Familie von Peccatel vgl. Lisch Meklenb. in Bildern IV, S. 22 flgd. — Ueber die Erwerbung von Wesenberg durch die von Plate vgl. Rudloff Meklenb. Gesch. I, S. 230, Lisch Maltzan. Urk. I, S. 269 und Boll Gesch. des Landes Stargard I, S. 167. — Ueber das Aussterben der von Plate auf Wesenberg vgl. Riedel Cod. dipl. Brand. I, 4, S. 496, und Jahrb. IX, S. 48.

(71) Ueber die Familie von Bertekow in der Altmark vgl. Boll Gesch. des Landes Stargard I, S. 149, Riedel Mark Brandenb. I, S. 468 und Riedel Cod. dipl. Brand. I, 5, S. 208

(72) Ueber die Restaurirung der Kirche zu Dargun 1464—1479 vgl. Jahrb. III, S. 177, und VI, S. 91.

(73) In einem Rechtserachten der Juristen-Fakultät zu Frankfurt a/O. vom J. 1594 über die eventuelle Succession in die Kuchelmiss-Pleetzer Lehen heisst es in Facti species:

> Illustrissimus princeps dominus Ulricus piae memoriae Henrico et Nicolao fratribus in Kuchelmisse pos-

sessionatis feudum Pletze anno 1469 largiter concessit. — — Quamvis vero Henrici linea jam dudum extincta sit, tamen Nicolai linea permansit et Nicolaus iste cum heredibus suis post Henrici obitum possedit utrumque feudum.

(74) Nach der Geschichte des Geschlechts von Bülow Tab. VII, ad p. 149, war Hans von Bülow auf Prützen und Karcheetz († vor 1506) mit „Dorothea, Tochter von Claus Hahn auf Kuchelmiss und „Basedow und Margaretha von Kardorf aus dem Hause Schabow, „vermählt. Seine Söhne waren: Georg, Heinrich, Berend, Dietrich, „Mathias, Georg Hans.“ Vgl. Masch Gesch. der Familie von Kardorf S. 212.

(75) Ueber die Theilnahme des Heinrich Hahn auf Pleetz an der Reformation im Lande Stargard vgl. Jahrb. XII, S. 153 und 167.

(76) Das Verzeichniss der Verleihungen der Präbenden durch das Dom-Capitel zu Havelberg ist gedruckt in Riedel Codex diplom. Brandenb. I, 3, S. 197, 204, 205 und 206.

Haus Wozeten.

(77) Die Urkunden des Königs Christoph von Dänemark vom 11. und 12. Nov. 1329 sind gedruckt in Lisch Maltzan. Urk. I, Nr. 195 und 196.

(78) Der Vertrag vom 4. März 1343 über die bei Parchim liegenden Güter ist gedruckt in Cleemann's Chronik von Parchim, S. 243. An der Urkunde hangen noch die drei Siegel der drei Brüder Hahn, nicht acht Siegel, wie bei Cleemann durch einen Druckfehler zu lesen ist.

(79) Der Ritter Nicolaus von Mallin wird als zu Hun(nen)dorf wohnend aufgeführt in einer Urkunde vom J. 1337 in Cleemann's Chronik von Parchim, S. 223.

(80) Die beiden Urkunden vom 5. Febr. und 9. März 1366 über den Verkauf der mallinschen Güter an die Stadt Parchim sind gedruckt in Cleemann's Chron. von Parchim, S. 226 und 227. Hiebei ist zu bemerken, dass im Originale der Urkunde vom 5. Febr. 1366 nicht steht, wie bei Cleemann gedruckt ist: „Wytlik do wy Clawes „Hane, Ludeken sin broder“, sondern: „Clawes Hane, Ludeke, „sin broder“, u. s. w., — und dass in dem Originale der Urkunde

Digitized by Google

des Mathias Hahn vom 9. März 1366 nicht steht: „alzo ick dat gut „— — beseten hebbe mit myneme vedderen Egharde vnde Clawes „Hanen vnde dat gut van myneme vedderen erkoft hebbe", sondern: „vnd se dat gut van myneme vedderen erkoft hebben."

(81) Die Verhandlungen über den Verkauf von Esthland 1346 — 1347 sind aufgeführt im Napiersky Index corporis historico-diplomatici Livoniae, Esthoniae, Curoniae, I. 1833, p. 95 flgd.

(82) Die „fünfte" Quittung über die Kaufgelder für Esthland ist gedruckt in Monum. Livoniae antiquae, III (Moritz Brandis Collectaneen, herausgegeben von Paucker) S. 63; vgl. Napiersky a. a. O. Nr. 378.

(83) Die „siebente" Quittung vom 28. Junii 1347 ist gedruckt daselbst S. 70; vgl. Napiersky Nr. 382.

(84) Die „achte" Quittung vom 8. Julii 1347 ist gedruckt daselbst S. 72; vgl. Napiersky Nr. 3343.

(85) Nach der guten „Continuatio Chronici Danorum et prae„cipue Siaelandiae ab anno 1308 ad annum 1357" in Langebeck Script. rer. Dan. VI, p. 525. Die Begebenheiten sind nicht in chronologischer Folge aufgeführt, da die Geburt der Princessin Ingeburg am 1. April hinter der Abreise des Königs steht, der noch am 28. Junii in Lübeck war. Daher kann auch die Ueberlassung des Schlosses Ravensburg noch vor der Abreise des Königs geschehen sein.

(86) Ueber die Lage des Schlosses Ravensburg vgl. man die Charte zu Langebeck Script. VII, p. 528, und Suhm Hist. XIII, S. 625 („Ravensborg slot in Lolland") und S. 701.

(87) Nach Nicolaus Hahn, gewiss 1359 — 1372, besassen die Hummersbütel, von Stege bei Oldesloe (Dahlmann Gesch. von Dänem. I, S. 496 flgd.), das Schloss Ravensburg; vgl. Suhm XIII, S. 394, 625 und 701, vgl. 171. Im J. 1376 verpfändeten das Schloss mit Laland und Alholm die Herzoge von Meklenburg, unter ihnen zuerst „Albrecht der Denen vnde der Wende koningh", an die Grafen von Holstein (vgl. Rudloff Mekl. Gesch. II, S. 497), aber noch am 12. Sept. 1377 hatte es („castrum Rauensborch") Degener Buggenhagen in Besitz, welcher es den Herzogen nicht herausgeben wollte.

(88) In des meklenburgischen Canzlers Bertram Bere eigenhändigem Geldregister vom J. 1354 heisst es:

In ciuitate Wysmar feria IIII[a] post dominicam Oculi (19. März). — —

Item Rauoni de Barnekow XL mar. lub. de pecunia domino iuniori danda et pro X marcis argenti, quas nomine domini dedit Nicolao Hanen iuniori, pro quibus rehabere debet in denariis lub. XXVIII mar. cum II s. dedi sibi XII mar. residuum vero mansi sibi obligatus.

(89) Die Urkunden über den Verkauf von 4 Hufen in Wozeten vom 15. Nov. 1357, welche nur in einem Transsumte vom 24. Aug. 1367 im Archive zu Schwerin vorhanden ist, und die Stiftung einer Vicarei zu Lage vom 24. Aug. 1367 sind gedruckt in Schröder's Pap. Mekl. I, S. 1373 und 1390.

Altes Haus Damerow.

(90) Ueber den Erwerb und die frühere Geschichte der solzowschen Güter vgl. man Jahrb. XIII, S. 192 flgd.

(91) Eckhard II. Hahn wird Bruder des Ritters Nicolaus II. genannt: am 22. Febr. 1305 in Lisch Urk. Gesch. des Geschl. von Oertzen, I, B, Nr. XXVI; — 26. Aug. 1323 in Jahrb. XII, S. 327.

(92) Eckhard II. Hahn erscheint als Knappe: am 1. Jan. 1297 in LXXXIV und Lisch Mekl. Urk. I, S. 204; — am 15. Aug. 1298 in LXXXV und Jahrb. II, S. 239; — am 29. Sept. 1299 in LXXXVI und von Westphalen Mon. ined. III, p. 1564; — am 6. Julii 1300 in [LXXXVII]; — am 18. Jan. 1301 in Jahrb. II, S. 241 flgd.

(93) Eckhard Hahn erscheint: zu Neuburg Wenden am 6. Julii 1300 in [LXXXVII]; — zu Mirow am 18 Jan. 1301 in Jahrb. II, S. 241; — zu Malchow am 24. Junii 1302 in [LXXXIX]; — zu Röbel am 22. Junii 1304 in Rudloff Urk. Lief. Nr. LXVI; — zu Güstrow am 22. Febr. 1305 in Lisch Gesch. des Geschl. von Oertzen, I, B, Nr. XXVI; — zu Güstrow am 30. Nov. 1313 in Rudloff Urk. Lief. Nr. XC; — zu Malchow am 11. Mai 1317 in Rudloff Urk. Lief. Nr. C und in Lisch Maltzan. Urk. I, Nr. CXXII; — zu Güstrow am 26. Aug. 1323 in Jahrb. XII, S. 326; — zu Plau im J. 1330 in Lisch Berichtigung S. 33.

Digitized by Google

(94) Der lübecker Landfriede vom 11. Jan. 1338 ist geschildert und gedruckt in Jahrb. VII, S. 48 flgd. und 281.

(95) Die Urkunden über die Veräusserungen in Samot und der Pächte vom plauer See vom 30. Nov. 1313 und vom J. 1330 sind gedruckt in Lisch Berichtigung u. s. w. Urk. Nr. I und V.

(96) Ein Heinrich Hahn, Propst des Dominikaner-Klosters zu Neu-Ruppin, welcher seit 1370 wiederholt erwähnt wird, war ein gebornes ruppinsches Bürgerkind; vgl. Riedel. Cod. dipl. Brand. I, 4, S. 304, 311, 312.

(97) Der templiner Friede vom 19. Junii 1427 ist gedruckt in Maltzan. Urk. II, S. 580.

Haus Solzow.

(98) Die Geschichte der Verpfändung des Landes Röbel und des Leibgedinges der Fürstin Elisabeth von Werle ist urkundlich dargestellt in Jahrb. XIII, S. 192.

(99) Ueber die fürstlichen Hoflager in Solzow vgl. man Jahrb. II, S. 273 und 276.

(100) Die Schlacht am Karrenberge bei Neuensund am 25. Nov. 1399 ist dargestellt in Jahrb. XI, S. 220 flgd.

(101) Die Pfandurkunde über Rheinsberg vom 4. Nov. 1418 ist gedruckt in Riedel Cod. dipl. Brand. I, 4, S. 500 flgd.; vgl. S. 496.

(102) Ueber den Adel der Prignitz vgl. Riedel Cod. dipl. Brand. I, 1, S. 17 flgd.

(103) Ueber den Fehdezug gegen Frestorf im J. 1422 vgl. man Riedel Cod. dipl. Brand. II, 4, S. 92 flgd.

(104) Ueber die Putlitzer Fehde vom J. 1426 und deren Folgen vgl. Maltzan. Urk. II, S. 576, und Rudloff M. G. II, S. 597 flgd.

(105) Die im J. 1438 übergebenen Schadensrechnungen über die seit dem J. 1424 erlittenen Verluste der Märker sind gedruckt in Riedel Cod. dipl. Brand. I, 4, S. 183, 185, und daselbst a. a. O.

(106) Die Urkunde der Propstei Neu-Röbel vom 7. Sept. 1454 ist gedruckt in Mantzel's Bützow. Ruhestunden St. XXIII, S. 41.

(107) Ueber das Schloss Arensberg vgl. Boll Gesch. des Landes Stargard I, S. 132 flgd., S. 243—244, S. 169; II, S. 3, und 195—200, S. 27 und 218. Der templiner Friede ist gedruckt in Maltzan. Urk.

Digitized by Google

I, Nr. 124. — Ueber Busso von der Dolle auf Arensberg vgl. Jahrb. IX, S. 47. — Die Osterwold fehden von Arensberg nach Riedel Cod. dipl. Brand. II, 4, S. 178. — Der cummerower Landfriede vom 29. Aug. 1450 wird gedruckt werden in Maltzan. Urk. III.

(108) Die Schuldverschreibung des Herzogs Heinrich an die Rohr vom 1. Nov. 1471 wird in Maltzan. Urk. III gedruckt werden.

(109) Die Urkunde des Klosters Lindow vom 17. März 1437 ist gedruckt in Riedel Cod. dipl. Brand. I, 4, S. 447.

(110) Die Urkunde vom 25. Sept. 1482 über die Hebungen aus der Müritz ist gedruckt in Jahrb. II, S. 279.

(111) Die Urkunde über die Einlösung von Penzlin vom 13. Julii 1467 wird in Maltzan. Urk. III gedruckt werden.

(112) Der Recess vom 12. Oct. 1477 zur Vermittelung der Streitigkeiten mit Maltzan wird in Maltzan. Urk. III gedruckt werden.

(113) Der prenzlauer Friede vom 26. Junii 1479 ist gedruckt in von Raumer Cod. dipl. Brand. II, S. 42.

(114) Der Landestheilungsvertrag vom 13. März 1480 ist gedruckt in Pötker Samml. meklenb. Urk., Stück 5 u. 6, S. 43.

(115) Die Urkunden über den Heimfall von Gützkow und Tützpatz vom J. 1479 werden in Maltzan. Urk. III gedruckt werden.

(116) Die Urkunden über das Leibgedinge der Herzogin Catharine, Gemahlin des Herzogs Albrecht von Meklenburg, vom 24. Junii 1482 und 17. Mai 1483, werden in Maltzan. Urk. III gedruckt werden.

(117) Ueber die Bemühungen des Herzogs Ulrich um die Einführung eines allgemeinen Gesetzbuches vgl. Spalding's Landtagsverhandl. I. zu den J. 1589 und 1598; Kämmerer Beitr. zum meklenburgischen Lehnrecht, S. 56 flgd; Jahrb. des Vereins f. meklenb. Gesch. VIII, S. 140.

(118) Die Nachricht von Margaretha Hahn, Conventualin des Klosters Arendsee († 1637) ist gedruckt in Beckmann Beschr. der Altmark, Arendsee, S. 34.

(119) Die Nachrichten über Maria Elisabeth Hahn († 1701) sind grössten Theils geschöpft aus den Leichenreden auf sie selbst von dem Pastor Johann Sukow zu Sternberg und auf ihren Ge-

Digitized by Google

mahl Balthasar von Zülow († 1670) von dem Pastor Albert Krüger zu Beidendorf.

Haus Damerow.

(120) Ueber die Feldmark Werle bei Krakow vgl. Jahrb. VIII, S. 219.

(121) Ueber die frühern Veräusserungen von Samot vgl. Lisch Berichtigung S. 13 und Urk. Nr. I und III.

(122) Ueber die Verbesserung der Pfarre zu Carow im J. 1254 vgl. Jahrb. X, S. 240—241.

(123) Ueber den Besitz des Klosters Dobbertin in dem Dorfe Pajow vgl. man Rudloff Urk. Lief. Nr. XXX, S. 85.

(124) Ueber die Erbauung der Burgen Lenst 1445 und Plau 1448 vgl. Jahrb. XIII, S. 245.

(125) Das Verzeichniss der werleschen Ritterschaft vom J. 1425 ist grdruckt in Maltzan. Urk. II, S. 555.

(126) Die Schadensrechnungen über die Raubfehden vom J. 1426 und den folgenden Jahren sind gedruckt in Riedel Cod. dipl. Brand. I, 4, S. 177, 178, 183 und im Auszuge in Maltzan. Urk. II, S. 574 flgd.

(127) Mathias Hahn's Söhne werden 1427 erwähnt in Maltzan. Urk. II, S. 576.

(128) Vgl. Jahrb. VIII, S. 219.

(129) Die Urkunde vom 17. Dec. 1463, in welcher Joachim Hahn zu Zapkendorf genannt wird, ist gedruckt in Schröder P. M. II, S. 2201; in der andern nicht gedruckten Urkunde, in welcher er genannt wird, verschreibt sich der Herzog Albrecht dem Achim Winterfeld zu Dalmin auf 40 rhein. Goldgulden mit den Bürgen Günther Fineke zu Karow, Ewald von Oldenburg zu Gremmelin und Joachim Hahn zu Zapkendorf.

(130) Die Besamung der Tannen bei Kirchen-Rosin im J. 1573 ist erzählt in Thomas Anal. Gustrov., p. 168, und Thiele Beschr. des Domes zu Güstrow, S. 140.

(131) Die Reichstagsfahrt des Herzogs Ulrich im J. 1582 ist erzählt in Jahrb. IX, S. 171.

Digitized by Google

(132) Die Urkunde, d. d. Malchin 2. Nov. 1306, in welcher der Ritter „Achim Hane“ unter den Rittern des Fürsten Nicolaus von Werle („nostri milites“) genannt wird, ist gedruckt in Jahrb. III, S. 231.

(133) Die Nachricht von der Belehnung der esthländischen Ritter durch den König von Dänemark ist aufbewahrt in Huitfeld-Danmarckis Rigis-Kronicke I, S. 408, und Thomae Hiärns Ehst-, Lyf- und lettländische Geschichte, in Mon. Livoniae antiquae, I, S. 149.

(134) Der Verkauf Esthlands an den Deutschen Orden ist urkundlich berichtet in Napiersky Index corporis historico-diplomatici Livoniae, Esthoniae, Curoniae, I, Nr. 367 flgd. und Nr. 378 flgd.

(135) Die Transsumirung der Urkunden des Königs Gedeminne vom 18. Julii 1323 ist gedruckt in Sartorius und Lappenberg Gesch. der Hanse II, Cod. dipl. p. 307; hier wird unter den Ordensbrüdern (fratres de domo theutonica tunc in civitate Lubeca presentes) auch Reimar Hahn Comthur von Wenden (Reimarus dominus Hane commendator in Wenda) genannt.

(136) Reimar wird 1327 — 1328 als Deutsch-Ordens-Meister in Liefland bezeichnet in Napiersky Index u. s. w. S. 350.

(137) Die Protestation des Deutschen Ordens gegen den Bischof von Dorpat (vom J. 1326?) ist nach dem Concept angeführt in Napiersky Index u. s. w. I, S. 69, Nr. 269.

(138) Die Transsumirung der beiden päpstlichen Bullen, d. d. Reval 14. Dec. 1415, ist gedruckt in Mittheilungen aus der livländ. Geschichte, Bd. II, H. 2, 1841, S. 261.

Digitized by Google

Urkunden

des

Geschlechts Hahn.

II. B.

Digitized by Google

LXXXVII.

Der Fürst Nicolaus von Werle belehnt den Vasallen Dietrich von Gehrden mit dem Dorfe Sietow, welches er von der Fürstin Sophie von Werle, des Fürsten Mutter, gekauft hat.

D. d. Neuburg-Wenden. 1300. Julii 6.

Cum omnia, que fiunt in tempore, cum decursu temporis defluant more fluentis aque similiter et labuntur, hinc est quod nos Nicolaus dei gracia dominus de Werle omnibus presens scriptum inspecturis seu audituris notum esse cupimus et presentibus publice protestamur, Theodericum de Gherden, nostrum fidelem vasallum, a matre nostra dilecta domina Sophia de Werle, de beneplacito nostro ac bona voluntate nostra, uillam Sytecowe cum pratis, pascuis, lignis, agris ac omnibus intra terminos eiusdem uille inclusis, cum captura anguillarum, que dicitur âlwêre, in stagno Mûrisz, ita quod nullus in eadem aqua a terminis uille Syrezowe usque ad terminos uille Cemcyn exclusiue similes capturas, que dicitur wêre, construere ualeat ac aliquod offendiculum edificando uel destruendo uel quocumque modo aliter ponere, nisi de beneplacito suo ac libera uoluntate, sine seruicio ac quolibet alio grauamine eidem dicto Theoderico a nobis seu heredibus nostris inferendo, emisse ac rationabiliter comparasse secundum

Digitized by Google

omne ius nostrorum virorum fidelium, cum vxore sua et suis veris heredibus perpetue possidendam. Verum ne huic facto aliquod contrarium obuiet, siue per nos, siue per matrem nostram, uxorem, liberos nostros, fratres nostros siue per quoscumque alios, presentem paginam nostri sigilli vna cum matris nostre munimine duximus roborandam. Testes huius rei sunt: Bernardus de Hakenstede, Bernardus de Belyn, Conradus Buno, Hinricus Lupus, Bertoldus coquinarius, Bertoldus de Rensowe, Pryscebur de Kelle, milites, Johannes Parsowe, Reynekinus Buno, Johannes Croppenstede, Ludolphus et Johannes de Descin, Ywanus de Belowe, **Ekehardus Gallus** et frater suus **Ludolphus**, Bernardus de Berne, dominus Johannes de Rethze, qui legit priuilegium, et alii quam plurimi fide digni. Datum anno domini M°CCCC°, octaua apostolorum Petri et Pauli, in nouo castro Wenden.

Nach dem Transsumte in dem Original-Lehnbriefe, d. d. in crastino b. Bartholomaei ap., im Archive des Klosters Dobbertin. — Die zugleich mit dem Dorfe Sietow verliehenen Aalwehren in der Müritz von den Grenzen des Dorfes Zierzow bis zu den Grenzen des Dorfes Semzin reichen so weit, als die Grenzen des Dorfes Sietow an der Müritz. — Am 25. Aug. 1342 verkauften die von Gehrden das Dorf Sietow und die Schamper Mühle an das Kloster Dobbertin, welchem die Fürsten von Werle am 14. März 1344 das Eigenthum des Gutes schenkten. — Ueber Neuburg-Wenden vgl. Urk. d. d. Sprenz 1285.

Digitized by Google

LXXXVIII.

Die Brüder von Mallin vergrössern die von ihrem Grossvater mit den Hebungen von 6 Hufen in Böken dotirte Marien- und Burg-Pfarre auf der Neustadt Parchim mit den Hebungen von 3½ Hufen in demselben Dorfe, unter der Bedingung, dass der Pfarrer in der Burg-Kapelle täglich Gottesdienst halte.

D. d. Parchim. 1301. Jan. 12.

In nomine domini Amen. Nos Gherhardus, Bernardus, Nicolaus fratres ac milites dicti de Malin omnibus in perpetuum. Ne actus contingentes in tempore vna cum elapsu temporaneo per obliuionis diffidenciam in nichilum redigantur, expedit, vt cum proborum testimonio scriptis autenticis perhennentur. Quo circa tenore presencium duximus in perpetuum publice protestando, quod auus noster Gherardus miles de Malin dictus beate memorie pro anime sue remedio ecclesie sancte Marie noue ciuitatis Parchim ad vsus plebani sex mansorum redditus in villa Boken sitos cum omnibus prouentibus et vtilitatibus contulit, que ab ipsis poterunt prouenire, ita videlicet vt eiusdem ecclesie plebanus, qui pro tempore fuerit, cappelle castri ciuitatis Parchim in matutinarum, missarum, vesperarum solempniis diebus singulis prouideret; horum sex mansorum proprietatem nobilis comes Cwerinensis Helmoldus eidem ecclesie ad vsus plebani penitus erogauit. Nos vero pro tempore succedentes, inopiam plebani dictorumque reddituum paucitatem intuitu diligenti perpen-

Digitized by Google

dentes, temporibus domini Thitmari plebani ecclesie pretaxate, vt eó liberius ac vberius hiis diuinis vacare valeret, hos mansorum redditus per trium mansorum ac dimidii appositionem in eadem villa sitórum ampliauimus, duorum mansorum proprietatem nobilis dominus Nicolaus de Werle, vt in cultum diuinum conuerterentur, ad instanciam peticionum nostrarum apposuit. Istos itaque mansorum redditus cum eorundem proprietate dictus dominus Tithmarus suique successores, sicut nos possedimus, pleno iure in viis et inuiis, pratis et pascuis, siluis, paludibus et piscinis possidebit perpetuo sub hac forma, vt in dicta cappella officium diuinum prelibatum peragat quouis die; si autem, quod absit, contingeret, quod dictus dominus Thitmarus aut aliquis successorum suorum in dicta capella pro tot mansorum redditibus cum eorundem proprietate sine causa legitima huiuscemodi officium diuinum se nolle peragere diceret aut non posse, extunc predictorum mansorum redditus ad nostras manus heredumque nostrorum essent cum omni proprietate necnon iure penitus deuoluti, ita videlicet ut secundum nostrum beneplacitum in cultum diuinum, ad quemcunque locum vellemus, mansos possemus conuertere sepedictos. Ut autem hec collacio temporibus perpetuis firma ac inuiolabilis perseueret, nos super hac presens scriptum dedimus sigillorum nostrorum munimine communitum. Testes huius sunt: dominus Martinus de Malin frater noster sui sigilli appensione, dominus Theodericus de Quinque Domibus, Cwerinensis ecclesie canonicus, dominus Gherardus de Moderiz, sacerdotes, dominus Kristianus de Parsowe, dominus Fredericus de Lobeke, dominus **Nicolaus Vane**, milites, Gherardus et Ywanus de Redekesdorp, Jo-

Digitized by Google

hannes de Molendino, Hermannus de Plawe, famuli, et alii viri quam plurimi fidedigni. Datum Parchim anno dominice incarnacionis MºCCCCº primo, feria quarta post Epyphaniam domini.

Nach dem Originale im grossherzogl. Geh. und H. Archive zu Schwerin, auf Pergament, in einer kräftigen Minuskel. Angehängt sind 4 rothe seidene Schnüre

1) mit einem parabolischen Siegel mit dem Schilde der von Mallin, einer geschachten Spitze, und mit einem Menschenkopfe über dem Schilde; Umschrift:

S'. MARTINI . . . RI : DG . MALIN.
(pb?)

2) mit einem schildförmigem Siegel mit demselben Schildzeichen (ohne Kopf); Umschrift:

✠ S'. GGRHAR[DI] . DG . MALIG.

3) mit einem gleichen Siegel; Umschrift:

✠ S' . . . . INI . BGRNARDI . D . MA[L]IhN.

4) mit einem leider zerbrochenen Siegel, welches jedoch noch das Schildzeichen, ein den ganzen Schild füllendes Rad, enthält; die Umschrift ist ganz abgebrochen.

LXXXIX.

Der Ritter Eckhard Hahn und der Knappe Henning von Gehrden verkaufen an das Kloster Malchow 12 Mark Hebungen aus den Cölpin-Gewässern zu Vasallenrecht, wie sie und ihre Vorfahren sie bis dahin besessen haben, und lassen sie vor dem Lehnsherrn, Johann von Werle, auf.

D. d. Kloster Malchow. 1302. Junii 24.

Vniuersis ad quos presencia peruenerint, tam presentibus, quam futuris, nos Echardus Hane miles et Henninghus de Gherden famulus publice recogno-

Digitized by Google

scimus protestantes, quod ex maturo consilio et vnanimi consensu vendidimus rite racionabiliter honorabili uiro domino Bodoni preposito sanctimonialium in Malchowe suoque conuentui ibidem iuste empcionis tytulo duodecim marcarum redditus in aquis Colpin nuncupatis iure uasallico, sicut nostri predecessores antea, nos autem postea hucusque quiete possidebamus, libere in perpetuum possidendos, ita quod nichil iuris, nec aliquis alter, nobis reseruauimus redditibus in eisdem, predictos uero redditus ad manus dicti prepositi suique conuentus coram domino pheudi Johanne domicello de Werle libere et uoluntarie resignauimus oreque manu. In cuius rei testimonium presens scriptum dedimus nostris sigillis firmiter roboratum. Datum in claustro Malchowe anno domini M° trecentesimo secundo, ipsa die beati Johannis baptiste. Testes huius vendicionis sunt: dominus Baroldus Gamme miles, Jacobus de Werle et Hinricus Sandowe, famuli, et alii fide digni.

Das Original befindet sich im Kloster-Archive zu Malchow. Die beiden Siegel sind von den aus dem kleinen Pergament geschnittenen Streifen bereits abgerissen.

Vgl. auch Urk. d. d. Malchin. 1290.

Den Cölpin-See besassen im 13. Jahrh. die Hahn und die Pritzbur, welche ihre Güter am südlichen Ufer des Sees zu Kelle, Grabenitz und Roetz hatten. Alle veräusserten in der ersten Hälfte des 14. Jahrh. ihre Rechte an diesem See an das Kloster Malchow; vgl. auch Urkunde vom 26. Jan. 1347.

Digitized by Google

XC.

Der Fürst Nicolaus von Werle verleiht dem Kloster Dargun das Eigenthum der Dörfer Woltow und Stubbendorf, welches das Kloster von den Brüdern Mosteke eingetauscht hat, und leistet für diejenige Hälfte des Obereigenthums, welche der König von Dänemark wegen der Herrschaft Rostock inne hat, dem Kloster Gewähr

D. d. Malchin. 1306. Junii 23.

Nicolaus dei gracia dominus de Werle vniuersis Christi fidelibus hanc litteram visuris salutem in domino. Quoniam status mortalium indesinenter ad ulteriora descendit, necesse est, vt acta, que in posteros uolumus propagari, ne per obliuionem, erroris matrem, a memoria defluant, scripti patrocinio fulciantur. Hinc est quod notum esse uolumus vniuersis presentibus et futuris, quod nos ob uenerationem domini nostri Jhesu Christi, necnon gloriose virginis matris eius Marie, recepto competenti restauro, contulimus monasterio Dargunensi et fratribus inibi deo ingiter famulantibus et famulaturis proprietatem duarum uillarum in terra Gnoyen, Woltekow uidelicet et Stubbendorp, quas uillas Bernardus, miles, et Hermannus, fratres, dicti Mosteken, a nobis in feodo tenuerunt et pro aliis bonis cum dictis fratribus in concambio commutauerunt, cum suorum distinctione terminorum, cum omni fructu et vtilitate, cum iure et iudicio, sicut cetera bona sua in terra Gnoyen sita possident, perpetuo possidendam. Verum quia medietas dicte proprietatis ad dominium Rozstok, cui

nunc dominus rex Danorum dominatur, dinoscitur pertinere, nos et nostros obligamus heredes ad firmam et perpetuam warandiam dicte proprietatis, ita quod, quocienscumque seu quandocumque sepedicti monasterii fratres a rege Dacie uel a domino de Rozstok aut ipsorum offitialibus super prefata proprietate fuerint inpetiti et nos fuerimus requisiti, debebimus ipsam proprietatem debrigare et expedire et ab omnibus ipsam inpetentibus per recompensam aliorum mansorum absoluere et quitare. In cuius rei testimonium presentem litteram dedimus dictis fratribus nostro sigillo communitam. Testes sunt: Fredericus de Kercdorp, Johannes de Lewesow, Conradus Buno, Ludolfus de Oldenborch, Hinricus Grubo, Tidericus de Vlotow, **Nicolaus Gallus,** Thidericus Molteke, milites, et alii quamplures fidedigni. Datum Malchin anno domini M°CCCC° quinto, in uigilia beati Johannis Baptiste.

Nach zwei Originalen auf Pergament im grossherzogl. Geh. und H. Archive zu Schwerin.

Das eine, schon stark vermoderte, Exemplar ist in einer grossen, schönen Minuskel geschrieben; an einer Schnur von rother Seide hängt ein grün gefärbtes, schildförmiges Wachssiegel mit dem werleschen Stierkopfe und Sonne, Mond und Stern in den Schildwinkeln; Umschrift:

✠ SIGILLVM * DOMINI * NICHOLAI * DE * WERLE.

Das andere Exemplar ist auf einem kleinern Pergament in einer kleinen, scharfen cursivischen Minuskel geschrieben; dasselbe Siegel aus ungeläutertem Wachs hängt an einer Schnur von weissen linnenen Fäden.

Das zweite Exemplar weicht, ausser in einigen unbedeutenden Wortstellungen, nur an folgender Stelle von dem ersten ab; es lieset nämlich gegen das Ende:

ab omnibus ipsam inpetentibus per assignacionem aliorum mansorum in reconpensam absoluere et quitare.

Digitized by Google

XCI.

Der Fürst Nicolaus von Werle schliesst eine Vereinigung mit dem Grafen Guncelin von Schwerin in Folge der Gefangenschaft des Grafen Nicolaus von Schwerin.

D. d. Sternberg. 1307. Aug. 9.

In godes nâmen Amen. Wi Nycolaus van der gnâdhe godes here van Wenden bekennen vnde ertûghen in dessen brêuen, dat wi vmme de scêlinghe vnde de vancgenisce vnses lêuen ômes greue Nycolaus van Zwerin vnde sîner man af êne sît vnde vnser man af ander sît gedêghedinget hebben vnde erênet vnde verbunden mit vnseme lêuen ôme greue Guncele van Zwerin vnde mit sînen mannen, also hîr na bescreuen steyt: To dem êrsten mâle, dat wi scolen to sâmendhe blîuen de wîle wi leuen vnde eyn bi dem anderen blîuen vppe alle, de leuen. Wêret vnser eyn dem anderen nich helpen enmach minne oder reyt bi ênen mânendhe, so scole he em helpen mit alle sîner macht, so wes des malc bedrofte. Vorbat wêre dat wi wat vordincgheden in vigendhe lande, also wi tu sâmendhe treggheden, venghe wi ôch welke vangbene tusâmene, wnne wi ôch welke slcote tusâmene, dat scalme albedille dêlen na mantâle, vppe win vnde vppe vorles. Vppe dat dit stedhe vnde ganz blîue vnde wi dat holden, so hebbe wi vnsen vorbenûmendhen ôme greue Guncel vnde sînen mannen vntrûwen ghelôuet solf twintigisthe heren vnde riddere; dit sint de lôuere: vns ôm her Buggheslawe, vns veddere Hinric van Mekelenburch, vns ôm Johan van Gutzecowe, her Ludolf

van Oldenburch, her Nortmann, her Hartweyc van Oldenburch, her Grube, her Bertolt van der Osten, her **Claws Wanne,** her Conrat van Lanccowe, her Johan van Buren, her Conrat Cos, her Pritzebur, her Hinric Vos, her Tessemer, her Bernart van Belin, her Rolof Barolt, her Frederic van Lobeke, her Nycolaus Cabolt. Wêre dat wi des nicht enhêlden, dat got nicht enewille, so hebbe wi, vppe dat it stedhe blîue vnde ganz, vnse slote hulden lâten vnsem ôme greue Guncel: Gustrowe hûs vnde stat vnde de stat tu Malchowe. Weret ôch ôuer dat wi dit mit ghêninghen dinghen breken, so scolen vnse vorebenûmedhe slote sich in vnsem ôme so langhe holden vnde bi en blîuen, bette wi dat weder dût binnen vêr weken. Hîr mede alle, de in beyden siden vordacht sîn in dessen reden, bi nâmen Reybern van Malin, dat scal endet vnde lendet wesen mit allen dingen vnde vorgeten. Vppe dat dit stedhe blîue, so betûghe wi dat mit vnseme inghesegele, dat hîr hancghet. Desse brêf is ghescrenen vnde geuen na der bôrt godes dûsent iâr drêhundert iâr in deme sôueden iâre, tu deme Sternenbercht in sunte Laurencius âuendhe.

Nach dem Originale auf Pergament in einer scharfen, kleinen Minuskel im grossherzogl. meklenburg. Geh. u. Haupt-Archive zu Schwerin. Das Siegel ist von dem eingehängten Pergamentstreifen abgefallen.

Digitized by Google

XCII.

D. d. 1307.

Nicolaus her zu Werle gibt zum Krankenhause im Closter Dobertin das hoheste gerichte an halsz vnd handt in dem Dorffe Lubendorff vnd der Mühlen daselbst, Item die Bede und Korn, so er von den Hufen und der Mühlen da gehabt hat. Datum 1307.

Aus Dan. Clandrian's Regesten der Urkunden des Klosters Dobbertin.

Die Urkunde ward im J. 1579 an die Hahne ausgeliefert. Vgl. Urkunden d. d. Malchin. 1290.

XCIII.

D. d. 1328. Febr. 5.

Johannes Bischoff zu Zwerin setzet und verlehnet Nicolao von Lobeke knapen das Dorff Biscopestorp bey Malchow vor 300 Mrk. wendisch, darmit er dasselb Dorff von Clauss Hanen eingelöset, wan solche 300 Mrk. ihm bezalt werden, soll erwentes Dorff wieder an das Stift kommen.

Datum 1328. in die beatae Agathae virginis.

Aus Dan. Clandrian's Protocoll der schwerinschen Stifts-Briefe 1603.

Digitized by Google

XCIV.

Der Knappe Johann Keding resignirt den Fürsten Johann und Henning von Werle die Güter Luchtendorf, Ramelsdorf und Vesekow und alles Gut, welches er und sein Bruder dem Henneke Bere während seiner Gefangenschaft abgeschatzt haben, und entsagt allen Forderungen an die werleschen Fürsten zugleich mit seines Bruders Sohn, damit dieser aus der Gefangenschaft komme.

D. d. 1329. März 24.

Ik Johan Kedink knape bekenne vnde betůghe ôpenbâre in dessen brêuen, dat ik mit mynen medelôueren, de hîr bescreuen stân, mit myme sône, mit Johanne vnde echt mit Johanne dede heten Berkhanen vnde mit Hartwich Stŏren, vntrûwen lôuen miter sâmeden hant vnde mit berâdenem mŏde mynen eddelen vnde wolbôrnen heren hern Johanne vnde Henninghe heren van Werle, dat ik nummer, noch myne, noch mynes brŏders erfnâmen scullen sâken edder mêr spreken gèneghewîs vppe dat got to Luchtendorpe vnde dat hûs, als it licht in sîner scêde, vppe Rammalesdorp, vppe Vesekowe vnde vp alle dat gŏt degher, dat ik vnde myn brôder Henneke Beren afscatteden in syner venghenisse, men dat scal wesen degher myner lêuen vôrsprôkenen heren vnde erer eruen. Dâr mede lât ik vnde myne erfnâmen vnde mynes brôders erfnâmen desse heren degher vnde altes lôs vnde quit al der sculde vnde aller dinghe, de ik vppe se vorderen kŏnde eder mochte, vnde willen dâr nummer noch nummer vp

sâken. Dat sulue scal nâ dôn mynes brôder sône, dest he leuendich kôme vt syr venghenisse, lôuen dessen heren bin êr mânt, vnde holden al it, dat hîr sprôken is. Desser dink der sint rûghe: her Hinrik van Moryn, hern Niclaus Hane, her Vicke van Lobek, her Herman van Cremon vnde her Gemeke Coscebode, ridddere, Johan van Gustrowe vnde Wlf van Subbesyn, knapen. Dat desse dink aldus tho holden bliuen, des is myn inghesegel vnde myner medelôuere ingheseghele henghet to dessen brêuen, na der bôrd godes dûsent iâr drêhundert iâr in dem negenvndetwintigesten iâre, des vrîdâghes vor dem sundâghe als man sinkt oculi.

Nach dem Originale auf Pergament in einer kleinen, scharfen Minuskel im grossherzogl. Geh. u. H. Archive zu Schwerin. Die eingehängten 5 Pergamentstreifen haben alle die Siegel verloren. — Die vorstehende Urkunde bezieht sich wohl auf den rügianischen Erbfolgestreit. Keding hatte die Stadt Tribsees erobert; man vgl. Lisch Urk. Samml. z. Gesch. des Geschlechts Maltzan I, S. 404, wo auch der Gefangenschaft des Johann Bere gedacht wird. — Ueber das Treffen bei Ramelsdorf im J. 1307 vgl. Rudloff Meckl. Gesch. II, S. 199. Ramelsdorf ist das jetzige Grammendorf auf dem Festlande des Fürstenthums Rügen im pommerschen Kreise von Grimme, am rechten Ufer der Trebel, zwischen Demmin und Tribsees und zwischen Grimme und Gnoyen, Gnoyen gegenüber (vgl. Mohnike und Zober Stralsund. Chron. I, S. 330, Not. 8.). Vesekow ist ohne Zweifel das nordwestlich davon belegene Feschow.

Digitized by Google

XCV.

Der Fürst Johann von Werle verleiht den Brüdern Nicolaus, Eckhard, Mathias und Nicolaus Hahn die Dörfer Basedow, Gessin und Sand-Liepen zu Lehn mit Befreiung von allen Lasten, mit alleiniger Ausnahme eines Rossdienstes.

D. d. Goldberg. 1337. Mai. 3.

In godes nâmen Amen. Wy iunchere Johan van der gnade godes here van Werle bekennen vnde betûghen ôpenbâr alle den, de dessen brêf sên oder hôren, dat wy mid vryen willekôre vnde mid volbôrd vnser eruen vnde mid vollenkômen râde vnser trûwen man hebben redeliken vnde recliken lêghen vnde lâten vnsen lêuen trûwen mannen **Clawes, Echard, Mathias** vnde echt **Clawes** den brôderen de **Hanen** hêten syn vnde eren rechten erfnâmen mid sâmender hant desse drê dorp: Bazsdowe, Getzin vnde de Sandliepen, de in vnsem lande ligged, mid alme rechte, plicht, nûd vnde vryheyt, also wy de dorp hadden, mid ackere bûwet vnde vngebûwet, mid campen, mid velden, mid wegen vnde mid vnwegen, mid weyde vnde mid wyschen, mid brôken vnde mid torue, mid wâtere vnde mid wâterlôpe, mid holte vnde myd strûke vnde mid buschen, mid deme grôtesten richte an den hals vnde de hand vnde mid deme minnesten richte, mid crôchpenningen, mid muntepenningen, mid rinderghelde vnde mid hônreghelde vnde mid alme smaltegeden, mid aller penninchbêde vnde mid aller kornbêde, mid alme dêneste, also dat de vôrsprôken dorp vnde dat gûd vnde

lûde, de dâr inne wônet, vns vnde vnsen erfnâmen ammetlûden, vogeden oder knechten nicht plichtych wesen scolen oder to bôde stân, also dat wy oder se dâr nicht vth bêden oder êschen scolen to grâuende, to vôrende oder to horchdêneste, to weghen oder to bruggen to mâkende oder to der lanwêre to arbeydende, men dat se quit, vry vnde lôs wesen scolen van alle dessen vôrsprôken stucken vnde van alme dêneste vnde plicht, vns vnde den vnsen to dônde, also dat wy vnde vnse erfnâmen vnde nakômelinge in den drên dorpen nicht beholden rechtes, plichtes oder dênestes, men ên orsedênest, vnde dat se dat gûd van vns vnde van vnsen eruen hebben scolen to lêne vnde vnse man dâr van syn. Anders scolen de vôrsprôken brôdere vnde ere rechten erfnâmen des g des brûken mid alme rechte, nût, vryheyt vnde plicht vnde to dûnde vnde to lâtende in deme gûde, also wy vnde vnse eruen suluen dôn mochten, gycht id vnse wêre. Tûghe desser dink sint vnse lêuen trûwen man: her Hinric Nortman, her Clawes van Lobeke, riddere, Werner Pramule, Barold van Wozsten, Bernt van Lesten, Johan Vlotowe, Heyne Dargatze, knechte, vnde vele andere gûde lûde. In êne grôter bewysinge hebbe vnse grote ingesegel gehenget hêten vnde lâten to dessen brêue. Dyth is geschên to deme Goltberge vnde is gescreuen mid der hand her Johannes Sternebergen, na godes bôrd dûsent iâr drêhundert iâr in deme seuendruttygesten iâre, in des hylgen crûses dâge na paschen.

Nach dem Originale auf Pergament in einer klaren, festen Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. Das Siegel ist mit der Siegelschnur ausgerissen.

XCVI.

Der Fürst Johann von Werle verleiht den Brüdern Nicolaus, Eckhard, Mathias und Nicolaus Hahn das Dorf Wozeten zu Lehn mit Befreiung von allen Lasten, mit Ausnahme der Lehnsabhängigkeit.

D. d. Goldberg. 1337. Mai 3.

In godes nâmen Amen. Wy iunchere Johan van der gnâde godes here van Werle bekennen vnde betûgen ôpenbâr alle den, de dessen brêf sên oder hôren, dat wy mid vrîen willekôre vnde mid volbôrd vnser eruen vnde mid vollenkômen râde vnser trûwen man hebben redeliken vnde recliken lêgen vnde lâten vnsen lêuen trûwen mannen **Clawes, Echard, Mathyas** vnde echt **Clawes,** den brôderen, de **Hanen** hêten syn, vnde eren rechten erfnâmen mid sâmender hant dat dorp to Wozetne, dat in vnsem lande lycht, mid alme rechte, plicht, nût vnde vryheyt, also wy dat hadden, mid ackere bûwet vnde vngebûwet, mid campen, mid velden, mid wegen, mid vnwegen, mid weyde, mit wischen, mit brôken vnde mit torue, mid wâtere vnde mid wâterlôpe, mid holte, mid strûke vnde mid buschen, mid deme grôtesten richte an den hals vnde de hant vnde mid deme minnesten richte, mid crôchpenningen vnde muntepenningen, mid rindereghelde vnde mit hônreghelde vnde mit alme smaltegeden, mit aller penninghbêde vnde mid aller kornbêde, mid alme dêneste, also dat dat vôrsprôken dorp vnde dat gût vnde de lûde, de dâr inne wônet, vps vnde vnsen erfnâmen

ammetlûden, vogeden oder knechten nicht plichtych wesen scolen oder to bôde stan, also dat wy oder se dâr nicht vth bêden oder êschen scolen, to gråuende, to vôrende oder to borchdêneste, to wegen oder to bruggen to mâkende oder to der lantwêre to arbeydende, men dat se quit, vry vnde lôs wesen scolen van alle dessen vôrsprôken stucken vnde van alme dêneste vnde plicht vs vnde den vsen to dûnde, also dat wy vnde vse erfnâmen vnde nakômelinge in dem dorpe nicht beholden rechtes, plichtes oder dênestes, men dat se dat gûd van vns vnde vsen erfnâmen hebben scolen to lêne vnde vse man dâr af syn; anders scolen de vôrsprôken brôdere vnde ere rechten erfnâmen des gûdes brûken mid alme rechte, nûd, plicht vnde vryheyt vnde to dûnde vnde to lâtende mit deme gûde, also wy vnde vnse eruen dûn mochten, gycht dat gûd vse wêre. Tûghe desser dinch sint vnse lêuen trûwen man: her Hinric Nortman, her Clawes van Lobeke, riddere, Werner Pramule, Barold van Wozsten, Bernt van Lesten, Johan Vlotowe, Heyno Dargatze, knechte, vnde vele andere gûde lûde. In êne grôter bewysinge hebbe wy vnse grôte ingesegel gehenget hêten vnde lâten to dessen brêue. Dyth geschên to deme Goltberge vnde is gescreuen na der bôrd godes dûsent iâr drêhundert iâr in deme seuendruttegesten iâre, in des hilghen crûses dâghe na Paschen.

Nach dem Originale auf Pergament in einer festen, klaren Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. An einer Schnur von grüner und rother Seide hängt des Fürsten schildförmiges Siegel mit dem vorwärts gekehrten werlosen Stierkopfe in gegattertem Felde, mit der Umschrift:

✠ S'. DEI . GRACIA . DOMINI . DE . WERLE
IOHANNIS . TERCII:

XCVII.

Der Fürst Johann von Werle vermittelt einen Vergleich, nach welchem der Ritter Johann von Dessin seine Rechte an die Fischerei auf dem plauer See der Stadt Plau und den Bewohnern des Dorfes Quetzin abtritt.

D. d. Güstrow. 1337. Mai 19.

In nomine domini Amen. Johannes dei gratia dominus de Werle vniuersis et singulis, ad quos presens scriptum peruenerit, salutem in domino. Cum noticia rei geste noscat reuerenda natio presentium et felix successio futurorum, quod quamuis honesto militi Johanni de Dessin, vasallo nostro dilecto, et suis heredibus piscaturam cum paruulis retibus absque sagena habendam in stagno Plawe in parte quadam, quae vulgariter wêkesyde dicitur, contulerimus, tamen consules et communitas oppidi nostri in Plawe, sentientes, se in hoc esse grauatos, quandam causam contra eundem militem Johannem de Dessin mouebant longo tempore coram nobis, qua causa hinc inde dudum mota nobis vna cum nostris vasallis propter bonum pacis interuenientibus, dictum militem Johannem de Dessin et suos heredes, ex vna, et dictos consules nostros et communitatem in Plawe, parte ex altera, reformamus in hunc modum. Dicti consules et communitas predicto militi et suis heredibus centum marcas denariorum vsualium pro dicta piscatura, vt sequitur, in terminis ad hoc deputatis certitudinaliter erogabunt, propter quod dictus miles Johannes de Dessin pro se

Digitized by Google

et suis heredibus dictam piscaturam, modo quo sequitur, libere coram nobis resignauit, qua resignatione facta nos bona voluntate, sana deliberatione et consensu filiorum nostrorum et consilio nostrorum fidelium prehabitis, dictam piscaturam in stangno Plawe in parte wêkesyde cum paruulis retibus et sportis absque sagena habendam dictis consulibus et communitati oppidi nostri in Plawe necnon villicis et villanis in villa Qwitzin morantibus dimisimus et contulimus ac presentibus dimittimus et conferimus in perpetuum, absque nostra seu nostrorum heredum, successorum, vel etiam dicti militis Johannis de Dessin et suorum heredum impetitione aliqua possidendam et pro suo vsu, in quantum ipsis congruit, ordinandam, volentes, hoc a nobis seu nostris vel quouis alio aliqualiter non infringi, sed in singulis suis articulis dictis consulibus et communitati in Plawe et omnibus commorantibus in villa Qwitzin pocius meliorari et ratum haberi perpetuo et teneri. In cuius euidens testimonium sigillum nostrum vna cum sigillo sepedicti militis Johannis de Dessin in signum sue resignationis facte presentibus est appensum. Datum et actum Gustrow anno domini MCCCXXXVII, secunda feria post dominicam Cantate, presentibus **Echardo Hanen,** nostro milite, Johanne et Nicolao de Bellin, seniore Distellowen et Woltero quondam aduocato nostro, vasallis nostris, ceterisque pluribus fide dignis.

Nach einer beglaubigten Abschrift aus der zweiten Hälfte des 16. Jahrh. im grossherzogl. meklenb. Geh. und H. Archive zu Schwerin.

XCVIII

Die Fürsten Johann von Werle-Goldberg und Nicolaus von Werle-Güstrow, Vettern, schliessen ein Bündniss.

D. d. Crakow. 1338. März 10.

Wy Johan van der gnâde godes here to Werle bekennen vnde betûghen ôpenbâr in dessen brêuen, dat wy, mid gûden willen vnde mid vollekômen râde vnser trûwen man, dorch vrômen vnde nûth vnser land, vns vorênet hebben, êwich mid vnsem lêuen vedderen iûncheren Clawes, heren to Werle, alse hîr na bescreuen steyt. Wy scôlen êwichliken to sâmende blîuen vp alle de ghênen, de leuen, de vns vnde vnse land vnde man vorvnrechten vnde anuerdeghen willen; ôuer de scal vnser nên minne oder rechtes weldich wesen, men vnser ên scal dem anderen behulpen wesen mid aller macht. Och scal vnser nên orlôge angrîpen, he endô dat mid des anderen râde. Vortmer welich vnserem des nôth is, de andere scal em volghen âne toch mid viftich mannen vp orsen mid synem banner, wan he dat van em êsched vnde bynnen vêrteynachten dâr na mid aller macht. Och scal vnser iêwelc dem anderen volgen vp syne cost. Nême vnser welc scâden in vanghen oder in hâue, des god nicht newille, den scal mâlc suluen dregen. Vorlôre vnser welc sløte oder land, dâr vns god vôr bewâre, so enscal sich vnser nên dâgen, euen oder sônen, so enhebbe em der wedder behulpen. Vortmer hadde wy ênen trek in vyende lande oder wôr volc to sâmende hadden, al lyke vele, wat vrômen wy dar nêmen, in sloten, in vangen oder in

vordignisse, den scole wy half vnde half dêlen; men hadde wy nicht allyke vele volkes, so scole wy den vrômen in sloten, in vangen vnde in dignisse dêlen na mantâlen. Och scal vnser nên den anderen bewêren in syner schêde, men vnser iêwelc scal syner slote, land vnde man weldich wesen vnde by syner rechten schêde blîuen. Och scal mâlc des anderen man vnde stede by rechte lâten. Dat wy desse dink stede vnde vaste holden, so hebbe w[y] mit [v]sen mannen: her Hinric Nortman, her Clawes van Lobeke, ridderen, Cord Wn[ken], Ba[ro]ld van [W]ozsten, **Clawes Hane,** Henneke Pramule, Johann van Hagenowe, knapen, vnsen vedderen vnde syne[n m]annen, her **Echart Hanen,** her Johann Dessyn, her Ghemeken, her Johan van Gherden, ridderen, [T]ydeke Hoben, Arnold Lewessow, Cord Moryn, knâpen, in trûwen ghelôuet in beyden syden vnde hebbet vnse ingesegel vnde vnser man ghehenget in dessen brêf. Dyth is geschên to Crâkowe, na godes bôrd drytteynhundert iâr achte vnde dryttych iâr, des digsedâges vôr sunte Gregorius dâghe des hylgen pâuestes.

Nach dem auf Pergament in einer festen Minuskel geschriebenen Originale im grossherzogl. meklenb. Geh. u. Haupt-Archive zu Schwerin. Einige durch Vermoderung des dünnen Pergaments entstandene kleine Lücken sind in [ ] ergänzt. Die Siegel fehlen sämmtlich.

XCIX.

Der Ritter Eckhard Hahn überlässt dem Kloster Malchow 2 Mk. jährlicher Hebungen aus den Cölpin-Gewässern.

D. d. 1339. März 16.

Christi fidelibus vniuersis nos **Eghardus** miles dictus **Hane,** quorum auditui seu uisui presens scriptum perlectum fuerit et oblatum, recognoscimus lucide protestantes, quod nos iusti debiti ratione scilicet viginti marcarum slauicalium dimisimus honorabili uiro domino preposito et suo conuentui in Malchowe duas marcas reddituum quolibet anno tollendas de aquis Culpin, quoad vsque nos et nostri heredes uel qui uidebitur iuste habere reemptionem redditus duarum marcarum predictarum. Datum anno domini 1339, feria tertia post Judica, nostro sub sigillo.

Nach einer im J. 1576 von dem Originale genommenen Abschrift Dan. Clandrians im grossherzogl. meklenb. Geh. und H. Archive zu Schwerin. — Vgl. Urk. vom 24. Junii 1302 und 26. Jan. 1347.

Digitized by Google

CC.

Der Ritter Raven von Barnekow und die Knappen Claus Hahn, Heinrich von Bülow und Heyne Behr, für sich und alle ihre Helfer und Freunde, so wie auch Peter Zwetzin und seine Freunde vertragen sich mit den Rathmännern und Bürgern der Stadt Stralsund über alle unter ihnen statt gehabten Irrungen.

D. d. Demmin. 1339. Junii 22.

Wi Rauen van Barnekowe, ridder, **Claus Hane,** Hinric van Bulowe vnde Heyne Bere, knechte, vnde al vse helpere vnde vse vrent vnde al de mit vns in desser nascreuenen sâke van den râtmannen van deme Sunde verdacht sint, vnde ic Peter Zwetzin vnde al mîne vrent, de mit den vôrscreuenen râtmannen nîne sône vôre hat hebben, bekennen vnde betûghen ôpenbâre in desme ieghenwardighen brêue, dat wi, af êne half, vnde de râtman van deme Stralessunde vnde de mênen borghere, af ander half, hebben ghedêghedinghet vnde angheghân êne stede, ghanze sône êwich to blîuende vnde to holdende twischen vns an beyden sîden, als hîr na ghescreuen steyt. Wi hebben al vnse sâke vmme alle scêlinge vnde twîdracht, de twischen vns vnde dessen vôrscreuen râtmannen vnde borgheren heft ghewesen van rôues, van brandes vnde alles scâden weghene, de der stat vnde in erme êghendôme van vnser weghene scên is, gheghân mit berâdenen môde vser aller vppe den edelen iuncheren Johanne van Werle den olderen, van vnser weghene, vnde de râtman vôrsprôken vppe eren edelen heren hertughen Boghislaue van Stetin, van

erer weghene; dâr mede scal it twischen vns vôrbescreuenen vnde en vôrbenômet ên ghanz, stede, êwich sône bliuen. Wat de vôrbenômeden heren dârbôuene spreken vnde kundeghen vns an beydent sîden twischen hîr vnde sunte Michelis dâghe, de nu nêghest comt, dat wille wi vnde scôlen dat holden vntobrôken, stedichliken, vast vnde êwechliken. Al desse vôrscreuen dinc lôue wi vôrbenômet en vôrscreuenen râtmannen vnde borgheren vnde alle den, de desser sâke begrepen sint vnde wesen hebben, vntrûwen mit êner sâmenden hant mit vnsen tolôueren, de hîr na ghescreuen sint: Hinric vnde Zeghebant Tun, brôdere, Echard vnde Mathias Wane, brôdere, Werner Cremon, Henneke Babbe, Olric Barnekow, Henneke Babbe van Wolken, Hermann vnde Claus van der Lu van Koltzowe, Ghert Zwetzin vnde Henninc Zwetzin, Thideke Bere van Berewolde. Dat alle desse dinc stede vnde vast bliuen, dat betûghe wi alle vôrsprôken mit vsen inghezeglen, de wi to êner betûginge hebben to desme brêue henget. Tûghe desser dinc sint: her Ludeke Moltzan, ridder, Hinric Westfal, Euert van der Lesnitze, râtmanne to deme Gripeswalde, Johannes Hazencroch, Mowe, Emeke vnde Alart, râtmanne to Demyn, vnde dâr to andere râtmanne vnde bedderuer lûde vele. Desse brêf is ghescreuen to Demyn vnde gheuen na ghodes bôrt dûsent iâr drêhundert iâr in deme neghen vnde dritteghesten iâre, des nêghesten dincstdâghes vôr sunte Johannis baptisten dâghe to middensomere.

Nach dem im Archive der Stadt Stralsund aufbewahrten, auf Pergament, in einer kleinen, gleichförmigen Minuskel geschriebenen Originale, an welchem 20 Pergamentstreifen mit 9 Siegeln aus grünem und 11 Siegeln aus weissem Wachs han-

Digitized by Google

gen. In dem Abdruck in Lisch Urk. z. Gesch. des Geschl. Maltzan, II, S. 32, sind durch ein Versehen in der mitgetheilten Abschrift unter den Bürgen grade „Echart vnde Mathias Hane, brodere", ausgelassen. Die hahnschen Siegel sind:

1) Das Siegel des mitausstellenden Knappen Nicolaus Hahn III. ist ganz dasselbe, welches an der dobbertiner Urkunde vom 25. Aug. 1342 und an dem Briefe des Nicolaus Hahn auf Basedow an den Rath der Stadt Stralsund vom J. 1351 und an mehrern andern Urkunden hängt: es enthält im runden Siegelfelde einen rechtsschreitenden Hahn, mit der mit einem Sterne beginnenden (oder endenden) Umschrift (Lithogr. T. II, Nr. 2):

✳ S' . NICOLAI . hANG

Ausserdem hangen an der Urkunde unter den Siegeln der Bürgen noch die Siegel des Eckhard und des Mathias Hahn, der beiden nächstfolgenden Brüder (vse vrent = Verwandte) des Knappen Nicolaus Hahn:

2) ein schildförmiges Siegel mit einem rechtsschreitenden Hahn im Siegelfelde und der Umschrift (Lithogr. T. II, Nr. 4):

✳ S' . GGhARDI . hANGN . ✠

3) ein kleines, rundes Siegel mit einem Schilde mit einem rechtsschreitenden Hahn und der Umschrift (Lithogr. T. II, Nr. 7):

❀ S' . MATThYG . DGI . hANG.

CCI.

Der Fürst Johann von Werle verleiht den Brüdern Nicolaus, Eckhard, Mathias und Nicolaus Hahn das Dorf Klein-Wardow zu Lehn mit Befreiung von allen Lasten, mit Ausnahme der Lehnsabhängigkeit.

D. d. Goldberg 1342. Mai 2.

In godes nâmen Amen. Wi iunchere Johan van der gnâde godes here van Werle bekennen vnde betûgen ôpenbâr alle den, de dessen brêf sên oder hôren,

dat wy mid vryen willekôre vnde mid volbôrd vnser eruen vnde mid vollenkômen râde vnser trûwen man hebben redeliken vnde recliken lêgen vnde lâten vnsen lêuen trûwen mannen **Clawes, Echard, Mathyas** vnde echt **Clawes,** den brôderen, de **Hanen** hêten syn, vnde eren rechten erfnâmen mid sâmender hant dat dorp to Lûtteken Wardowe, dat in vsem lande licht, mid alme rechte, plicht, nûd vnde vryheit, also wy dat dorp hadden, mid ackere bûwet vnde vngebûwet, mid campen, mid velden, mid wegen, mid vnwegen, mid weyde, mid wyschen vnde mid brûken vnde mid torue, mid wâtere vnde mid wâterlôpe, mid holte, mid strûke vnde mid buschen, mid deme grôtesten richte an den hals vnde de hant vnde mid deme minnesten richte, mid crôchpenningen, mid muntepenningen, mid rindereghelde vnde mid hônreghelde vnde mid alme smaltegeden, mid aller penninchcbêde vnde mid aller kornbêde vnde mid alme dêneste, also dat dat vôrsprôken dorp vnde dat gûd vnde lûde, de dâr inne wônet, vs vnde vsen erfnâmen, ammetlûden, vogeden oder knechten nicht plichtych wesen scolen oder to bôde stân, also dat wy oder sê dâr nicht vth bêden oder êschen scolen to gràuende, to vôrende oder to borchdèneste, to wegen oder to bruggen to mâkende oder to der landwêre to arbeydende, men dat se quit, vry vnde lôs wesen scolen van alle dessen vôrsprôken stucken vnde van alme dêneste vnde plicht vs vnde den vsen to dûnde, also dat wy vnde vse erfnâmen vnde nakômelinge in deme dorpe nicht beholden rechtes, plichtes oder dênestes, men dat de vôrsprôken brôdere vnde ere erfnâmen dat gûd van vns vnde van vsen eruen scolen hebben to lêne vnde vse man

dâr af syn; anders scolen se vnde ere eruen des gûdes brûken mid alme rechte, nûd, plicht vnde vryheyt vnde to dônde vnde lâtende mid deme gûde, also wy vnde vnse eruen suluen dôn mochten, gycht id vse were Tûghe desser dinch sint: vnse lêwen trûwen man: her Hinric Nortman, her Johan van Hagenowe, her Gheuehard van Weltzyn, riddere, Ywan van der Belowe, Henneke Pramule, Heyno Dargatze, knechte, vnde andere gûde lûde. In ènen grôter bewîsinge hebbe wy vnse grôte ingesegel gehenget hêten vnde lâten to dessen brêue. Dyth is geschên tôme Goltberge vnde is gescreuen na godes bôrd dûsent iâr drêhundert iâr in deme twêvndevêrtegesten iâre, des dunredâges vôr vnses heren godes hemmelvârd.

Nach dem Originale auf Pergament in einer festen, klaren Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. An einer Schnur von grüner und rother Seide hängt des Fürsten Johann von Werle Siegel, wie es zur Urkunde vom 3. Mai 1337 (Nr. XCVI) beschrieben ist.

CCII.

Der Knappe Nicolaus von Mallin verkauft den Knappen Gerhard Neuenkirchen und Werner Schönberg 27 Mk. 8. Sch. wend. Pf. Hebungen aus den Dörfern Gömtow und Goldenbow, unter Zustimmung seiner Verwandten

D. d. 1344. Mai 12.

Vniuersis presencia visuris seu audituris ego Nicolaus de Mallin, famulus, filius domini Reymberni

felicis memorie, cupio notum esse lucidius protestando, quod de matura deliberacione prehabita et sano meorum heredum et amicorum consilio mediante iusto empcionis tytulo vendidi honestis famulis Gherardo dicto Nyenkerken et Wernero dicto Sconenbergh necnon et eorum veris heredibus XXVII marcarum et VIII solidorum slauicalium denariorum redditus singulis annis tollendos in villis Ghometowe et Goldenbowe debito tempore et eo iure, quo eosdem hactenus possedi, perpetue possidendos, prestans insuper eisdem warandiam predictorum redditumm per annum et diem duraturam pre omnibus et singulis coram iudicibus et in iure volentibus comparere; eciam efficere teneor seu debebo, quod conthoralis **Nicolai Hanen** iunioris, famuli, et conthoralis Gherardi de Mallin, mee patrueles, partem, que ipsas in memoratis redditibus tangere posset, integraliter debebunt resignare ad manus predictorum famulorum Gherardi Nyenkerken et Werneri Sconenbergh et eorum heredum, dubio quolibet non obstante. Ut autem eisdem premissa inuiolabiliter obseruentur ex hiis, ego Nicolaus, filius domini Reymberni de Mallin, et vna mecum dominus Johannes de Plesse, miles, Nycolaus residens in Kaddun, Nicolaus residens in Ratepol, Reymbernus, filius domini Reymberni, et Nicolaus iunior morans in Lanken, patrui, dicti de Mallin, famuli, promisimus et presentibus promittimus fide prestita et in solidum sepedictis famulis Gherardo Nyenkerken et Wernero Sconenbergh, heredibus eorundem et amicis infrascriptis: domino Gheuehardo de Weltzin, militi, Johanni de Woznitze et Johanni Nyenkerken, ciuibus in Parchem. In testimonium premissorum sigilla nostra presentibus sunt

appensa. Datum anno domini M°C°C°C°XL° quarto, in vigilia ascensionis domini.

Nach dem im grossherzogl. meklenburgischen Geh. u. H. Archive aufbewahrten Originale auf Pergament, in einer kleinen, gedrängten Minuskel. An Pergamentstreifen hangen 6 Siegel:

1) ein rundes Siegel mit einem Schilde mit dem v. mallinschen Helme: ein Helm, an jeder Seite mit einer aufrecht stehenden und einer unmittelbar auf dem Helme wagerecht liegenden Fahne; Umschrift:

✠ S'. RICOLAI. DC. CALIR.

2) ein Siegel mit einem Schilde mit einem rechtsschreitenden Stiere; die Umschrift ist ganz abgebrochen;

3) ein schildförmiges Siegel mit einem geschachten Sparren; Umschrift

. . . . COLAI DC MA . . .

4) ein schildförmiges Siegel mit dem v. mallinschen Helme; Umschrift:

. . . . . OLC . . . . . .

5) ganz zerbrochen;

6) ein viereckiges Siegel mit dem v. mallinschen Helme; Umschrift von unten anfangend:

✠ S'. RICOLAWS. CALIR.

Auf der Rückseite dieser zu den Urkunden der parchimschen Kirchen gehörenden Urkunde steht:

Gehort tho der vicarien Jochim Bentzins vltimi possessoris.

CCIII.

Die Fürsten Nicolaus und Bernhard von Werle-Güstrow schliessen mit den Fürsten Albrecht und Johann von Meklenburg eine Erbverbrüderung.

D. d. Gnoyen. 1344. Julii 20.

Wy iuncheren Nicolaus vnde Bernd brôedere van der gnâde godes heren to Werle tûghen unde bekennen ôpenbâre in desseme brêue, dat wy mit gûden willen

vnde na râde vnser trûwer man hebbet ghedêghedinget mit vnsen lêuen bôelen hern Albrechte vnde iunchern Johanne, heren to Mekelenborch, Stargarde vnde Rozstok, also alse hîr na bescreuen steyt. Tôme êrsten dat wy en vnde eren rechten erfnâmen lâten de slote, stede, land vnde man, de hîr na bescreuen stân: tôme êrsten Guzstrowe stad, land vnde manscap vnde allet dat dâr binnen is, Warne stad, land vnde man, Pentzelyn stad, land vnde man, Robele stad, land vnde man, Wredenhaghen half, hûs, land vnde man, Plawe stad, land vnde man, Kaland stad, land vnde man, Grymme stad, land vnde man, Cracowe stad, land vnde man, mênliken vnde besunderen alle desse stede vnde land hîr vôrebenômet, also alse begrepen sind in erer schêde langh vnd breyd, vnde mid der manscap, vortmer Falstere half, hûs, stad, land vnde man, als id licht an sîner schêde, mit dusdâner beschêdenheyt, wêre dat wy affgingen âne eruen, so scôlen vnse wyf ere lîfghedinghe besitten mid vreede âne iênegherleye hinder. Vortmer wêre dat vns iêneghe land oder slote vnde man na desser tyd anvîllen oder anstoruen, de lâte wy en, vnde se scôlen en nâ hulden, alse desse vôr dân hebbet, de hîr vôrbenômed sind. Vortmer mid wene id vnsen vôrbenômeden bôelen schêlet, des scole wy weldich wesen minne oder rechtes binnen vier wekenen; kunde wy des nicht dûn, so schôle wy en behulpen wesen mid gantzer macht. Vortmer wêre dat wy to sâmende wat to woruen, des schal vnse wese de dridden deyl vnde unser bôelen de twê deyl. Hîr hebbet ôuer wesen: her Johan Cosse, her Lyppold Bere, her Johan Vmmereyzeghe, riddere, Claus Hane, Hinrik van Bulowe, Arnd Lewetzowe, knapen. Tho êner be-

tûghinghe all desser vôrbescreuener stucke so hebbe wy vse inghesegele henghet vôr dessen breef, de ghescreuen is tho Gnoyen na godes bôrth dritteynhundert iâr in deme vier vnde vêrthighesteme iâre, des dinsedâghes vôr sunte Marien Magdalenen dâghe.

Nach dem im grossherzogl. meklenb. Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin aufbewahrten, auf Pergament in einer geläufigen Minuskel geschriebenen Originale. Angehängt sind 2 Siegel aus ungeläutertem Wachs:

1) an einer Schnur von grüner und rother Seide ein grosses, rundes Siegel mit dem werleschen Stierkopfe auf einem unter Blumenranken aufrecht stehenden Schilde, mit der Umschrift:

S' ○ NICOLAI ○ DEI ○ GRACIA ○ DOMINI ○ DE ○ WERLE ○ TERCII.

2) an einer Schnur von grüner Seide ein kleines, rundes Siegel mit dem werleschen Stierkopfe im leeren Siegelfelde, mit der Umschrift:

— — . BERNARDI . D — —

CCIV.

Die Fürsten Albrecht und Johann von Meklenburg schliessen mit den Fürsten Nicolaus und Bernhard von Werle-Güstrow eine Erbverbrüderung.

D. d. Gnoyen. 1344. Julii 20.

Wy Alberd vnde Johan van der godes gnâde heren thó Mekelenborch, tho Stargarden vnde tho Rozstok, bekennen vnde bethûghen ôpenbâre in desseme brêue, dat wi mid gûden willen vnde na râde vser trûwen man hebbet ghedêghedinghet mit vsen lêuen bølen, iungheren

Claweze vnde Bernde, heren tho Werle, also alse hyr na beschreuen steyt: thôme êrsten, dat wi en vnde eren rechten erſnâmen lâten de slote, stede, land vnde man, de hyr na beschreuen stân: thôme êrsten Bard stad, land vnde manscap, vnde allet dat dâr binnene is, Ribbenitze stad, land vnde man, Marlowe, stad, land vnde man, Tessyn stad, land vnde man, Sulten stad, land vnde man, Sternenberghe stad, land vnde man, das hûs thôr Eldeneborch, land vnde man, Bukowe stad, land vnde man, Cropelin stad, land vnde man, mênliken vnde besunderen alle desse stede vnde land hyr vôre benômet, also alse se begrepen sind in erer schêde, langh vnde breed, vnde mid der manscap, vortmer dat hûs tho Stekeborch, stad, vnde dat land tho Møne, als id licht an sîner schêde, mid aldusdâner beschêdenheyth: wêre dat wi afghinghen âne erue, so scolen vse wyph ere lîflike dingh besitten mid vreede âne iênegherleyge hynder. Vortmer wêre dat vs iêneghe land edder sløte vnde man na desser thîd anvillen edder anstoruen, de lâte wi en vnde se schôlen en nâ hulden, also desse vôre dân hebbet, de hîr vôre benômed sind. Vortmer mid wene id vsen vôrebenômeden bølen schêlet, des schôle wi weldich wesen minne edder rechtes binnen vêr wekenen: kunde wi des nicht dôn, so schôle wi en behulpen wesen mid ganzer macht. Vortmer wêre dat wi tosâmende wat to woruen, des schal vns wesen de twê dêl vnde vser bølen dat dridden dêl. Hyr hebbet ôuer wesen: her Johan Kosse, her Lyppold Bere, her Johan Vmmereyzeghe, riddere, Claweş Pane, Hinrik van Bulowe, Arnd Lewitzowe, knâpen. Tho êner bethûginghe al desser vêreschreuener stucke so hebbe wi vse ingheseghele henget vôr dessen breef, de gheschre-

uen is tho Gnoyen na godes boorth druteynhundert iâr in deme vêr vnde vêrtighesten iâre, des dingsedâghes vôr sunte Marien Magdalenen dâghe.

Nach dem im grossherzogl. meklenb. Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin aufbewahrten, auf Pergament in einer kleinen, festen Minuskel geschriebenen Originale, an welchem eine Schnur von grüner Seide an zweiter Stelle hängt; die Siegel selbst sind abgefallen.

CCV.

Der König Waldemar von Dänemark belehnt den Nicolaus Hahn mit dem Schlosse Ravensburg auf Laland.

D. d. 1347.

1347. Rex Waldemarus transivit in Jutiam et post in Alemanniam et misit litteras vocare aliquos nominatim, ut post eum venire deberent, et aliqui ex eis per capitaneos Falstriae capti sunt propter spolium in Bookö factum. Post haec rex Waldemarus terram sanctam ex devotione cum pluribus nobilibus equitando visitavit et ante sepulcrum Jesu Christi miles factus, plures ex ipsis nobilibus milites ibi fecit. Die resurrectionis Christi Helvigis regi peperit filiam Ingeburg. Castrum Rafnsburg resignatur Nicolao Hane ex parte regis a Johanne dicto Huid. Makquarde de Schone iunior latenter euasit de castro Köpendehaffn, in quo captiuus tenebatur.

1348 rex Waldemarus, ad Daciam reuersus, obtinuit aliqua castra in Sialandia et aliqua in Jutia et Fioniam dimidiam etc.

Digitized by Google

Nach „Continuatio Chronici Danorum praecipue Sialandiae ab anno 1308 ad annum 1357“ in Langebek Script. rer. Dan. VI, p 525.

„Ravnsborg“, ein altes Schloss, von welchem noch einige Reste zu sehen sind, lag auf der nördlichen Küste der Insel Laland, im westlichen Theile derselben, der kleinen Insel Falö gegenüber; vgl. die Charte zu Langebeck Script. VII, p. 528, und Suhm Hist. XIII, S. 625 („Ravensborg slot i Lolland“) und S. 701. Darauf, gewiss 1359 — 1372 hatten die Hummersbüttel das Schloss Ravensburg; vgl. Suhm XIII, S. 394, 625 und 701; vgl. 171.

Im J. 1376 verpfändeten es die Herzoge von Meklenburg an die Grafen von Holstein (vgl. Rudloff II, S 497). Aber noch am 12. Sept. 1377 hatte es (castrum Rauensborch) Dhegenard Buggenhagen in Besitz, welcher es den Herzogen nicht herausgeben wollte.

CCVI.

Heinrich Pritzbur verkauft dem Kloster Malchow mehrere Hebungen und Gerechtigkeiten von dem See Cölpin.

D. d. Röbel. 1347. Jan. 26.

Uniuersis Christi fidelibus presentia uisuris uel audituris ego Hinricus Priscebur, filius Vickonis de Grabenitze, famuli, bone memorie, tenore presentium recognosco lucidius protestando, quod omnium amicorum consilio meorum et consensu honorabili uiro domino Hermanno preposito suoque conuentui in Malchow iuste emptionis titulo uendidi unam marcam reddituum in fune anguillarum aquarum Colpyn et octo solidorum redditus in quarta parte uidelicet in drên tôghen aquarum, quarum distinctio eiusdem quarte partis se uertit prope uillam Klincken, et piscaturam duarum nauium paruarum

pro usibus meis de curia mea piscantium, et decem et octo marcas reddituum ex parte domini Nicolai Hanen militis, quas pro CC marcis reemere potuissem, ac etiam duas marcas reddituum, quas etiam reemere potuissem pro 20 marcis slauicalibus ex parte domini Echardi Hanen militis, et prorsus quecunque habui circumquaque in piscationibus, in fenis et in cannis, acquirendis uel procurandis, sicut easdem aquas progenitores mei antea, ego uero postea possedi, tam in piscationibus minoribus et maioribus, libere et quiete in perpetuum possidendas, ita quod nihil penitus iuris, possessionis uel reddituum mihi reseruaui in eisdem. Vt autem emptio prenarrata rite facta robur firmitatis obtineat, sigillum meum una cum sigillo mei fratris dilecti Priscebur de Grabenitze pro testimonio declarationis maioris presentibus est appensum. Datum et actum Robele, anno domini 1347, in crastino conuersionis beati Pauli apostoli. Testes huius sunt: dominus Johannes Katzow, Priscebur de Kelle, Conradus Bune, Johannes et Johannes Priscebure de Poppentin, Rauen de Specken, Willekinus de Kreuestorp ciues in Malchow et alii quam plures fide digni.

Nach einer von dem Originale genommenen amtlichen Abschrift Dan. Clandrian's vom J. 1576 im grossherzogl. Geh. u. H. Archive zu Schwerin. — Ueber die hahnschen Antheile am Cölpin-See vgl. Urk. v. 24. Jun. 1302 und 16. März 1339.

CCVII.

Die Pritzbur leisten dem Kloster Malchow Gewähr für die von Heinrich Pritzbur erkauften Hebungen und Gerechtigkeiten an dem See Cölpin.

D. d. 1347. Jan. 26.

Uniuersis presentia uisuris uel audituris ego Henricus Priscebur, filius Vickonis de Grabenitze, uenditor aquarum infrascriptarum et capitaneus, et nos Priscebur de Kelle, Conradus Bune, Priscebur de Grabenitze et Johannes Priscebur morans in Kuz, eiusdem uenditionis compromissores, in presentibus facimus manifestum, quod manu coniuncta et data fide promittimus honorabili uiro domino Hermanno preposito in Malchow suoque conuentui pro wardatione et resignatione aquarum videlicet Colpin uniuersarum et quarte partis in drên thôghen aquarum prope uillam Klincken, quas emit idem prepositus ab eodem Hinrico pro centum et 25 marcis slauicalium denariorum, in quibus aquis singulis annis inueniet 1 marc. in fune anguillarum et in Klinckertôghe 8 sol. reddituum et piscaturam duarum nauium paruarum pro usibus suis de curia sua piscantium et decem et octo marcas ex parte domini **Nicolai Vanen** militis, quos reemere potuisset pro CC mar, et 2 mar. reddituum, quas reemere potuisset pro 20 mar. slauicalibus ex parte domini **Echardi Vanen,** et quecunque etiam habuit in dictis aquis circumquaque, ita quod penitus nihil iuris, possessionis uel redditus reseruauit in eisdem. Prenarrata omnia idem prepositus emit, ut premittitur, iuste titulo emptionis, promittentes nihilominus diem et annum pre omnibus, qui

Digitized by Google

uolunt iustitiam uel requirunt, sicut wardacionis cursus secundum iuris tenorem se habuerit, ut cum idem prepositus a domino pheudi ius pheodale, quod lênwâre dicitur, procurauerit, sepedictus Hinricus cum omnibus quidquam habentibus collationis, quod lên dicitur, resignabit preposito prenarrato. In cuius rei testimonium sigillum meum una cum meorum compromissorum supradictorum sigillis sub anno domini 1347 in crastino conuersionis Pauli apostoli presentibus est appensum.

Nach einer von dem Originale genommenen amtlichen Abschrift Dan. Clandrians vom J. 1576 im grossherzogl. meklenburg. Geh. und Haupt-Archive zu Schwerin.

CCVIII.

Fünfte Quittung über eine Abschlags-Zahlung für Esthland an den König Waldemar von Dänemark auf 2900 Mark Silbers

D. d. Marienburg. 1347. Febr. 13.

Nos Woldemarus dei gracia Danorum Sclauorumque rex recognoscimus per presentes et ad noticiam omnium volumus peruenire, quod religiosissimus vir frater Henricus Dusmer, fratrum domus Theutonicorum magister generalis, pro se et sui ordinis nomine honorabili viro domino Henrico de Luneburg, nostro cappellano fideli, et strenuo viro **Nicolao Wanen**, armigero, nostri nomine in castro Marienburg tria milia marcarum minus centum marcis puri argenti plenarie persoluerunt et in bono pondere pagauerunt, a quo quidem argento dictum dominum magistrum et fratres sui ordinis singulariter

Digitized by Google

et vniuersaliter in hiis scriptis quitos dimittimus et solutos. Actum et datum Marienburg sub anno domini M°CCC°XLVII°, feria tercia post dominicam Esto mihi, nostro sub sigillo.

Gedruckt in Monumenta Livoniae antiquae III, in Moritz Brandis Collectaneen, herausgegeben von Paucker, S. 63. Vgl. Napiersky Index corporis historico-diplomatici Livoniae etc. Nr. 378.

CCIX.

Die Fürsten Johann und Nicolaus von Werle, Vater und Sohn, geben dem Claus Hahn und seinen Erben die Dörfer Basedow, Gessin und Sand-Liepen zu vollem Eigenthum, mit allen landesherrlichen Gerechtsamen.

D. d. 1349. Nov. 11.

Wy Johan vnde her Clawes vse sône van der gnâde godes heren von Werle vnde vse wâren erfnâmen bekennen vnde bethûghen ôpenbâre an desseme ieghenwardeghen brêue, dat wi låten **Clawes Hanen** vnde synen wâren erfnâmen dat dorp to Bazedowe vnde dat dorp to Jessyn vnde dat dorp to der Santlipen, de dâr ligghen an der voghedige to Malchyn, alsǫ alse desse vôrbenǒmeden dorp ligghen binnen eren schêden, myd deme hôghesten rechte, dat dâr heet an hand vnde an hals, vnde vortmer myd alleme rechte, dâr me myd rechte to kômen mach. Vortmer låte wi desseme vôrbenǒmeden **Clawes Hanen** vnde synen wâren erfnâmen desse vôrbenǒmeden dorp myd der lutteken beede vnde myd

der grôten bêde vnde myd der kornebêde vnde myd der mûnthe vnde myd deme teyngenden pennynghe vnde myd alle deme, dat van deme teyngenden pennynghe kumpt vnde kômen mach, vnde myd alle der beede vnde myd alle deme, dat wi dâr ane hebben vnde dat vs dâr af werden mach, also dat wi dâr nicht ane hebben vnde beholden scholen. Vortmer so lâte wi desseme vôrbenômeden **Clawes Hanen** vnde synen wâren erfnâmen desse vôrsprôkenen dorpe vrîgh to besittende, also dat wi dâr ninerleye dênest ane hebben vnde beholden scolen, noch borchdênest, noch orsedênest, noch wâghendênest, vnde lâten desse vôrsprôkene dorp desseme vôrbenômeden **Clawes Hanen** vnde synen wâren erfnâmen vrîgh mid alleme dêneste, dat dâr vp lôpen mach, dat heren hebben môghen an erer herscop, vnde wi scolen an dessen vôrsprôkenen dorpen nynerleye bod vnde plicht beholden. Vortmer so lâte wi desseme vôrbenômeden **Clawes Hanen** vnde synen wâren erfnâmen desse vôrbenômeden dorp myd alleme êghendôme, also alse heren êghendôm hebben, also dat vôrbenômede **Clawes Hane** vnde syne wâren erfnâmen desse vôrsprôkenen dorp môghen lâten vnde vork ôpen ghodeshûsen, ridderen vnde knechten, leygen vnde pâpen vnde weme see willen, âne bôrne landheren. Vortmer were dat desse vôrbenômede **Clawes Hane** edder syne wâren erfnâmen desse vôrsprôkenen dorp gymande lêten edder vorkoften, vnde de deme desse vôrbenômede **Clawes Hane** edder syne wâren erfnâmen ênen breef vppe desse vôrsprôkenen dorp êschede, deme se desse vôrsprôkenen dorp lêten edder verkoften, deme scole wi ênen breef gheuen, screuen vnde besegheld lîkerwîs, alse desse ieghenwardeghe is, men de breef scal deme

tôspreken, deme desse vôrbenômede **Clawes Hane** edder syne wâren erfnâmen lâten edder vorkôpen desse dorp, de hîr vôre bescreuen stân; wêre ôuer dat wi des nicht endêden, so scolen de, deme desse vôrsprôkene **Clawes Hane** edder syne wâren erfnâmen desse vôrsprôkenen dorp lâten edder vorkôpen, bewâret wesen an deme ieghenwardeghen breeue, desse vôrsprôkenen dorp to besittende vnde to lâtende vnde to vorkôpende, likerwîs ifte wi em andere brêue gheuen, also desse ieghenwardeghe breef sprekt. Tûghe desser vôrsprôkenen dingh synt: de eddelen vorsten: her Albrecht vnde her Johan, hertoghen van Mekelenborch, vnde iuncher Clawes van Wenden, vnde her Ghodscalk Storm, her Echard van Bibowe, her Arnold Romele, her Rauen Barnecowe, her Hartman van Olenborch, her Hinrich Moltzan, her Otto van Helpten, riddere, Hinrich van Bulowe vnde Volrad von Bucwolde vnde vele anderer bedderuer lûde. To êner stedinghe vnde to êner bethûginghe hebbe wi Johan vnde her Clawes vse sône, heren van Werle, vse grôten ingheseghele hîr vôre ghehenghet. Desse brêf is ghegheuen vnde ghescreuen na ghodes bôrd dûsent iâr drêhundert iâr in deme neghendeuêrteghesten iâre, in sunte Mertens dâghe des biscopes.

Nach dem Originale auf Pergament in einer stumpfen, klaren Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. An Pergamentstreifen hangen zwei schildförmige Siegel aus ungeläutertem Wachs:

1) ein grosses Siegel des Fürsten Johann, wie es zur Urkunde vom 3. Mai 1337 beschrieben ist, mit der Umschrift:

✠ S'. DEI. GRACIA. DOMINI. DE. WERLE.
IOhANNIS. TERCII.

2) ein kleines Siegel des Fürsten Nicolaus mit dem werleschen Stierkopfe und der Umschrift:

S'. NICOLAI. DOMICELLI. DE. WERLE. IVNIORIS.

Diese merkwürdige und wichtige Urkunde, eben so der

Brief über Jahmen von demselben Datum, ist bisher nur in Abschriften bekannt gewesen und nach diesen gedruckt in Kämmerer's Gel. und gemeinnütz. Beitr. Rostock. 1841. S. 100; vgl. das. 551. In allen diesen Abschriften stehen an einer sehr wichtigen Stelle die Worte:

„weme se willen, vthgenamen an vthgebaren landesheren",

statt dass in den Original-Urkunden steht:

„weme se willen, âne bornen landheren",

was freilich einen ähnlichen, aber doch einen andern Sinn giebt.

CCX.

Die Fürsten Johann und Nicolaus von Werle, Vater und Sohn, geben dem Claus Hahn und seinen Erben das Dorf Jahmen in der Vogtei Lage zu vollem Eigenthum mit allen landesherrlichen Gerechtsamen.

D. d. 1349. Nov. 11.

Wy Johan vnde her Clawes vse sône van der gnâde ghodes heren van Werle vnde vse wâren erfnâmen bekennen vnde bethûghen ôpenbâre an desseme ieghenwardighen brêue, dat wi laten **Clawes Hanen** vnde synen wâren erfnâmen dat dorp to Jamen, dat dâr licht an der voghedige to der Lawe, also alse dat vôrbenômede dorp licht bynnen synen schêden, myd deme mynnesten rechte vnde myd deme grôtesten rechte vnde myd deme hôghesten rechte, dat dâr heet an hals vnde an hant, vnde vortmer myd alleme rechte, dâr men myd rechte to kômen mach. Vortmer so lâte wi desseme vôrbenômeden **Clawes Hanen** vnde synen wâren erfnâmen dit vôrbenômede dorp myd der lutteken beede

vnde myd der grôten bêde vnde myd der kornebêde vnde myd der muntthe vnde myd deme teygenden penninghe vnde myd alle deme, dat van deme teygendenden penninghe kumpt vnde kômen mach, vnde myd alle der bêde vnde myd alle deme, dat wi dâr ane hebben vnde dat vs dâr af werden mach, also dat wi dâr nicht mêr ane hebben vnde beholden scolen. Vortmer so lâte wi desseme vôrbenômeden **Clawes Hanen** vnde synen wâren erfnâmen dit vôrsprôkene dorp vrigh to besittende, dat wi dâr nynerleye dênest ane hebben vnde beholden scolen, noch borchdênest, noch orsedênest, noch wâghendênest, vnde lâten dit vôrsprôkene dorp desseme vôrbenômeden **Clawes Hanen** vnde synen wâren erfnâmen vrigh myd alleme dêneste, dat dâr vp lôpen mach, dat heren hebben môghen an erer herscop, vnde wi scolen an desseme vôrbenômeden dorpe nynerleye bod vnde plicht beholden. Vortmer so scole wi desseme vôrbenômeden **Clawes Hanen** vnde synen wâren erfnâmen dit vôrsprôkene dorp myd alleme êghendôme lâten, also alse heren eren êghendôm hebben, also dat desse vôrbenômede **Clawes Hane** vnde syne wâren erfnâmen dit vôrsprôkene dorp môghen lâten vnde vorkôpen godeshûsen, ridderen vnde knechten, leygen vnde pâpen vnde weme se willen âne bôrne landheren. Vortmer wêre dat desse vôrbenômede **Clawes Hane** edder syne wâren erfnâmen dit vôrsprôkene dorp gymande lêten edder vorkoften, vnde de, deme desse vôrbenômede **Clawes Hane** edder syne wâren erfnâmen ênen brêf vppe dit vôrsprôkene dorp êschede, deme se dit vôrsprôkene dorp lêten edder verkoften, deme scole wi ênen bref gheuen screuen vnde besegheld, likerwis alse desse ieghenwardeghe brêf is, men de brêf scal deme

tôspreken, deme desse vôrbenômede **Clawes Hane** edder syne wâren erfnâmen lâten edder vorkôpen dit dorp, dat hîr vôre screuen steyt. Wêre ôuer dat wi des nicht endêden, so scolen de, deme desse vôrsprôkene **Clawes Hane** edder syne wâren erfnâmen dit vôrsprôkene dorp lâten edder vorkôpen, bewâret wesen an desseme ieghenwardeghen brêue, dit vôrsprôkene dorp to besittende, to lâtende, to vorkôpende, lîkerwîs ifte wy em andere brêue gheuen, also desse ieghenwardeghe brêf sprecht. Tûghe, de ôuer dessen vôrsprôkenen stucken ghewesen hebben, synt: de eddelen vorsten her Albrecht vnde her Johan, hertoghen van Mekelenborch, vnde iuncher Clawes van Wenden, vnde her Ghodscalk Storm vnde her Echard van Bibowe, her Arnold Romele, her Rauen Barnecowe, her Hartman van Olenborch, her Hinrich Moltzan, her Otto van Helpte, riddere, vnde Hinrich van Bulowe vnde vele anderer bedderuer lûdè. Tho êner bethûginghe hebbe wi Johan vnde her Clawes, vse sône, heren van Werle, vnse grôten ingheseghele hîr vôre ghehenghet. Desse brêf is ghegheuen vnde ghescreuen na ghodes bôrd dûsent iâr drêhundert iâr in deme neghendevêrteghesten iâre, an sunte Mertens dâghe des biscopes.

Nach dem Originale auf Pergament, in einer stumpfen, klaren Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow, ganz wie die Urkunde Nr. CCIX ausgestattet; an Pergamentstreifen hangen die an derselben Urkunde Nr. CCIX beschriebenen beiden Siegel. Uebrigens gilt von der vorstehenden Urkunde alles, was zu der Urkunde Nr. CCIX bemerkt ist,

Das Dom-Capitel zu Güstrow hatte seit 1235 durch Geschenk des Bischofs von Camin den Zehnten von 10 oder 11 Hufen in Jahmen, welchen im J. 1419 die Hahn auf Basedow für eine jährliche Vergütung von 11½ Mk. lüb. ablösten.

Digitized by Google

CCXI.

Nicolaus Hahn auf Basedow verheisst dem Rath der Stadt Stralsund Sicherheit und Beförderung, obgleich er von den Städten Stralsund, Greifswald, Anklam und Demmin geächtet und beraubt ist und darüber kein Recht finden kann.

D. d. Basedow. (1351). Julii 1.

Discretis viris ac honestis dominis consulibus in Sundis **Nicolaus Hane** de Bozedowe seruicium meum cum summa diligencia perpetuum in omni tempore fideliter comparatum. Sicut mihi in littera vestra demandastis, quod ego sum exclusus seu exdictus placitis dominorum, idcirco vestre amicicie sue discrecioni significo perpresentes, quod ego sum conquestus et ad huc conquero vobis et dominis vestris consulibus ciuitatis Gripeswolde, consulibus ciuitatis Tangghlim ac consulibus ciuitatis Demmin, despoliatus sum in nocte et mihi fieri non potest super illos iusticia iuris, sed vos mihi demandastis omnem iusticiam supra omnia ista. Scire debetis, quod ego et mei, qui causa mei facere seu dimittere volunt, die noctu securi — — esse debitis et vestrum profectum fideliter agere volo et mihi precipite in omnibus sicut amico speciali. Datum Bazedowe in octaua Johannis baptiste.

Dieser Brief befindet sich im Originale im Archive der Stadt Stralsund. Es ist ein Pergament, in zwei Flügeln übereinander gefaltet, zwei Mal alle drei Lagen hindurch zum Durchziehen und Umlegen eines Pergamentstreifens durchstochen und auf der Rückseite in der Mitte über dem Pergamentstreifen besiegelt, jedoch ohne Aufschrift.

Das dünne, aufgedruckte Siegel von weissem Wachs

ist grössten Theils abgerissen, jedoch noch in den Umrissen erkennbar; es ist das T. II, F. 2 abgebildete Siegel mit einem rechts hin schreitenden Hahne, ohne Schild im leeren Felde; von der Umschrift ist noch zu lesen:

. . R . . OL . I . hA . C ✳

Das Siegel ist ganz dasselbe, welches an der dobbertiner Urkunde vom 25. Aug. 1342, an der stralsunder Urkunde d. d. Demmin. 1339. Junii 22 und an der parchimschen Urkunde vom 4. März 1343 hängt; es ist also dadurch die Zeit dieses Briefes ohne Zweifel bestimmt. Der Brief kann nur zwischen 1349 — 1363 geschrieben sein; am 11. Nov. 1349 erhielt Nicolaus Hahn allein die entfreiete Belehnung mit Basedow. Im J. 1366 treten schon seine Söhne auf; er selbst tritt ungefähr 1352 vom Schauplatze des Wirkens. Der Brief ist also sicher kurz vor der Schlacht am Schoppendamm, beim Ausbruche des zweiten rügianischen Erbfolgekrieges geschrieben.

CCXII.

Der Fürst Nicolaus von Werle verleiht dem Knappen Nicolaus Hahn das Dorf Bristow mit allen Eigenthumsrechten und verspricht demselben die Einwilligungsurkunde seines Vaters Johann nachzuliefern.

D. d. Stavenhagen. 1352. April 1.

In ghodes nâmen Amen. Wy her Nicolaus van der gnâde ghodes ên here tů Werle bekennen vnde bethůghen, dat wy myt vryggen wyllen vnde myt berâdenen můde, myt der vůlbort vses lêuen vâders her Johannes vnde na deme râde vnde vůlbôrt vser râtgheuere vnde vser trůwen manne: her Hartmannes van Oldenborch, her Hinric Moltzanes, her Hinric Vos, riddere, Dancquart Ghusteuels, Dancquart Lůkowen, Hinric Lynsto-

wen, Vicke Stolteuotes, knapen, hebben ghelâten vnde gheuen wy her Nicolaus vnde vse rechthen erfnâmen vnde lâten vnde gheuen in desseme brêue deme êrlyken knapen, vseme lêuen manne **Clawes Yanen** vnde synen rechthen erfnâmen dat dorp vnde dat ghût tû Brystowe myt alleme rechthe, myt deme hôghesten vnde myt deme sydesten, an hant vnde an hals, myt alleme êghendûmme vnde myt aller vrygheyt vnde myt aller nût, myt bêde, myt der ghrôten bêde vnde myt der lûtteken bêde, myt penningbêde vnde myt kornebêde, myt pacht, myt hûndekorne, myt mûntepenningghen, myt rôchûnren, myt lammertegheden, myt vlasghelde, vnde mênelken myt aller nût, de dâr af kômen mach, also dat wy her Nicolaus vnde vse erfnâmen dâr nicht ane beholden, men **Clawes Yanen** vnde synen erfnâmen tû dûnde vnde tû lâtende in deme ghûde vnde myt deme ghûde, wat se wyllen, vnde lâten em dat ghût myt alleme êghendûmme, mit aller nût, also alse dat ghût tû Brystowe lychet bynnen der schêde, myt wâtere, myt vysscherygge, myt môlen, myt holte, myt velden, myt wysschen, myt weyde, myt torue vnde mênelken myt aller vrûchet, de dâr af kômen mach, vnde lâten em dat gut myt alleme rechthe, myt allen dênesten, myt orsedênest, myt borchdênest, myt brûgghendênest, myt landwêre tû bûwende, myt vure, myt tollen, myt aller vnplycht vnde mênelken myt aller bêde edder dênest, den wy vnde vse voghede dâr vp setten môghen edder dâr van bydden, vnde lâten em dat ghût myt alleme rechthe âne alle bewêrnysse; wêre dat yênich man ene dar ane bewre edder syne erfnâmen, dâr schûn wy her Nicolaus vnde vse erfnâmen ene van vntwêren bynnen iâre vnde dâghe vnde alse èn lant-

recht ys, vnde wêre dat ỽse lêue vâder her Johan ỽt quême, so schole wy her Nicolaus **Clawes Hanen** schoppen synen brêf, vses vâders, vppe dat ghût tũ Brystowe; wêre dat he nicht ỽt enquême, so schole wy **Clawes Hanen** vnde synen erfnâmen holden allent, dat desse brêf sprecht. Van desseme ghûde to Brystowe lâte wy her Nicolaus vnde vse erfnâmen vnde lâten dat ỽp **Clawes Hanen** vnde synen rechten erfnâmen tũ besittende êwych vnde iũmmermêr vnde mede tũ dũnde wat se wyllen. Desses thũghe syn: her Hartman van Oldenborch, rydder, her Hinric Moltzan, her Hinric Voss, riddere, Dancquart Ghûsteuel, Dancquart Lûkowe, Hinric Lynstowe, Vicke Stoltewût, knapen, vse râtgheuere, de dyt myt ỽs dũn vnde wy myt em na vser aller râde, Henneke Breyde, Cort vanme Houe, Kersten Wanghelyn, knapen, vnde veler ghûder lûde, de hyr ôuer hebben ghewesen. Tũ desses bethũghynghe ys vse ingheseghel vôr desse brêf ghehenghet. Desse brêf ys ghegheuen na ghodes bôrt dûsent iâr drêhundert iâr in deme twêundevifteghesten iâre, des sũndages tũ palme, vpme hûs tũ deme Stauenhaghen.

Nach dem Originale auf Pergament in einer kleinen, unscheinlichen Minuskel. An einer Schnur von grüner Seide hängt des Fürsten kleines Siegel aus grünem Wachs, wie es zur Urkunde vom 11. Nov. 1349 beschrieben ist, mit der Umschrift:

S'. NICOLAI . DOMICELLI . DE . WERLE . IVNIORIS.

CCXIII.

Reyneke, des verstorbenen Otto Hahn nachgelassene Wittwe, und ihre Söhne Lüdeke, Nicolaus, Hermann und Otto Hahn entsagen ihren Rechten an 36 Mk. lüb. Pf. jährlicher Hebungen aus der Stadt Cröpelin und dem Dorfe Detershagen, welche Vicke von Stralendorf, der Reyneke Hahn Vetter, dem Kloster Doberan verkauft hat.

D. d. Rostock. 1354. Dec. 13.

Nos **Reyneke**, relicta quondam **Ottonis Hanen**, fratruelis domini Vickonis senioris de Stralendorpe, ac **Ludekinus, Nycolaus, Hermannus** et **Otto**, dicti **Hanen**, filii dicte **Reyneken**, litteris presentibus coram vniuersis presencium noticiam habituris recognoscimus publice profitentes, nos diligenti tractatu ac matura deliberacione prehabitis, de consilio et consensu omnium heredum et propinquorum nostrorum dimisisse et totaliter ac libere transtulisse in manus religiosorum virorum abbatis et conuentus monasterii Dobberan triginta sex marcarum annuos redditus lubicensium denariorum, quos in opido Cropelin et villa Deterdeshaghen et campis eis adiacentibus hactenus habueramus et possidebamus, consencientes vendicioni dictorum bonorum per patentes has litteras a predicto domino Vickone de Stralendorpe suisque heredibus dictis dominis abbati et conuentui facte racionabiliter ac discrete, pro quibus eciam bonis pro parte nostra trecentas marcas lubicensium denariorum in promta et parata pecunia nos recognoscimus a prefatis do-

minis abbate et conuentu monasterii prelibati integraliter recepisse, obligantes nos vna cum heredibus nostris presentibus et futuris ac firmiter promittimus in hiis scriptis, quod in pretaxatis bonis sepedictos dominos abbatem et conuentum in Dobberan nullatenus inbrigabimus nec quomodolibet impediemus, omni impeticioni penitus renunciantes. In cuius rei testimonium et ad certitudinem pleniorem omnium premissorum sigilla nostra, videlicet **Ludekini, Nicolai, Hermanni** et **Ottonis,** dictorum **Hanen,** filiorum dicte **Reyneken,** vt prefertur, de expresso ipsius consensu, ipsa omnia et singula suprascripta expresse approbante et in omnibus non coacta consenciente, cum sigillo proprio tamquam mulier non vtitur, presentibus sunt appensa. Testes huius rei sunt: magister Johannes Wonstorp, officialis principalis reuerendi patris domini Andree episcopi Zwerinensis, ac domini Johannes in Wredenhagen, Albertus in Parkentyn, Gherardus in Stheuenshaghen ecclesiarum rectores, et dominus Hinricus Raceborgh, consul, ac Euerhardus Sobbe, Leuoldus et Egbertus Grothewalen, ciues in Rozstoch, et quamplures alii testes fidedigni. Actum et datum Rozstoch anno domini millesimo trecentesimo quinquagesimo quarto, in die beate Lucie virginis et martiris gloriose.

Nach dem Originale auf Pergament, in einer festen, zierlichen Minuskel, im grossherzogl. Geh. und H. Archive zu Schwerin. An Pergamentstreifen hangen vier gleiche, runde Siegel, auf schraffirtem Siegelfelde mit einem stehenden Schilde, auf welchem ein links hinschreitender Hahn steht; Umschrift:

1) ✠ S' * LVDOLFI * hANGN
2) ✠ S' NICOLAI * hANGN *
3) ✠ S' * hGRMANI * hANGN
4) ✠ S' * OTTONIS * hANGN

Die Urkunde, durch welche der Ritter Vicko Stralendorf d. ä., unter Zustimmung seiner Söhne, des Ritters Vicke d. j. und des Knappen Vicke, und seines Oheims Heinrich, 15 Hufen auf den Feldern von Cröpelin und Detershagen mit allen Aufkünften am 12. Oct. 1354 verkauft, ist in von Westphalen Mon. ined. III., p. 1632, und die Confirmations-Urkunde des Herzogs Albrecht von Meklenburg vom 6. Dec. 1354 daselbst p. 1630 gedruckt.

CCXIV.

Der Fürst Lorenz von Werle weiset die Gamm zu Göhren mit ihren Ansprüchen an das Gut Finkendahl ab, da sie zu einem Termine zur Schlichtung der Streitigkeiten mit dem Kloster Dargun nicht erschienen sind.

D. d. Dargun. 1364. Nov. 19.

Wi Laurencius van der gnâde godes eyn here van Wenden bekennen des ôpenbâre an desser ieghenwardighen schrift, dat brûder Albrecht de rîdemêster tû Dargun, van des godeshûs weghen, mit Jacob Gammen, dese wônede tû Gûrne, vnde mit synen brûderen vmme dat gût tû Vinkendâl, dat se andâgheden, wilkôrede dâghe hadde ghesprôken vppe beschêdene tyd an vnsen hof vôr vns. Dessen wilkôre vôrsômeden de vôrbenûmeden Gammen. Hîr vmme na der andâghe des vôrsprôkene rîdemêsteres nâme zwerinschen rechte so wûrden de vôrbenûmeden Gammen neddervellich dêlet. Dat richtede vnse voghet her Hartmann van

Oldenborch an der stat tů Theterowe an Berent Wanghelines hûse an vnser jeghenwardicheyt van vnseme hête. Thûghe desser dink syn: Arnold Lewetzowe, Hermen Bengherstorp, Hinric Linstowe, **Clawes Hane,** Hinric Snakenborch, Hartwich Wůssenitze, vnse man, vnde vele mêr gůder lûde, de êre wêrt syn. Desse breef is ghegheuen tů Dargun na godes bôrt dûsent iâr drêhundert iâr an deme vêre vnde sostighesten iâre, an sunte Elzeben dâghe vnder vnseme hêmelken ingheseghele.

Nach dem auf Pergament, in einer kleinen, scharfen Minuskel geschriebenen Originale im grossherzogl. Geh. u. H. Archive zu Schwerin. An einem aus der Charte geschnittenen Pergamentstreifen hängt ein kleines Siegel mit einem rechtsgelehnten Schilde mit dem werleschen Stierkopfe unter einem Helme mit einem Pfauenwedel, vor welchem ein halber Schild mit einem halben Stierkopfe liegt; Umschrift:

S'. LAVRANCII . DOMINI . DE . WARLE.

CCXV.

Die Brüder Claus und Vicke Voss verschreiben sich mit der von ihnen erbaueten Veste Lindenberg zum Dienst an den Fürsten Johann von Werle.

D. d. Malchin. 1366. Junii 15.

Wy Claws vnde Vicke, brôdere, ghehêten de Vosse bekennen mid vsen eruen ôpenbâre an desseme brêue, dat wy ghedèghedinghet hebben mid deme eddelen heren Johanne, heren tho Werle, dat he vs des ghe-ghund heft, dat wy de veste tho deme Lyndenberghe

bûwed hebben an sîn land, vnde schôlen mid vsen eruen by em, by sînen eruen vnde by sînen landen mid der vôrbenômeden veste êwych vnde iummer blyuen vnde tho sîme dênste sitten vnde nummer dorch nynerleye sâke willen vs van em setten edder kêren, vnde schal sîn ôpenne slot wesen vnde blîuen tho ghŏde, tho al sînen nûden vnde nŏden, vnde schal vs vordêghedinghen lîke sînen anderen bedderuen mannen, vnd scholen sînen vrede holden, wôr vnde mid weme he ene heft, vnde schôlen vs vôr em wedder sîne man an rechte nŏghen lâten, vnde schal tho aller tyd lîkes vnde rechtes ôuer vs weldech wesen. Wolde wy ôuer edder vse eruen desse vôrbenômeden veste wanne vorkôpen, so schôle wy se vseme heren vôrbenômed êrsten bêden edder sînen eruen; wêre dat se tho kôpe nicht enghâdede, so schôle wy se âne sînen rât nicht vorkôpen; weme wy se denne vorkôpet, de schal em edder sînen eruen de bewâringhe nâ dôen, alsę desse brêf lûed, vnde schôlen de bewâringhe scheppen, êr wy de veste van vs antworden. Alle desse vôrbenômeden stücke lôue wy Claws vnde Vicke brôdere vôrbenômed mid vsen eruen vnde mid vsen medelôueren, alse Brûninghe vnde Henninghe vsen brôderen de Vosse hêten, Wedeghen van Plote vnde Helmolde van Plesse van Lûbetze in gantzen trôwen mit sâmder hand stede vnde vast tho holdende vnde vnghebrôken deme eddelen heren Johanne heren tho Werle vnd sînen eruen, vnde em tho trôwer hand sîme râde, hern Hinrike vnde hern Vlrike ridderen ghehêten de Moltzane, Drews Vlotowen, **Claws Hanen,** Hinric Smekere, Cord Selghen, Jachym Nortmanne vnde Henneken van Grabowe, knechten, vnde mênleken den râtman-

nen an sînen steden, alse tho Parchym, Malchin vnde tho Theterowe, vnde hebben tho tůghe vnde tho bekanntnisse vse ingheseghele mid vser rechten wydschap tho desseme brêue lâten henghen, de gheuen is tho Malchyn an den iâren ghodes druttheynhunderd iâr an deme soes vnde sosteghesten iâre, an sunte Vites vnde Modestus dâghe der hilghen mertelere.

Nach dem im grossherzogl. meklenb. Geh. u. H. Archive aufbewahrten Originale auf Pergament in einer eilfertigen, gewandten Minuskel. Angehängt sind 6 Pergamentstreifen, von denen jedoch 2 die Siegel verloren haben; die Siegel sind:

2) ein rundes Siegel mit einem aufsteigenden Fuchs im besternten Siegelfelde; Umschrift:

✠ S'. VICKON . . . . . .

4) ein rundes Siegel mit einem Schilde mit einem aufgerichteten Fuchs; Umschrift:

. . hENNI . . . . . .

5) ein gleiches Siegel mit einem Schilde mit einem Queerbalken; Umschrift:

✠ S'. WEDE . . . . . .

6) ein halb zerbrochenes, rundes Siegel mit einem in einer gothischen Rosette stehenden Schilde mit einem schreitenden Stier; Umschrift:

. . . . . oldi . plesse . . .

CCXVI.

Der Fürst Johann von Werle nimmt von den Herzogen von Pommern das Land Stavenhagen zu Lehn.

D. d. Demmin. 1368. Nov. 6.

Wy Johan van godes gnâden here tho Werle bekennen in desseme yeghenwardyghem brêue, dat wy

van vsen lêuen ôhemen hertoch Kazemere van em vnde van synen brôderen Swantebure vnde Bughslaue hertoghen tho Stettyn hebben entfanghen hûes, staed vnde land tho deme Stouenhaghen tho êneme rechten lêne, alse yd lycht in alle syner schêde, dat schole wy vnde vse rechten eruen tho lêne beholden van vsen vôrbenômden ôhemen vnde van eren rechten eruen; ôk schole wy vnde vse rechten eruen vsen vôrbenômden ôhemen vnd eren rechten eruen hôrsam vnde vnderdânygh wesen, alse eyn man syme rechten heren, van deme slote vnde van deme lande, vnde hebben en dâr af ghehuldyget vnde gheswôren. Tho tûghe desser vôrescreuenen stücke hebbe wy Johan here tho Werle vôrbenômet vse secred myd vser râthgheuen yngheseghelen, de dyd ghedêghedynget hebben, alse her Vycke Molteke, rydder, **Clawes Hane** vnde Hinric Lewytzowe, knechte, tho dessem brêue lâten henghen. Alle desse vôrescreuenen stücke synd ghedêghedynget vnde screuen tho Demmyn na godes bôrd drutteyn hunderd yâr in deme achte vnd sostyghesten yâre, des mândâghes na alle godes hylghen.

Nach dem Originale auf Pergament im königl. Provinzial-Archive zu Stettin. Die Siegel fehlen alle an den angehängten Pergamentstreifen.

CCXVII.

Lüdeke Hahn verschreibt dem Ritter Hartwig Wutzenitz 18 Mk. lüb. aus Wendisch-Wargentin.

D. d. 1372. April 24.

Ik **Ludeke Hane** bekenne vnde betûghe ôpenbâre an dessem brêue, dat ik schuldegh bin vnde myne

eruen van rechter schuld deme èrleken riddere her Hartwich Wutzentzen vnde zynen eruen XVIII mark lub., de ik em bewyze vp tu bôrende nů tu sunte Michele vort ôuerme yâre an myme gûde tu Wendesche Warghentin, sunder yênegherleye hinder myner edder myner vrunt magh he dat panden, yft dat em borst wert; wert em dâr bôuene borst, zo scal ik **Ludeke Hane** vnde myne eruen em vnde zynen eruen wul tu dun. Dat lôue ik **Ludeke** myt mynen eruen hern Hartwich vnde zynen eruen entrûwen myt nyner beuèringhe stede vnde vast tu holdende vnde tu erer hant Claus vnde Otten vnde Borghert, deze heyten Wutzenzen vnde zyne wederen zyn. Tu hôger betûghinghe hebbe ik myn ynghezeghel ghehenghet vôr dessen brêf. Datum anno domini M°CCC°LXX° [secundo], ipso die Georrii.

Nach dem Originale, im grossherzogl. meklenb. Geh. u. H. Archive, auf Pergament, in einer flüchtigen, undeutlichen Minuskel; das Siegel fehlt an dem angehängten Pergamentstreifen. An zwei Stellen ist von der Hand des Schreibers so corrigirt, dass, ohne Rasur, über die erste Schrift übergeschrieben ist; bei der Flüchtigkeit der schlechten Handschrift bleiben diese Stellen zweifelhaft. Zuerst ist es zweifelhaft, ob bereringe oder beueringe da steht; dann ist beim Datum corrigirt: es scheint ſcdo (= ſecundo) gelesen werden zu müssen, obgleich ſpdo oder ſpio, vielleicht, aber nicht gut, für ſeptimo zu lesen, geschrieben zu sein scheint; da das folgende Wort „ipso“ übergeschrieben, das ſ in ſcdo aber ganz dicht an das voraufgehende Wort gerückt ist, so ist es wahrscheinlich, dass der Schreiber die Zahl s̄cdo ausgelassen und ip̄o an deren Stelle geschrieben hatte, dann aber aus ip̄o: s̄cdo bildete und ip̄o überschrieb; daher der lange Buchstabe in ſpdo, welches wohl s̄cdo = ſecundo gelesen werden muss.

CCXVIII.

Wilhelm Galteri, päpstlicher Auditor und Special-Deputirter, hebt das Interdict auf, mit welchem der Propst Albert von Eutin, als angeblicher Conservator des Klosters Reinfelden, das Kloster Dargun belegt hatte, weil der Convent zu Dargun den in dem Kloster daselbst begrabenen Ritter Nicolaus Hahn, welcher das reinfeldensche Klosterdorf Sülten beraubt haben sollte und deshalb in den Bann gethan war, nicht wieder ausgraben wollte.

D. d. Avignon. 1374. Dec. 15.

Guillelmus Galteri, decretorum doctor, decanus ecclesie sancti Petri de Burlacio, Castrensis diocesis, domini nostri pape capellanus et ipsius sacri palacii causarum apostolici ac cause seu causis ac partibus infrascriptis ab eodem domino nostro papa auditor specialiter deputatus, vniuersis et singulis abbatibus, prioribus, prepositis, decanis, archidiaconis, thesaurariis, scolasticis, cantoribus, canonicis, tam ecclesiarum cathedralium, quam collegiatarum ac parrochialium ecclesiarum rectoribus eorumque locatenentibus, vicariis perpetuis, capellanis, curatis et non curatis clericis et notariis publicis per ciuitates et dioceses Caminensem, Zwerinensem et Lubicensem et alias vbilibet constitutis et eorum cuilibet insolidum, ad quem uel ad quos presentes nostre littere peruenerint seu fuerint pre-

Digitized by Google

sentate, salutem in domino et presentibus fidem indubiam adhibere. Noueritis quod dudum sanctissimus in Christo pater et dominus noster, dominus Gregorius diuina prouidencia papa XI quandam commissionis seu supposicionis cedulam per quendam cursorem suum nobis presentari fecit, quam nos cum ea, qua decuit, reuerencia recepimus, tenorem, qui sequitur, cõtinentem:

Pater sancte. Nuper prepositus Vtinensis in ecclesia Lubicensi ad falsam suggestionem abbatis et conuentus monasterii in Reyneuelde, Lubicensis diocesis, ordinis Cisterciensis, asserens se conseruatorem, licet falso, abbatis et conuentus predictorum excommunicacionis et interdicti sentencias contra abbatem et conuentum monasterii in Darghun, dicti ordinis, Caminensis diocesis, eis nunquam vocatis nec citatis, emisit, per quam mandauit, abbatem et monachos in Darghun predictos excommunicatos et ecclesiam eorum interdictam publice nunciari, si non exhumarent corpus qnondam **Nicolai Panen** militis, apud eosdem abbatem et conuentum in Darghun sepultum, infra certum terminum tunc expressum, ex eo quia quondam villam Zulten nuncupatam spoliauerat, ut dicebat, propter quod excommunicatus decessit, licet falso, a quibus pretensis sentenciis et mandatis fuit ad sedem apostolicam appellatum, vnde pars dictorum abbatis et conuentus in Darghun, attendens sentencias et mandata et processus fore nonnullos per constitucionem domini Bonifacii felicis recordacionis pape VIII, in qua caueri dicitur, ut cum actor et reus fuerint ciuitatis et diocesis diuersorum, actor non in sua etc., et cum in premissis contra

dictam constitucionem processus fuerat et ibidem decernitur irritum et mane, quare dicta pars causam nullitatis processuum predictorum obtinuit a sede apostolica, commi'ti in Rostok et in Rune monasteriorum prepositis, per prepositos solitos gubernari, ac decano Butzowensi, Zwerinensis diocesis, coram quibus prepositis, dicto decano se legitime excusante, fuit ad aliquos actus processum, in termino vero, quo dicta pars abbatis et conuentus in Darghun peciit, dictos processus annullari, ex causis premissis, nescitur quo spiritu inducti, dicti iudices, et sepius requisiti, dixerunt, qui nollent in ipsa causa procedere, nec de ea cognoscere, quia essent prohibiti, nec iusticiam facere, nec [temptatum] restituere, sepe et sepius requisiti congruis loco et tempore, in magnum [preiudicium] et dampnum ipsorum abbatis et conuentus in Darghun prepositorum, propterea . . . . . fuit appellatum ad sedem apostolicam, vnde, Pater Sancte, per dictos processus iniquos et falsos dicti prepositi Vtinensis predicta pars abbatis et conuentus in Darghun vexatur et tribulatur hodierna die et non potest consequi super premissis iusticiam in partibus. Quare supplicat procurator et procuratoris nomine dictorum abbatis et conuentus in Darghun, quatenus causam seu causas nullitatis seu nullitatem et iniusticie et appellationis et appellacionum et negociorum principalium, que vertitur, vertuntur seu verti sperantur inter dictos abbatem et conuentum in Darghun et abbatem et conuentum monasterii in Reyneuelde, et in Rostok et in Rune monasteriorum prepositos et Albertum prepositum Vtinensem predictos tam coniunctim, quam diuisim super premissis ac eciam dampnis et interesse committere dignemini alicui de dominis auditoribus vestri sacri pa-

lacii causas audiendas, decidendas et sine debito eminandas cum emergentibus, incidentibus, dependentibus et connexentibus cum potestate citandi dictos abbatem et conuentum in Reyneuelde ac prepositos predictos eciam extra curiam, et ad partes vero obstantes quod huiusmodi causa seu cause non sint, ad curiam Romanam legitime deuolute, nec in ea tractande, presertim, Pater Sancte, cum non possunt contra predictos consequi in partibus iusticie complementum. In fine vero dicte commissionis seu supposicionis cedulo scripta erant de alterius manus litera superiori litere prorsus et omnino dissimili hec verba, videlicet: de mandato domini nostri pape. etc. —

Et nos Guillelmus auditor prefatus — — — — — — — — — — — — — — — — — — dominum Reynerum abbatem in Darghun absentem in personam ipsius procuratoris ad cauthelam ab excommunicacionis sentencia absoluimus et interdictum in monasterium in Darghun per dictum dominum Albertum, prepositum Vtinensem, in ecclesia Lubicensi, pretensum conseruatorem abbatis et conuentus monasterii in Reyneuelde predictorum, promulgatum simpliciter relaxamus ac eundem abbatem restituimus communioni fidelium ac participacioni ecclesiasticorum sacramentorum et sancte matris ecclesie vnitati. — Acta sunt hec Auinion., in palatio causarum apostolico supradicto — — — sub anno natiuitatis domini millesimo

Digitized by Google

trecentesimo septuagesimo quarto, indictione duodecima, die Veneris, quintadecima mensis Decembris, pontificatus sanctissimi in Christo patris et domini nostri domini Gregorii diuina prouidentia pape XI anno quarto. — — —

— — — — — — — — — — —

Nach dem Originale im grossherzogl. meklenb. Geh. u. H. Archive zu Schwerin, auf einen sehr grossen, weissen Pergament, welches den ganzen, für die Geschichte unerheblichen Process enthält, in der bekannten römischen Minuskel. An einer grünen Schnur hängt ein grosses parabolisches Siegel mit einer reichen gothischen Nische, in deren Mitteltheile rechts die H. Katharine und links ein männlicher Heiliger in ganzer Figur stehen; über denselben im Giebel steht ein Marienbild in halber Figur mit dem Christkinde auf dem Arme; unten knieet ein Geistlicher, welcher vor und hinter sich denselben Schild hat: mit einem rechts gekehrten Hahn (auf einem Felde) und mit 3 Kronen in einer Linie im Schildhaupte; Umschrift:

S'. GVILLE. GALTERI . DECRETORV̄ . DOCTOR.
SACRI . PALACII . CĀR . AUDITOR.

Der Papst Gregor XI. ward am 30. Dec. 1370 erwählt; der Process wegen der Beerdigung des Ritters Nicolaus Hahn ward also erst nach diesem Zeitpunkt eingeleitet.

CCXIX.

Eckhard Hahn, des verstorbenen Eckhard Hahn zu Damerow Sohn, verpfändet an die Brüder Heinrich, Domherrn zu Güstrow, Tesmar und Kersten Gamm vom Werder im Plauer See 16 Mark Hebungen aus dem Gute Klink an der Eldenbrücke bei Waren.

D. d. 1375. Junii. 29.

Vôr alle den iênnen, de dessen brêff zên vnde hôren lesen: ik **Egherd Hane, Eghardes Hanen**

sône van Damerowe deme ghot gnedich sy, bekenne âpenbâr, dat ik schuldich bin vîff hundert mark lubesscher penninghe den êrbâren lûden her Hinrico, ênem dûmheren tu Gustrowe, Tesmere vnde Kerstene, brôderen ghehêthen de Ghammen, de dâr wânen vppe deme Werdere. Hîr vôr hebbe ik em ghesat vnde sette ieghenwardighen sosteygen [marck] myt al den kôten, de dâr to ligghen, penninghghelt vnde hûnreghelt, myt ackere bûwet vnde vnghebûwet, myt holten, toruen, buschen, brûken, gråse, weyde, vischeryge, myd wâdetôghen, clêntouwen, myd wâtere afflôte vnde tovlôte, weghe, vnweghe, stige, myd aller nud vnde vrucht, myd al deme richte sydeste vnde hôgheste, an hant vnde hals, myd pacht, bêde vnde hundekorne vnde al dat dâr vth vallen mag, myn ghûd to der Clyncken, dat by der Eldenen Bruggen lycht, myd aller vrygheyt, also dat an siner schêde leghen hefft vnde licht, to ênem pande vnde de bewâringhe eres gheldes. Dyt vôrbenûmede ghûd to der Clyncken antwarde ik wûste vnde vnbeset [en] vnde eren rechten erfnâmen. Wes se dâr ane beteren, bûwen an dorpe, hôue vnde ackere, in welker achte dat wêre, dat schal ik Eghard vôrbenûmet myt mynen rechten eruen en vnde eren rechten eruen wedder leghen myd rêden penninghen na râde vnser vrunt. Wêre ôk dat de heren êscheden iêneghen dênst vt deme ghûde, dâr schal ik Eghard Hane vnde myne eruen se vnde ere eruen aff vntfrygen sunder schâden. Wêr ôk dat vpp dat vôrbenûmede ghûd yûmment sprêke myt rechte gheystlike edder werlik, dat schal ik vnde myne eruen en vnde eren eruen vntvrygen vnde entwêren. Dyt vôrsprôken ghûd môghen se vorzetten vôr ere vôrbenûmede penninghe.

Wêr dat ôuer dat ik **Egghard Hane** edder myne eruen dat vôrbenůmede ghůd nicht enlôsede bynnen veer iâren vôr vîff hundert lubesche mark, so schal dat vôrbenůmede ghůd to der Clynken der vôrbescreuenen brôdere her Hinrikes, Tesmeres vnde Kerstens vnde erer eruen, myd aller vryheyd, also hîr vôrscreuen steyd, ere rechte kôp wesen, êweliken tho besittende, vnde schal dat vnde myne eruen en vorlâthen vôr den heren. Al desse vôrscreuen dinck lâue ik **Egghard Hane** myd mynen eruen an ghůden trůwen her Hinrico, Tesmaro vnde Kerstene brôderen ghehêthen Ghammen vnde eren eruen stede vnde vast to holdende. To mêrer bewysinghe vnde grôtterem lôuen desser dink so hebbe ik **Egghard Hane** vôrbenômet myt ghantzer wyschop myn inghezeghel henghen lâthen an dessen brêff, vnde wy nascreuenen lůde to tůghende desse dinck, also **Hermen Hane,** her Johan Vymachel prêster, Bruningh van Redekesdorpe, Hinric Muderisse, Berthold Swartepape, knapen, hebben ôk vnse inghe-seghele mede hîr vôr ghehenghet lâthen, vnde ys ghegheuen vnde screuen na ghodes bôrd drutteygenhundert iâr, an dem vîue vnde sôuenthighesten iâre an sunte Peters vnde sunte Pawels dâghe der hillighen apostele. Hîr hefft ôuer gheweset to tůghe: Wedeghe Muderisse, Henningh Metzeke, Hinrik Ghamme van Ghurne vnde Ghamme tôme Tzwerine vnde veel andere lůde de tůghes werdich syn.

Nach einer Abschrift auf Papier aus dem Ende des 15. Jahrh. im grossherzogl. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

Digitized by Google

CCXX.

Anna, geborne von Bülow, Wittwe des Knappen Eckhard Hahn, und deren Söhne Heinrich und Nicolaus Hahn entsagen für sich und ihre Erben allen Ansprüchen an dem von Annen's Bruder, dem Ritter Dankwart von Bülow, dem Bisthume Ratzeburg verkauften Gute Rodenberg.

D. d. Güstrow. 1379. Nov. 9.

In nomine domini Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Ego **Anna**, relicta quondam felicis memorie **Eghardi Hanen** armigeri vidua, tenore presencium recognosco lucidius et protestor, quod matura deliberacione prehabita cum meis filiis et amicis infrascriptis ceterisque amicis meis aliis, quorum intererat ac interesse poterit quomodolibet in futurum, de ipsorum beneplacito, consilio et consensu, bona et spontanea voluntate dimisi et presentibus dimitto ab omni impeticione curie Rodenberghe, necnon villarum, possessionum, bonorum et rerum eidem curie adiacencium ac in eis existencium, prout eandem curiam, villas, possessiones, bona et res quondam predicte memorie dominus Danquardus de Bulowe miles, frater meus, reuerendo in Christo patri et domino.. Hinrico episcopo Razeburgensi ac ecclesie sue dinoscitur vendidisse, et nichilominus vna cum eisdem filiis meis, meo et omnium heredum meorum nomine, in manibus honorabilis viri domini Nicolai, decani ecclesie Guzstrowensis, cancellarii predicti domini episcopi, ac ad

manum ipsius domini episcopi et suorum successorum ac ecclesie Razeburgensis et ipsorum nomine huiusmodi renunciacionem recipientis renunciaui et presentibus renuncio omnimode successioni ac omni iuri et proprietati, que in et ad predictam curiam, villas, possessiones, bona et res michi competere poterat et per mortem quondam pie recordacionis domini Frederici, episcopi Zwerinensis, mei patrui, de iure uel consuetudine aut alias qualitercunque ad me saltem pro parte mea deuolute dinoscuntur, pro quibus dictus dominus Hinricus episcopus suo et suorum successorum et ecclesie sue nomine michi et eisdem meis filiis quadringentas marcas denariorum Lubicensium in promptis pecuniis numerauit integraliter et persoluit ac in meam, ipsorum meorum filiorum et heredum vtilitatem expositas totaliter et conuersas, promittentes insuper in hiis scriptis cum eisdem filiis et amicis meis infrascriptis bona fide et insolidum predicto domino Hinrico episcopo et suis successoribus, quod ipsi per me et quoscunque heredes meos ac meo et ipsorum heredum meorum nomine nunquam vllo tempore in iudicio uel extra, eciam de iure uel de facto de et super curia, villis, possessionibus, bonis et rebus predictis de cetero debeant impeti uel vexari, inquietari seu alias quomodolibet molestari. In quorum omnium euidenciam et testimonium, me sigillo proprio carente, huiusmodi meorum filiorum et amicorum sigilla presentibus meis litteris sunt appensa. Et nos Hinricus, dicte ecclesie Guzstrowensis canonicus, et Nicolaus, fratres, dicti Hanen, filii Anne matris nostre predicte, dictam renunciacionem per nos factam, vt premittitur, necnon omnia et singula premissa recogno-

scentes esse vera, ac nichilominus nos et similiter nos Hennekinus Quitzowe ac **Ludekinus Hane,** armigeri, bona fide et insolidum predicto domino Hinrico episcopo suisque successoribus et ecclesie sue Razeburgensi cum eadem **Anna,** matre nostra **Hinrici** et **Nicolai** predictorum, promisimus et promittimus firmiter in hiis scriptis, quod ipse dominus Hinricus episcopus suique successores et ecclesia sua per dominam **Annam** supradictam nostram **Hinrici** et **Nicolai** matrem, vt predicitur, ac per nos, suos et alios ipsius heredes qnoscunque ac suo et nostro et aliorum suorum heredum nomine nunquam vllo tempore in iudicio uel extra eciam de iure uel de facto de et super curia, villis, possessionibus, bonis et rebus predictis de cetero debeant impeti uel uexari, inquietari seu alias quomodolibet molestari. Et in omnium premissorum euidens testimonium sigilla nostra **Hinrici** et **Nicolai** fratrum, Hennekini et **Ludekini** predictorum ex certa nostra sciencia presentibus sunt appensa. Actum et datum in ecclesia collegiata Guzstrowensi anno domini millesimo CCCC^mo^LXX^mo^ nono, feria quarta ante festum beati Martini episcopi et confessoris, presentibus honorabilibus et discretis viris dominis Meynardo de Hachede et Nicolao Katzowen, canonicis eiusdem ecclesie Guzstrowensis, Hinrico Trepetowen, in eadem ecclesia perpetuo vicario, Martino Distelowen, armigero, Gherardo Witten et Johanne Werneri, consulibus in Guzstrowe, et aliis quampluribus fidedignis testibus ad premissa.

Nach dem auf Pergament in einer festen Minuskel geschriebenen Originale im bischöflich-ratzeburgischen Archive zu Neu-

Strelitz. An Pergamentstreifen hangen 4 runde Siegel aus ungeläutertem Wachs, welche folgende Beschaffenheit haben:

1) ein stehender Schild mit einem aufrecht stehenden, rechts hin schreitenden Hahn; Umschrift:

✠ hIИRICVS hИИG

2) im gegitterten Felde ein rechtsgelehnter, in die Umschrift reichender Schild mit einem aufrecht stehenden, rechts hin schreitenden Hahn, darüber ein Helm, auf dem ein rechts gekehrter Hahn steht; Umschrift:

✠ S'. ИICOLAI. hИИGИ.

3) ein queer getheilter Schild, in dessen jeder Hälfte ein sechsstrahliger Stern steht; Umschrift:

✠ S'. IOhИИIS. QVITSOWG.

4) ein aufrecht stehender Schild mit einem auf dem rechten Schildrande stehenden, rechts hin schreitenden Hahn; Umschrift:

✠ S'. LVDOLFI ❀ hИИGИ.

Ueber Rodenberg, bei Dassow, vgl. Masch Gesch. des Bisth. Ratzeburg, S. 276 und 281, vgl. S. 226 und 266.

CCXXI.

Der Knappe Henneke Hardenack verkauft dem Kloster Dobbertin die Dörfer Böck und Seedorf im der Vogtei Waren.

D. d. 1392. Oct. 9.

Ik Henneke Hardenacke knecht myt mynen eruen bekenne vnde bethûghe ôpenbâre in desseme brêue vôr allen cristen lûden, de en zeen eder høren lesen, dat ik hebbe vorkoft vnde yeghenwardighen vorkôpe tho êneme êwyghen koften kôpe reddelken vnde rekkelken myt gôdeme wyllen vnde na râde myner vrunt deme êrliken manne her Nicolaus Mezstorpe prôueste vnde vor Rixen van Werle priôren vnde deme gantze con-

uente des klôsters tho Dobertyn, de nû zynt, vnde eren nakômelynghe twê gantze dorp, alze de Bøke vnde Zedorpe, de dâr ligghen in der voghedye tho Warne, myt alle erer thobehôringhe, alze se ligghen in alle erer schêde dorpes vnde veldes, an holte, an velde, an wâter, an weyde, an ackere ghebûwet vnde vnghebûwet, an weghen vnde an vnweghen, an brûken, an wyschen, an wâter, an wâters lôp, myt alleme dênste, borchdênst vnde bûrdênst, myt alleme rychte hôghest vnde sydest, alze an hant vnde an hals, myt aller bêde luttyk vnde grôt, dat hundekorne, den teyndenpenningh, de kôtenpennynghe, de muntepennynghe, myt aller plycht vnde vnplycht, vnde mênelken myt aller rechtigheyt vnde vryheyt, myt alleme êghendûme, deme godeshûse tho Dobertyn tho hebbende vnde tho bezyttende tho êwighen tyden vnbeworen, alzo fryg, alze de herscop van Werle yê vrygest heft ghehat vnde ik dat van en yê vrygest beseten hebbe, my vnde myne eruen dâr degher vnde gantz nicht ane tho beholdende, yd zy ghenômet in desseme brêue edder nycht, vôr achtentech marc lubescher pennynghe, de my to nûghe vnde wol to danke berêd zynt. Ok wyl ik vnde myne eruen deme prôueste vnde priôren vôrbenômet vnde deme gantzen conuente tho Dobertyn vnde eren nakômelinghen desse twê dorp vôrbenômet myt eren thobehôringhen entfrîgen van aller anspråke vnde hebbe en dyt zulue gûd in aller måte, alze vôrscreuen ys, vôr den wendeschen heren vorlâten, alze zyk dat ghebôrt vnde hebbe dâr zuluen ôuer stân, dat en de wendeschen heren dat zulue gûd ghelêghen hebben aldus. Alle desse vôrscreuen dyngh vnde stucke van worde tho worde lôue ik Henneke Hardenacke vôrscreuen myt mynen eruen

deme vôrbenômeden prôueste her Nycolao Metzstorp, Rixen van Werle priôren vnde deme gantzen conuente des klôsters tho Dobertyn vnde eren nakômelynghen stede vnde vast to holdende sunder alle arghelist vnde hulperede, vnde hebbe des to thûghe to bekantnisse myn yngheseghel myt witschop vnde gôdeme wyllen lâten henghen vôr dessen brêf, de gheuen vnde screuen ys na godes bôrt dûsent iâr drêhundert iâr in deme twê vnde neghentychten iâre, an sunte Dyonisius dâghe des hylghen mertelers. Hyr ôuer zyn ghewesen de êrliken, duchtighen, bedderuen lûde, alze **Ludeke Hane**, Ghumpert vnde Brûnyngh ghehêten Redeksdorpe, Kurd Sappkendorpe, knapen, Abrecht Hamelman, Gherd Roleues, borghermêstere to Parchem, vnde mêr gûder lûde de lôuen werdych syn.

Nach dem Originale auf Pergament im Archive des Klosters Dobbertin. Das Siegel fehlt.

CCXXII.

Die Fürsten Nicolaus und Christoph von Werle erneuern dem Lüdeke Hahn auf Basedow des Fürsten Johann IV. von Werle verloren gegangene Urkunde (von ungefähr 1369) über das dem Ritter Claus Hahn und dem Knappen Lüdeke Hahn verliehene Dorf Dempzin mit allen Freiheiten und Gerechtigkeiten

D. d. 1404. Jan. 6.

Wy her Clawes vnde her Cristofer, brôdere, van der godes gnâden heren to Werle, bekennen vnde be-

tûghen, dôn wêtlik vnde ôpenbâre mit vnsen rechten eruen vor alle den yênen, de dessen brêf zeen edder hôren lezen, dat vôr vns ys ghewezet **Ludeke Vane** van Bazedowe vnde heft vns ghekundighet vnde klâghet, dat em zîn brêf ghenômen wart, de sprak vppe Demetzin, dat dâr licht by der Pene, de vnze veder her Johan van Wenden, vzer môder brôder, deme god gnedich zy, her **Clawes Vanen** vnde **Ludeke Vanen** hadde geuen vppe dat zulue gût, vnde heft vns des mit rechte vorênet vôr vnzeme râde, vnde wy hebben em ênen nygen brêf dâr vp ghegheuen na des olden brêues vtwysinghe, alze he vns vorênet heft, de lûdde na vtwysinghe desses brêues, de hîr na screuen steid vnde den wy em ghegheuen hebben.

Wy her Clawes vnde her Cristofer, brôdere, van godes gnâden heren to Werle, bekennen vnde betûghen ôpenbâre mit vnzen rechten eruen in desseme brêue vôr alle den iênen, de ene zeen edder hôren lezen, dat wy na râde vnde vulbôrt vzes trûwen râdes hebben ghelâten vnde lâten **Ludeke Vanen** van Bazedowe vnde zînen wâren erfnâmen dat dorp to Demetzin mit veertich hôuen, dat dâr lycht by der Pene, alzo dat licht binnen alle zîner schêde, mit aller vryheyt, mit alleme richte vnde rechticheyt, mit deme mynnesten richte vnde mit deme hôghesten richte, dat dar hêt an hant vnde an hals, vortmer mit alleme rechte, dâr men mit rechte mede to kômen mach. Vortmer lâte wy vnde vze wâren eruen dessem vôrhenômeden **Ludeke Vanen** vnde zînen wâren eruen dat vôrbenômede dorp mit der lutteken bêde vnde mit der grôten bêde vnde mit aller bêde, de me bidden edder bêden môghe, vnde mid der kornebêde, dat me hûndekorne hêt, vnde

mit den muntepenninghen vnde mit deme teynden penninghevn de mit alle deme, dat van deme teynden penninghe kůmt edder kômen mach, vnde mit aller bêde vnde mit alle deme, dat wy dâr ane hebben vnde dat vs dâr af werden mach, dat wy vnde vze wâren eruen dâr nicht ane hebben edder beholden scholen edder enwillen. Vortmer so lâte wy edder vze wâren eruen dessen vôrbenômeden **Ludeke Hanen** vnde zînen wâren eruen dit vôrsprôkene dorp vryg to bezittende mit alleme dênste, also dat wy edder vnze eruen dâr nênerleye dênst ane hebben vnde beholden scholen vnde willen, noch borchdênst, noch wâghendênst, noch orsedênst, vnde lâten dit vôrsprôkene dorp **Ludeke Hanen** vôrbenômet vnde zînen wâren erfnâmen vry mit alleme dênste, dat dâr vp lôpen mach, dat heren hebben edder hebben môghen an erer herschop, vnde wy vnde vnze eruen scholen vnde willen in desseme vôrsprôkenen dorpe nênerleye bot edder bêde, plicht edder pleghe, recht edder rechticheyt beholden. Vortmer zo lâte wy vnde vze eruen desseme vôrbenômeden **Ludeken** vnde zînen wâren eruen dit vôrsprôkene dorp vryg mit alleme êghendûme, alze heren êghendûm hebben, alzo dat desse vôrbenômede **Ludeke Hane** vnde zîne wâren eruen môghen dit vôrbenômede dorp lâten vnde vorkôpen vnde vorzetten godeshûsen, ridderen vnde knechten, leyen vnde pâpen vnde weme ze willen. Vortmer wêret dat desse vôrbenômede **Ludeke Hane** edder zîne eruen dit vôrbenômede dorp yêmende vorkoften edder vorzetteden edder lêten, vnde deme desse vôrbenômede **Ludeke** edder zîne wâren eruen ênen brêff vppe dit vôrbenômede dorp èscheden, deme ze dit vôrbenômede dorp lêten edder vorkôften, deme schole wy ênen brêff gheuen

ghescreuen vnde bezeghelt likerwys, alze desse yêghenwardighe brêff ys, men de brêf schal deme tôspreken, deme desse vôrbenômede **Ludeke Vane** vnde zînen wâren erfnâmen lêten edder kôften dit dorp, dat hîr vôrscreuen steid; wêret ôuer dat wy des nicht endêden, so scholen de, deme desse vôrsprôkene **Ludeke Vane** edder zîne wâren erfnâmen dit vôrsprôken dorp lêten edder vorkôften, bewâret wezen an desseme yêghenwardighen brêue, dit vôrsprôkene dorp to bezittende vnde to lâtende vnde to vorkôpende, likerwys eft wy em andere brêue gheuen, alzo desse yêghenwardighe brêff sprekt. Vppe dat alle desse vôrscreuen stucke stede vnde vast blîuen vnde vnghebrôken, zo hebbe wy mit witschop vnd mit willen vnze ingheseghele to tûghe ghehenget lâten vôr dessen brêff, de ghegheuen vnde screuen ys na godes bôrt dûzent yâr veerhundert yâr dâr na in deme veerden iâre, in der hilghen dryer kôninghe dâghe. Hîr ôuer ys ghewezet: Ludeke Moltzan van deme Stouenhaghene vze marschalk, Albern Schonevelt, Mathias Smeker vnde Clawes van deme Lobeke, vnze raad, vnde mêr lûde de tûghes werdich zint.

Nach dem Originale, auf Pergament, in einer festen Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. An Schnüren von grüner Seide hangen die Siegel der beiden Fürsten, wie sie zu der Urkunde Nr. CCXXIV beschrieben sind.

Die Belehnung mit Dempzin muss zwischen 1365—1375 geschehen sein, da der in dieser Urkunde genannte Lehnherr Johann IV. von Werle in dieser Zeit regierte; wahrscheinlich wird die Belehnung im J. 1369 geschehen sein.

CCXXIII.

Die Fürsten Nicolaus und Christoph von Werle verpfänden dem Lüdeke Hahn zu Basedow 7 Hufen zu Jabel und höchstes Gericht, Pacht, Bede und Dienste in den Dörfern Jabel, Hagenow und Klokow.

D. d. 1404. Jan. 6.

Wy her Claus vnde her Christoffer brôdere van godes gnâden heren tho Werle bekennen vnde dôen witlik ôpenbâr mit vnsen wâren eruen alle den iênnen, de dessen brêff sên edder hôren lesen, dat wi vnde vnse rechten eruen schuldich sint van rechter schult, dese witlik is, vseme lêuen trûwen **Ludeke Hanen** van Basedow vnde sinen wâren eruen van rechter witliker schult drê hundert lubesche marck, de he vseme vâder vnde vseme oldervâder rêde lênet heft vnde vôr vses vâders fengknisse rède borêt heft. Hîr vôr hebbe wi em gesettet vnde lâten vnde setten vnde lâten iêgenwardigen in dessem brêue sônen hûuen in deme dorpe tho deme Jabele, de vseme oldervâder mit rechte worden sint van den van Gherden, mit holten, mit buschen, mit acker bûwet vnde vngebûwet, mit wâtere, mit weiden, mit môren, mit thobehôringen, alse desse vôrschreuen hûuen liggen binnen all eren schêdingen, mit wegen, mit vtwegen, mit inwegen, mit aller rechticheit vnde mit aller thobehôringhe, nichts vtgenômen, id hête, wo id hête, edder id sî, wo id sî. Vortmer sette wi vnde vnse wâren eruen dessem vôrbenômeden **Ludeken**

vnde sînen wâren eruen dat hôgeste richte âuer dat gantze dorp tho dem Jabel vnde âuer dat gantze dorp tho Hagenow vnde âuer dat gantze dorp tho Clokow, dat hôgeste richte, dat dâr hêt an hand vnde an hals, also dat wi vnde vnse wâren eruen dâr nênerleie richte edder rechticheit âuer desse vôrschreuen sôuen hûuen vnde âuer desse vôrschreuen drê gantze dorpe hebben schôlen vnde willen. Vortmer so sette wi vnde vnse wâren eruen dessem vôrbenômeden **Ludeken** vnde sînen rechten eruen de pacht vnde de bêde ôuer de sôuen hûuen vnde ôuer de vôrbenômeden drê gantze dorpe vnde dat hundekorne ôuer de suluen vôrbenômeden drê gantzen dorpe, also dat wi vnde vnse wâren eruen nênerleie bot, bede edder bêde hebben schôlen vnde willen ôuer dusse vôrbenômeden drê dorpe, men dat id **Ludeken** pant vnde sînen rechten eruen schal wesen, so lange dat wi **Ludeken** vôrbenômet vnde sînen rechten eruen de vôrbenômeden penninge mit willen vnde tho danke berêt hebben vnde geuen. Vortmer so sette wi vnde vnse eruen vnde lâten dessem vôrbenômeden **Ludeken** vnde sînen rechten eruen allen dênst ôuer desse vôrbenômeden drê dorpe, alse allen wâgendênst, bûrdênst, borchdênst, orsedênst vnde mit alleme dênste, he sî genômet wo he sî, in aldusdâner wîse dat wi vôrbenômede heren vnde vnse rechten eruen nênerleie bot edder bêde, plicht edder plege, edder nên richte edder rechticheit hebben schôlen vnde willen, mêr dat desse vôrbenômede **Ludeke** vnde sîne rechten eruen scholen mit aller nut vnde plege beholden vnde brûken vnde sick nutte mâken like ereme erfliken gûde, alse se dat allerfriest hebben in vnser herschop, id ligge wôr id ligge, dat

em erflick vnde êgen is, vnde dat enschal vns vnde vsen eruen nicht tho afslâge kômen vnde en nicht tho hindere kômen in den hôuetsummen, men dat Ludeke vnde sîne rechten eruen schôlen dit vôrbenômede gûd quit vnde fri vôr vns bi vnsen eruen beholden, sunder iênnigerleie arch, alse hîr vôrschreuen is, dat Ludeken vnde sînen rechten eruen tho hinderen kômen mag, vnde schôlen vnde willen dâr nicht ane beholden sunder de lôsinghe. Vnde dit vôrbenômede gûd môge wi edder vnse eruen lôsen, welke tîd dat wi willen, alse weddeschattes recht is; wêret sâke dat wi edder vnse rechten eruen id lôseden vôr sunte Johannis dâge, so schôlen wi finden in dem gûde pacht ôuer de sôuen hûuen vnde bêde vnde hundekorne gants alse hîr vôr schreuen is; wêret ôk dat wi edder vnse eruen lôsedent na sunte Johannis dâge, so schal Ludeke vôrbenômet edder sîne rechten eruen alle pacht vnde alle plege vpbôren tho sunte Michaelis dâge vnde tho sunte Martens dâge, alse hîr vôr schreuen is, alse weddeschattes recht is. Vnde alle dat vôrbenômede gûd, dat wi vnde vnse rechten eruen Ludeken vnde sînen wâren eruen setten vnde settet hebben, dat hadde vse oldervâder vnde vse vâder Ludeken vôrbenômed vnde sînen rechten eruen vorsettet tho pande, alse wi nâ dân hebben vnde dôn ieghenwerdighen in desme brêue. Wêre ôk dat des vôrbenômeden Ludeken nôt wêre vnde sînen wâren eruen, so môgen se dit vôrbenômede gûd vorsetten dorch erer nôt willen, he sî gêstlik edder werlik, vnde he sî, we he sî, vnde weme se id setten, deme schal dusse brêf also hulplick wesen, eft he em thoschreuen sî. Vortmer wan wi dit gûd lôsen willen, so scholen wi edder vnse eruen dessem

vôrbenômeden **Ludeken** edder sînen wâren eruen geuen drê hundert lubesche marck in sodâner munte, alse tho Gustrow vnde tho Parchim genge vnde geue is vnde dâr ên bedderue man dem andern mag mede vul dôn, vnde schôlen vnde willen de em berêden in êneme summen vnde an êner stede in deme lande tho Wenden, wôr id **Ludeken** vôrbenômed edder sînen rechten eruen êuenst kumpt, sunder alle arch vnde sunder hinder **Ludekens** vôrbenômed edder sîner rechten eruen. Dat alle desse vôrschreuen stucke stede vnde vast blîuen vnde vngebrâken, so hebbe wi mit witschop vnde mit willen vnse ingesegel tho tûge vor dessen brêf gehenget lâten, de gegeuen vnde geschreuen is na godes bôrd 1404 iâr, in der hilghen drîer kôninge dâghe. Hîr ôuer is geweset: Ludeke Moltzan van dem Stouenhagene vnse marschalk, Albert Schonefeld, Mathias Smeker vnde Claus van dem Lobeke, vnse rât, vnde mêr lûde, de tûgens werdich sint.

Nach einer im grossherzogl. Geh. u. Haupt-Archive zu Schwerin aufbewahrten Abschrift des herzoglichen Secretairs Christoph Mörder vom J. 1576.

Digitized by Google

CCXXIV.

Die Fürsten Nicolaus und Christoph von Werle erneuern dem Lüdeke Hahn auf Basedow des Fürsten Johann II. von Werle verloren gegangene Urkunde (ungefähr vom J. 1337) über die dem Claus Hahn d. ä. auf Basedow verliehenen landesherrlichen Gerechtsame an Beden, Abgaben und Diensten aus dem Dorfe Deutsch-Wargentin und den halben wargentiner See und die halbe Pene bis an die malchiner Scheide, und verspricht, dem Lüdeke Hahn vor dem Kloster Arendsee Gewähr leisten und für den Fall des Ankaufes des ganzen Dorfes von dem Kloster Belehnung gewähren zu wollen, wie Basedow den Hahn verliehen ist.

D. d. 1404. Jan. 6.

Wy her Clawes vnde her Cristofer, brôdere, van godes gnâden heren to Werle, bekennen vnde betûghen vnde dôn witlik vnde ôpenbâre mit vnzen eruen alle den yênen, de dessen brêff zeen edder hôren lezen, dat vôr vns heft ghewezet **Ludeke Vane** van Bazedowe vnde heft vns ghekundeghet vnde klâghet, dat zîn brêff, den he hadde vppe Dudeschen Warghentin, den vnze ôueroldervâder Johan van Wenden olde **Clawes Vanen** gheuen hadde, de **Ludeke Vanen** vader was, de brêff ys **Ludcke Vanen** ghenômen, vnde heft vns des mit rechte vorênet vôr vnzeme râde vnde wy hebben em ênen nygen brêff dâr vp ghegheuen na des olden brêues vtwysinghe, alze

he vns vorênet heft, de lûdde na vtwysinghe desses brêues, de hîr na screuen steyd vnde den wy em ghegheuen hebben.

Wy her Clawes vnde her Cristofer, brôdere, van godes gnâden heren to Werle, bekennen vnde betûghen ôpenbâre mit vnzen eruen vôr alle den yenen, de dessen brêff zeen edder hôren lezen, dat wy vndc vnze wâren eruen hebben ghelâten vnde lâten **Ludeke Hanen** van Bazedowe vnde zînen wâren erfnâmen ûuer dat gantze dorp to Warghentyn alle bêde luttik vnde grôt, de wy bidden edder bêden môghen, alzo mit der zomerbêde vnde mit der wynterbêde vnde mit dem hůndekorne vnde mit den muntepenninghen, mit deme teynden penninghe vnde mit alle deme, dat van deme teynden penninghe kůmt edder kômen mach, vnde mit den kŏtepenninghen vnde mid alle deme, dat wy dâr ane hebben vnde dat vns dâr af werden mach, vnde wy edder vnze eruen dâr nicht ane hebben vnde beholden scholen vnde willen. Vortmer zo lâte wy vnde vnze waren eruen **Ludeke Hanen** vude zînen rechten eruen allen dênst vryg to bezittende an desseme vôrscreuen dorpe to Warghentin, alzo dat wy vnde vze eruen dâr nênerleye dênst ane hebben scholen vnde willen beholden, noch borchdênst, noch waghendênst, noch orsedênst, vnde lâten mit vnsen eruen dessen vôrbenômeden **Ludeken** vnde zînen wâren eruen dit vôrbenômede dorp vryg mit alleme dênste, dat dâr vp lôpen mach, dat heren hebben môghen an erer herschop, vnde wy vnde vnze eruen scholen vnde willen in desseme vôrscreuenen dorpe nênerleye bot edder bêde, plicht edder pleghe beholden. Vortmer zo lâte wy vnde vze eruen den vôrbenômeden **Ludeken** vude zînen wâren

eruen den haluen zee tho Warghentyn van der Lubenbeke wente to der Pene; vortmer lâte wy vnde vnze eruen em vnde zînen eruen de haluen Pene wente to der schêde to Malchin mit allen wâdentôghen vnde mit alleme âlevanghe vnde mit aller vischeryge, ze zy luttik edder grôt edder wodâne ze zy. Alle dit vôrscreuene gůd vnde wâtere hebbe wy vôrbenômeden her Clawes vnde her Cristofer brôdere van der godes gnâden heren to Werle vnde vzen wâren erfnâmen ghelâten vnde lâten den vôrbenômeden **Ludeke Vanen** vnde zînen wâren erfnâmen to êner wedderlâghe vôr twelf hundert lubessche mark, de her Johann Hůmelsboter van olde **Clawes Vanen** weghene vsem ôueroldervâdere Johanne van Wenden rêde berêt heft vnde an zîne nůt ghekômen zint vnde desse vôrscreuen Johan van Wenden dit vôrscreuen gůt in desse zuluen wyze olde **Clawes Vanen** vorbrêuet hadde, vnde wy vnde vnze rechten eruen willen **Ludeke Vanen** vnde zînen wâren erfnâmen by deme gůde beholden vnde wâren em des vôr deme proůeste vnde vôr den olôstervrôwen van der Arndeszee vnde vôr alle de yêne, de van erer weghene dâr vp zâken willen. Vortmer wêret dat desse vôrbenômede **Ludeke Vane** edder zyne wâren erfnâmen dit vôrscreuene gůt vnde wâtere, vnde wes wy vude vnze eruen em vnde zînen eruen an desseme vôrscreuen dorpe ghelâten hebben, vorzetten, vorkôpen wolden edder vorkôften, deme iênen deme he id vorkoft edder vorzettet, deme schal desse brêf alzo hulpelik wezen, likerwys eft he em tôscreuen wêre, edder wy scholen em nyge brêue gheuen, dede lůden van worden to worde, alze desse lůt. Wêret ôk dat desse vôrbenômede **Ludeke Vane** edder zîne wâren erfnâmen

dat dorp gantz van den clôstervrôwen kôfte edder wes ze dâr noch ane hebben, zunder dat in desseme brêue benômet ys, so schole wy vôrbenômeden heren edder vnze eruen vnde willen deme vôrbenômeden Ludeke Hanen vnde zinen wâren eruen nyge brêue gheuen vppe dit vôrscreuen dorp, de lûden scholen van worden to worde, alzo de brêue lûden, dede Ludeke Hane vnde zine rechten eruen hebben vppe Bazedowe vnde vppe ere andere gût, wôr ze dat hebben. Vppe dat alle desse stücke stede vnde vast blyuen vnde vnghebrôken, zo hebbe wy mit witschop vnde mit willen vnze inghezeghele ghehenghet lâten vôr dessen brêf, de gheghreuen vnde screuen ys na godes bôrt dûzent yâr veerhundert iâr dâr na in deme veerden iâre, in den hilghen dryen kôninghe dâghe. Hir ôuer ys ghewezet: Ludeke Moltzan van deme Stouenhaghene vnze marschalk, Albern Schonevelt, Mathias Smeker vnde Claves van deme Lobeke, vze raad, vnde mêr lûde de tûghes werdich zint.

Nach dem Originale, auf Pergament, in einer festen Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. An Schnüren von grüner Seide hangen die kleinen, runden Siegel der beiden Fürsten:

1) an der ersten Stelle mit einem ganz wenig rechts gelehnten Schilde mit dem werleschen Stierkopfe; auf der linken Schilddecke steht ein Helm mit zwei gekreuzten Pfauenfedern; die Umschrift ist undeutlich;

2) an der zweiten Stelle ein gleiches Siegel mit einem völlig rechts gelehnten Helme; die Umschrift ist undeutlich.

Die Belehnung mit den Gerechtsamen von Deutsch-Wargemin wird wahrscheinlich im J. 1337 geschehen sein. Der Fürsten Nicolaus und Christoph Ueberältervater war Johann II. von Werle (-Güstrow). Dieser starb am 27. Aug. 1337. — Claus Hahn der Aeltere ist der älteste von den 4 Brüdern, welche am 3. Mai 1337 mit Basedow etc. belehnt wurden;

diese Brüder erscheinen erst kurze Zeit vor dieser Belehnung. Daher wird die verloren gegangene Urkunde wohl ungefähr um dieselbe Zeit ausgestellt worden sein.

CCXXV.

Ludolf und Mathias Hahn theilen die hahnschen Güter in die Linien Basedow und Wargentin.

D. d. (Wendisch-Wargentin.) (1405.) Julii 4.

— — — — — [quinto], indictione XIII[a], die IIII[a] mensis Julii, hora vesperorum vel quasi, ante domum habitacionis et in pomerio seu viridario famosi viri **Mathie Hanen** — — — — — . . . . . [imi in Christo patris] ac domini nostri domini Innocencii diuina prouidencia pape septimi, vt asseritur, anno eius primo, in mei notarii publici nominis — — — — — [honorabiles] et circumspecti viri, videlicet **Ludeke Hane** morans in Bazedowe, parte ex vna, et **Mathias Hane** morans in Wendesschen [Warkentyn] — — — — — — duas litteras papireas omnimodam de verbo ad verbum concordanciam dinoscebantur extitisse, sigillis validorum famulorum **Lu[dolfi]** — — — — — — vt littera [**Nicolai**] sigillo **Ludolfi**, condictorum **Hanen**, sigillata, altera ut littera **Ludolfi** sigillo **Nicolai** pie memorie extiterat — — — . . . riam et rei geste veritatem cognoscendam et presertim quod omnium suorum bonorum

et hereditatum de altoque basso diuisionem, ymmo — — — — — — inscriptis sigillaret, itaque quod littera **Ludolfi Hanen** extitisset sigillo **Mathie Hanen** sigillata et econtra littera — — — — — . . . euit [fieri premissa], sed debe[n]nt predicte littere in eadem scriptura et papira et sigillis eisdem absque refractione aliqua iugiter permanere [quibus] — — — —
— — — — — — — — — — — — — — —

cum lapsu temporis euanescant, tunc ea expedit, scriptis et fidelium testimonio perhennari et publicari — — — — — sigillatam . . . . . ulo sue d . . . . . ionis redigerem publicam in formam, debite non viciatam, non abrasam, nec in aliqua sui parte vicio quouis — — — —
. . . . . am [**Mathie**] **Hatten** legi . . . . . publice coram me publicauit, cuius tenor littere plenius sequitur in hec verba:

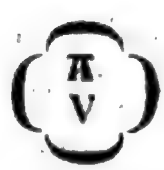
— — — — — —, [van der ênen zyde], vnde **Clawes** van mynes brôder weghene **Mathies**, deze hêten de **Hatten**, to Bazedowe, van der anderen — — — — — — — — —, alzo dat wy myt wolbedachten môde, na râde vnzer vrunt vnde nêghesten zettet hebben — — — — — — . . . . en Warghentyn, dat dorp thu Jessyn, dat dorp thu der Zand-Lipen, dat dorp thu Demetzin, dat dorp thôme Jabele — — — — — — de wy hebbe an der môlen thu Rambowe thu êner kâuelen myt alle eren thubehôringhen, alze desse dorp — — — — — — — schal ghelden alle de schult, de vppe dessen hôuen vnde dorpen steyt. Vortmer wene desse kâuele thûvalt,

de schal — — — — — — — — zo zette wy thu der anderen kâuelen den hof thu Wendesschen Warkentyn myt deme Haghene, dat dorp — — — — — — Grûbe, dat dorp thu Jamene, dat dorp thu Wutzetene vnde dat dorp thu Lutteken Wardowe vnde den zee — — — — — — — se bynnen eren schêden ligghen. Vnde weme desse kâuele thûvalt, de schal ghelden alle de schulde, de vppe dessen — — — — — — — hebben de lênwâre der kerken thu Pantstorpe. Vortmer wat kâuele iêsslikem got gift — — — — — — — [thu]behôrin[ghen], myt aller vyscheryge, zunder den zee thu Warghentin myt der Pene vnde âlewêre vnde — — — — — — — . . . . . yghe vp der Pene [vnde] vppe deme zee, der schole wy beyde brûken, vnde weme de hof thu Bazedowe thûvalt, de schal — — — — — — — — . . . . . ghe vp der Pene vnde [vppe] deme zee half hebben, vnde weme de hof thu Warkentin thûvalt, de schal de anderen helfte — — — — — — — — — vnde scholen beyde der wâde vnd allent, dat thu der wâde hôrt, vnde âlekorne vnde — — — — — — — Wêre dat des an ênen borst wurde, dat he de wêre edder de wâde nicht bekosteghen kunde edder wolde — — — — — — — — [âleu]ank al[len] koste thu beterende, dat schal vnde mach he ghelden van erer beyder âle bet alzo langhe went — — — — — — — vnde wes he beteret allêne yn der wâde vnde wat thu der wâde hôret, dat schal vnde mach — — — — — — — ghelt wedder tho . . . . . dat em dat ghekostet heft, zo schal he den anderen wedder thûsteden. Ok zo — — — — — — — vysche scheppen — — — kôkene vppe deme zê tho Warkentyn. Vortmer weme de hof thu Warkentin thûvalt — — — schal hebben [alle] [wâ]terpacht . . z . vppeme

zê tho Wargentin van kleentouwen, zunder den âalrêep, de schal dâr nicht vppe wezen — — — [d]âr af valt, dat schal ene beyden thu ghûde kâmen. Wêre dat wy beworen edder behyndert worden yn deme zee thu Warkentin vnde — — — — des wil wy beyde — vnde entghelden. Wêre dat de iêne, deme Bazedowe thûvalt, kôfte Dudesscbe Warghentin van den — — — — deme de hof thu Wendesschen Warkentin thûvalt em thu hulpe gheuen twê hundert mark vinkenôghen vmme wedderlâghe willen — — — — thu em yn kôften thu Dudesschen Wargbentin, . . schole wy beyde lôzen de âlewêre van den vrowen van der Verchen. Vortmer — — — . . . er der Knypenborch thu . . . . . beyder beh . . . . . deme Bazedowe thûvalt, de schal den wech beteren van der zyde bet vppe de Pe[ne] — — — — — deme de hof thu Warkentin thûvalt, de schal den wech vort an beteren tho ende. Ok zo schal deme de hof tho Warkentin thûvalt — — — vnde der na . . . . . de vppe deme walle tho der Knypenborch, dat me êne wôninghe bûwe, dar twê lûde mâk vppe — — neen schâden — — lûde schole [wy] beyde bekosteghen vnde willen vnde schal vnzer beyder wezen vnde vnzer neen — — — nênerleye — — schal des vredezâm brûken thu êwigher tyd tho nûde edder tho nôde. Vortmêt — — — vnzer beyder — — edder — — Vortmer — — . . zo schal de andere thu em wyzen bûrmêstere vnde bûr, men vnzer een schal — — [dat he] [hôuen rûmen] mŏste, zo schal he de deme anderen bêden vmme alzo vele, alzo he de e — — — — ghelden — — — [haluen iâre], zo schal vnde mach he de vorkôpen êneme anderen zunder wiit vnde vnzer — — — .

êwegher tiid. [Wêret] ôk dat de heren edder iêment vnzer een vorwalden edder vorvnrechten wolde yn vnzen houen — — — — myt . . . . . . vnde myt gûde thu alle zynen rechten zâken. Vortmer wêren dâr brêue, de vppe vnzer beyder hôuen vnde — — — — — — — thu alle zîner [nut] vnde behôf scheppen. Vortmer wêret dat vns iênigherleye schult, dâr wy nênen ende — — — — wy — — — vnvorzûmet ane wezen; vnde wat schult deme[vnzen olderen ys, de schal vns beyden — — — — — — — — — môder erue vmme alle twystinghe vnde schêlinghe, de wy hat hebben vnde — — — — — — — — — — — — — — — — — —

— — — — — Ego **Ludolfus Hane** prelibatus sigillum meum vna cum sigillis de peticione meorum amicorum — — — — — — — — — Albern Schonevelt, Ludeke Weltsin et Cord Grabowe in plenam protestacionem presentibus sunt appensa, que sic gesta — — — — — — — — — Hennekino Lewetsowen seniori, Hennekino Lewetsowen iuniori et Wernero de Haghene sic dicto et aliis fidedignis — ad premissa vocatis specialiter ac [rogatis].



Et ego A . . . . , cl[ericus] Hauelbergensis diocesis, publicus imperiali auctoritate notarius, huiusmodi exhibicioni, presentacioni et ostensioni ac dicti **Ludolfi** peticioni ac omnibus — — — — — vt premittitur, fierent et agerentur, vna cum prenominatis testibus presens interfui et ea omnia et singula cum tenore dictarum litterarum de verbo ad verbum — — — quod sensum seu intellectum originalium veniet vel mutet per

alium me aliis negociis prepedito conscribi feci fideliter — — — — — — — — cum testibus et clericis diligenter auscultam et quia vtrasque concordantes inueni, meo signo solito et consueto roboraui — — — — — — et testimonium omnium et singulorum premissorum.

Nach dem Originale, auf Pergament, in einer festen Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. An einem Pergamentstreifen hängt ein nicht mehr klares, elliptisches, geistliches Siegel mit eingelegter grüner Wachsplatte; die übrigen Siegel, deren noch 4 vorhanden gewesen zu sein scheinen, fehlen mit den Siegelbändern. — Leider ist die ganze linke Hälfte dieser grossen und wichtigen Urkunde durch Moder fast ganz verzehrt, so dass von derselben nur noch einige kleine Fetzen vorhanden sind; jedoch reicht das Vorstehende, was mit Sicherheit gelesen ist, wohl hin, um den Inhalt der Urkunde vernehmen zu können.

Die Ausstellung der Urkunde fällt ohne Zweifel in das Jahr 1405. Der Papst Innocenz VII. ward am 17. Oct. 1404 erwählt, also fällt der 4 Julii seines ersten Regierungsjahres in das Jahr 1405. Und hiemit stimmt auch die 13. Indiction überein.

CCXXVI.

Die Vettern Mathias Hahn und Joachim und Nicolaus Hahn, Brüder, theilen die Güter der wargentinschen Linie.

D. d. 1405. Sept. 15.

Dyt ys also: Ik **Matias Hane** van der ênen syde vnde **Jachim** vnde **Clawes Hanen** brôdere van der anderen syde hebben dêlet vnde entschêden eruelèn, alle ghût vnde schult.

To deme yrsten so sette wy to der ênen kâuelen

den hof to Warghentin, myt deme Haghene, myt deme Lilghenberghe, also alse dat licht an al sîner schêde, alse vse olderen vs dat eruet hebben; ôk so sette wy to der suluen kâuelen to Warghentin de helfte an beyden dorpen to Rempelin, wes wy van den Morinen koft hebben; vortmer wene desse kâuele to Warghentin tôualt, de schal hebben dat kerclên to Panstorpe, vortmer wene desse kâuele to Warghentin tôvalt, de schal hebben de môlenvôre to Panstorpe; vortmer wene Warghentin tôvalt, de schal hebben de lôsinghe an deme alwêre an der Pene van den iunc-vrowen to der Verschen; vortmer wene Warghentin tôvalt, de schal ôk hebben de lôsinghe an deme dorpe to Grobe. Desse kâuele ys tôvallen **Matias Wanen** to Warghentin, vnde de schal ghelden alle desse schult, de hir na screuen steyt. To deme yrsten Tydeke Kemerkes, **Matias Wanen** knechte, LIIII sundesche marck; item **Grete Wanen, Matias Wanen** zustere, L lub. marck vnde vif marck lub. hôuetstôls; item hern Olrik Moltzane LXIIII lub. marck; item langhe Wedekeschen to Malchin XXXIX lub. marck; item den godeslûden to Malchin LXI lub. marck; item den godeslûden to deme Kalande XI lub. marck; item Günter Lewetzowen XIII lub. mark; item Anneken vnde Dilianen, Arnt Lewetzowen dochteren, X sundesche marck vnde deren renthe; item **Matias Wanen** L lub. mark vnde III marck lub. renthe, de helfte de schal wesen vêrleyge munthe; item **Grete Wanen, Matias Wanen** dochtere, V sundesche marck vnde de renthe; item êneme knechte to Kummerowe XXII lub. marck; item deme prôueste to Yuenacke XV lub. marck vnde II iâr renthe, item deme goltsmede XXII lub. marck; item

deme wâdemêstere to Malchin L lub. marck; item Hinric Rinlendere to Malchin X lub. marck; item den Morinen L lub. marck; item Clawes Hanen erfnâmen VIII lub. marck; item Haringhe XXVIII lub. sol.; item Tilseke Hakers XVII lub. sol.; item Albrecht Schrodere XIII lub. sol.; item Mas Schutten XII lub. sol. vôr grau want; item Hegerschen sône I lub. marck von sîn lôn; item Henneke Lewetzowe III. lub. marck, de he vôr Clawes Hanen golt; item Greteken der mâghet II lub. mark II sol. lub. myn; item Hinric Scrodere III marck vinc.; item Clawes Wicbolde VIII lub. sol.; item Danequardeschen to Gustrowe VIII lub. sol.; item to Rostock II marck swedesch; item Marquarde IIII marck vinc. vor sîn lôn; item der crôgherschen to Wargbentin wes me or schuldich is, item II dromet hâueren vnde I dromet ghersten; item Jacobe delle vôt deme hôue wônet VII lub. sol.; item Schoue an deme Haghene VIII lub. sol.; item so schal de ôck entrichten vnde to sic nemen de mânynghe van her Siuert Schunemannes weghene; item so sprock vs Bocholt an vnme C marck lub., des wille wy beyde nêten vnde entghelden; item Ossendorp to Gustrowe de heft my Matias Hanen anne sprôken vnme LXV lub. marck, des wille wy beyde nêten vnde entghelden; item so schêlet Ludeke Hanen to vs, des wille wy beyde nêten vnde entghelden.

Vortmer so sette wy to den anderen kâuelen dat dorp to Jamen, dat dorp to Wotzerel vnde dat dorp to Bristowe myt aller tobehôringhe, alse vse olderen vs dat eruet hebben; wone desse kâuele tôvalt, de schal hebben allent dat to vser lôsinghe steyt an dessen vôrbenômeden dorpen; ôck schal he hebben allent dat tom vser lôsinghe steyt an Lutteken Wn-

dowe, wan he dat lôsen kan; ôk schal he hebben de lôsinghe an deme zee to Jamen, de den Lewetzowen steyt; ôk so schal he hebben, wes wy hebbeu an deme hôue to Gustrowe; ôk schal he hebbeu de helfte an beyden Rennpelin; wes wi van den Morinen koft hebben. Desse kâuele ys tôvallen **Jachim Vanen** vnde **Clawes Vanen** brôderen, vnde de scholen gheldeu alle desse schult, de hir na screuen steyt: To deme yrsten êneme knechte to Kummerowe XXII lub. marck; item den kâlandes heren to Malchin C lub. marck vnde X marck renthe der suluen munthe; item **Grethe Vanen, Matias Vanen** zustere, LVIII lub. marck vnde de renthe; item **Matias Vanen** LIII lub. marck, de helfte dé schal wesen vêrleyge munthe; item Dilianen vnde Anneken Lewetzowen dochtere X sundesche marck vnde de renthe; item den Morinen XL lub. marck; item Werneken van deme Haghene XXXIII lub. marck; item **Grete Vanen, Matias Vanen** doohtere, V sundesche marck vnde de renthe; item Senghere to Malchin XXXIII lub. marck; item Henningh Yorke XII lub. marck; item Gunter Lewetzowen XIIf lub. marck; item Negendancken VIII lub. marck; item Kersten Sassen XVIf lub. marck; item Rogheline XL marck sundesch; item Yessine XXVIIf lub. marck; item den bûren to Jamen VIf lub. marck; item deme abbate to Darghun III lub. marck IIII sol. myn; item der werdynnen to Plawe II lub. marck; item her Ertmer Syranen vnde her Jacob Teterowen sineme ome XXIIII lub. marck; item her Clocowen VIIf lub. marck; item deme wâdemêstere to Malchin LIII lub. marck; item Tewes Zuste IX lub. marck; item de pande vte deme yôden to Malchin, de schal he **Mathias Vanen** wedder

scheppen, dede stân hebben II iâr, vôr XII lub. marck; item Mas Schutten II lub. marck; item **Clawes Hanen** erfnâmen VIII lub. marck; item Haringhe XXVIII lub. sol.; item Tilseke Hakers XVII lub. sol.; item Hinric Rinledere L lub. mark; item Hennynck Slutere to Gustrowe XXIIII lub. sol.; item Rolepelsere XXV lub. sol.; item deme grôpenghêtere XVIII lub. sol.; item deme goltsmêde II lub. marck; item to Rostoc IIII ro. vnde VII sundesche marck; item Marquart Vitemanne XXIIII lub.; item Lauwrence de Bristowe XXIIII lub. sol.; item Vischers sône van Glasowe XV lub. sol.; item Sloters sône IIII lub. sol.; item Henningh Molre VIII lub. sol.; item her Ertmere VIII lub. sol.; item Clawes Borne I lub. marck; item III dromet ghersten, VI schepel roghen vnde II dromet hâueren; item her Ertmere XVII sol. vinc.; item Clawes Taghen XI lub. sol.; item den kôterschen in deme Haghene IIII marck; item so spreck vs Bocholt an vmme C lub. marck, des wille wy beyde nêten vnde entghelden; item Ossendorp to Gustrowe heft my **Matias Hanen** anne sprôken vmme LXXV lub. marck, des wille wy beyde nêten vnde entghelden; item so schêlt **Ludeke Hanen** to vs, des wille wy beyde nêten vnde enthghelden; item wêre ôk dat wy vôr wene lôuet hadden de wîle dat wy sêten an vseme sâmmelden ghûde vnde vser ên dâr schâden ane nême, des schal em de andere half to ende benemen.

Dat al desse artikele vnde stucke vôrscreuen stede vnde vast blyuen scholen, dat lôue wy **Matias, Jachim** vnde **Clawes**, vedderen, dede hêten de **Hanen** vser ên deme anderen an ghûden trûwen stede vnde vast to holdende sunder alle arghelist. Des hebbe wy to tûghe vnde to grôter bewâringhe vse ingheseghele

myt willen vnde myt wischop henghet vôr dessen brêf, na godes bôrt dûsent iâr vêrhundert yâr an deme veften iâre, dâr na an deme achten dâghe vser lêuen vrûwen also se bôren wart.

Nach dem Originale auf einem anderthalb Fuss langen, schmalen Pergament, in einer festen, cursivischen Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. Angehängt sind 3 Pergamentstreifen, deren dritter das Siegel verloren hat; die beiden ersten tragen ein rundes Siegel mit einem stehenden Schilde mit einem rechts schreitenden Hahne; die Umschriften lauten:

S' . MATIAS . HANEN.

und

S' . IOACHIM HANEN

Auf der Rückseite steht die ungefähr gleichzeitige Registratur:

Dit is de breff wo Matias Hane vnde Claus Hane Wargentin delt hebben.

CCXXVII.

Die beiden Brüder Vicke und Bernd Peccatel verkaufen den Herzogen Johann und Ulrich von Meklenburg-Stargard den Grossen-Zierke-See.

D. d. 1406. Jan. 12.

Wy her Vicke, ridder, vnde Bernd, knape, brôdere hêten Picoatele bekennen vnde betûghen ôpenbâre vôr allen cristenhûden, de dessen brêff sên edder hôren lezen, dat wy myd vnzen eruen den hôghebôrnen vorsten hern Johanne vnde hern Vlrike brôderen van godes gnâden hertogen to Mekelenborghe, to Stargarde vnde to Rozstok heren vnde eren rechten eruen rechtliken vnde redeliken rechtes kôpes vorkoft hebben vnde vorlâten

hebben den zẽ, de ghenômet ys de Grote Tzyrike, den vns desse vôrbenômeden heren to der nůghe vnde wol to dancke rêde herẽt vnde betâlet hebben. Dessen vôrbenômeden zẽ hebbe wy ên vorkoft vnde vôrlâten mẏt alle synen tobehôringen vnde vrygheyden, also alse he lycht in alle synen scheyden, mẏd inulôten, vthvlôten, mẏd holten, busschen, mẏd wyschen, mẏd weyden vnde mẽnliken mẏd alleme rechte, alse wy den van oldinghes yê ghehad hebben vnde vnse olderen den zê yê vrygest ghehad hebben, vnde vns vnde vnsen eruen dâr mẏd alle nichtes nicht ane to beholdende, vnde scolen vnde willen dessen vôrscreuen heren vnde eren eruen des ênc wêre wesen vôr alle de iêne, de vôr recht kômen willen. Alle desse vôrscreuen stucke lôue wy her Vicke vnde Bernd vôrbenômet mẏd vnsen eruen den hôchgebôrnen vorsten hern Johanne vnde Vlrike vôrbenômet vnde eren rechten eruen stede vnde vaste to holdende sunder iênigherleye hulperede edder invindinghe, de dessen brêue schâden mochte. Tûghe desser dyngk synt: de êrwerdeghen her **Clawes Hane**, her Hinric Paschedach, riddere, Wedego van Plote vnde Hinrik Manduuel, knapen, vnde Johannes Wynhus, vnde to grôterme tûghe hebbe wy vnse ingheseghele mẏd vnser wytschop lâten henghen an dessen brêff, de gheuen vnde screuen ys na godes bôrt vêrteynhundert iâr dâr na in deme sosten iâre, des nêghesten dynghesdâghes na der hilghen dryger kôninghe dâghe.

Nach dem im grossherzogl. meklenburg. Geh. u. H. Archive aufbewahrten Originale, auf Pergament, in einer unschönen Minuskel. Die an Pergamentstreifen gehängt gewesenen Siegel fehlen.

CCXXVIII

Die Brüder Heinrich und Claus Hahn nehmen von ihrem Bruder, dem Ritter Claus Hahn, für eine Anleihe von 120 Mk. lüb., seinen dritten Theil seines väterlichen Erbes zu Damerow, Karow, Poserin, Payow und Werle zum Pfande.

D. d. 1407. Nov. 13.

Dyt synt de dêgedynghe, de wy dêgedinghet hebben, alze her **Clawes Hane, Hinrik Hane** vnde **Clawes Hane** brôdere, aldus dat wy **Hinrik** vnde **Clawes Hane** scholen vnde wyllen vnseme lêuen brôdere her **Clawes Hanen** dôen vnde lênen twyntych lubesche mark vnde hůndert mark lubesch vppe dat druddendêl sînes vâder erue, dat he heft to Damerowe, an deme hôue vnde an deme dorpe, vnde to Karowe, to Půseryn vnde to Payowe, an dorpe vnde můlen, vnde to Werle, dat schal **Hinrikes** vnde **Clawes Hanen** vnde erer eruen pant wesen vôr desse vôrscreuene penninghe to vnbenômeden iâren; desse penninghe schole wy **Hinrik** vnde **Clawes** vôrbenômed bûrêden her **Clawes Hanen** vnde synen rechten eruen tů twên tyden, alze to pynxsten nů nêgest to kômende is schole wy em gheuen twyntych mark lubesch vnde to sunte Mertens dâghe dârna nêgest to kômende is schole wy em geuen hundert mark lubesch gûder penninghe, dede genghe vnde geue synt in deme lande to Wenden. Wêre ôk ôuer dat in desseme vôrscreuen gûde gulde lôs worde bynnen dessen settinge, dâr schal her **Clawes** vôrbenômed sîn druddendêl ane hebben.

Wêre ôk ôuer dat Hinrik vnde Clawes vôrbenômed gůt lôseden, dâr schal her Clawes nicht ane hebben, sunder he legghe sin druddendêl mede tô, vnde wan her Clawes Hane edder syne rechten eruen dyt gůt wedder lôsen wyl, zo schal her Hinrike vnde Clawese vôrbenômed tôsegghen to paschen, dârna des nêgesten sunte Mertens dâge schal he en desse vôrbenômeden penninge geuen an êneme summen; wan her Clawes Hanen desse vôrbenômede penninghe vtegeuen heft, zo schole wy Hinrik vnde Clawes vôrbenômed dyt vôrscreuene gůt bringen wedder to hôpe vnde scholen dat denne dêlen, alze wy lykeste kônen. Hir heft ôuer weset: Hinrik van Kollen, Cord Dessin, Henningh Dessin, Luder Dessin. Dit vôrscreuene lôue wy Hinrik Hane vnde Clawes Hane vnde vnsse rechten eruen myt êner sâmenden hant her Clawes Hanen vnde sînen rechten eruen stede vnde vast to holdende sunder iênegerleye hulperede edder argerlyst, de vns to hůlpe kômen môgen edder em to schâden. To mêrer tûchnisse vnde to grôterme lôuen, zo wy Hinrik Hane vnde Clawes Hane vnsse ingezegele myt witschop vnde mit willen lâten hengen vôr dessen brêf, dede geuen vnde screuen is na godes bôrd dûsent iâr vêrhundert iâr dârna in deme sôuenden iâre, de sondâges na sunte Mertens dâge des hilgen bischoppes.

Nach dem Originale, auf Pergament, in einer kleinen, engen Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. An Pergamentstreifen hangen 2 runde Siegel mit einem stehenden Schilde mit einem rechts schreitenden Hahn; Umschriften:

1) ✠ S'. hEINRICI ÷ hANE.

2) ✠ S'. NICOLAI ; hANEN.

CCXXIX.

Die Herzoge Johann und Ulrich von Meklenburg-Stargard verleihen dem Ritter Claus Hahn auf Solzow zu freiem, erblichen Lehn die ihnen angefallenen Leibgedingsgüter der wailand Fürstin Elisabeth von Werle, des wailand Fürsten Bernhard von Werle Gemahlin, (die Höfe zu Solzow und Gneve, die Dörfer Zarnow und Metz und Antheile an Vipperow und Priborn).

D. d. 1410, Aug. 15.

Wy Johan vnd Olrich, brôdere, vatt godes gnâdenn hertoghenn to Mecklenborgh vnd to Stargarde vnd to Rostock der lande herenn bekennen vnnd betûgenn ôpenbâre ahnn dessême brêue vôr alle den iênenn, de ene zeen oder hôrenn lezenn, dat wy mitt vnsen rechten eruenn hebben gegeuen vnd geuenn mit macht desses brêues vnseme lênen getrewenn deme strengenn manne her **Claws Hanen** vnnd sinenn rechtenn eruen dat gûdt vnnd anual, dat vns angestorben is von der edelen, wolgebornen frowen frowe Elzebenn, herrn Bernd des êlikenn frowenn, herento Werle, den godt gnâde, de wy deme zuluen her **Claws Hanen** êr hebbenn gegeuen to zîme liue, also geue wy Johann vnnd Olrich vôrbenômet mit vnsenn eruenn her **Claus Hanen** vôrschreuen vnd sinen rechtenn eruenn dat vôrbenômede gût to eruue to êwegenn tîdenn, alzo her **Claws Hanen** dat vonn vnser wegen angestoruen is na vthwîsinghe des brêues, den wy ene vppe dat gûdt ghegeuen hebben, vnnd schall dat gûdt

brûkelken hebben vnd besittenn mitt sînenn rechtenn eruen, mit aller freyheitt, rechtigcheitt, thobehôringhe vnnd mit allen rechtenn, alze dat licht binnen sîner schêden ahn doerpern, ahnn hôuen, ahnn hûuen, ahnn acker bûett vnnd vngebhûett, ahn holtenn, ahn brûcken, ahn buschen, ahnn wischenn, ahnn wâtere, ahnn wâdentôgenn, an vischerîghe, alze de von oldinges dâr iê tho leghenn hebben, ahn gresingenn, ahn weyden, mitt dîkenn, mit allen dîkenn gestowet vnde vngestowet, mitt inulôtenn, mit vthvlôtenn, mit môlen, môlenstedenn, gebûett vnnd vngebûett, vnd mitt allen wegenn, inwegenn vnnd vthwegenn, vnnd vortt mitt aller vrucht vnnd nuttigkeitt vnd mitt allen hernndiennste vnd mitt allem rechte vnnd richte, hôgest vnnd sydest, ahn hant vnd ahn halsz, vnnd mit allem brôke, die dâr vth velt vnnd vallen mach, vnnd vortt mit aller vriegheitt vnnd rechtigkeitt, wo me de kann nômenn, alze de dâr van oldinges iê tô leghen hefft, ghêstlich vnnd werligk, vns vnd vnsenn eruenn vnd nakômelinghen dâr mit alle nit ahne tho beholdende, wann dat her **Claus Hane** vôrbenômett oder sîne eruen datt vôrbenômede gûth scholenn von vns vnd von vnsen eruenn tho lêne entpfangenn. Vnnd wy Johann vnd Olrich vôrbenômet schollen vnd willen her **Hanen** vôrbenômett vnd zînen eruen des gûdes vôrbenômet êne wêre wesen, alze recht is, vôr alle de iênnenn, de vôr recht kommen willen, vnnd nein voigtt oder ambachtman schal van vnser wegenn ahnn dem gûde bot oder gebêde hebbenn, menn her Hane vnnd zîne eruenn schal dat gudt fry hebben mit aller herschop vnnd eigendûme, alse vnse vôrvâren dat iê

fryest besetenn vnd hat hebbenn. Wêre ôck dat dâr gûdt af vorsettet edder mitt vnrechte afgekâmen whêre, dat mach her **Hane** vnd zîne eruenn dâr wedder thô lôsenn vnd mitt rechte dâr wedder thô bringenn, vnd dâr schole wy vnnd willen em thô behulpenn wesenn mit threwen. Wêre ôck datt desse brieff irgenn anne vorsûmett wêre mitt einigerlei stuckenn edder artikulnn, dat schal her **Claws Hanen** vnd sînen eruenn tho neinem schâden kômenn, wen wy scholenn vnnd willenn em mitt threwenn behulpenn wesenn, dat se by desseme vôrgeschreuen gûde blîuenn. Alle desse vôrgeschreuen stucke tozâmende vnnd ein iêwelick artickel bi sich lâue wy vôrbenômede hertoghen Johann, hertoghe Olrich mit vnsenn eruenn her Claws Hanen vnd sînenn rechtenn eruenn stede vnnd vhaste to holdende sunder hulperede vnnd arch. Tûghe allé desser vôrgeschreuenn dingk sindt vnse lêuen getrewenn: her Philippus Priggenitze, her Hanns Priggenisse vnnd her Heinrich Paschedach, ridder, Bruningk Grambowenn, Otke Marinn vnnd Tydeke Vriberch, knechte, her Johann Prouest, Arnoldus Boningk vnnd Johannes Wynhusen, vnse schrîuer. Tho hôgher bewâringe hebbe wy hertoghenn Johann vnd hertoghe Olrich vôrbenômett vnse ingezeghele mitt witschop vnnd mitt willenn hebben henghen lâten vôr dessen brêff, de ghegheuen vnd schreuenn is na godes bôrdt vêrteinhundert iâr dâr na ahn den teyen iâre, ahnn vnser lêuen frowenn dâge ehrer hemmelfarth.

Praesens copia correspondet genuino sigillato origenali testor ego Christophorus Scheplitz imperiali auctoritate notarius hac manus meae subscriptione.

Digitized by Google

CCXXX.

Henneke Hahn auf Basedow verkauft dem Kloster Malchow die Dörfer Hagenow und Jabel.

D. d. 1410. Dec. 21.

Vôr alle den iênen, de dessen brêf sên edder hôren lesen, bekenne ik **Henneke Hane, Ludeke Hanen** sône van Basedowe, deme god gnêdich zi, dat ik mit mynen rechten eruen na râde myner nêgesten vrunt vnde mit myneme êghenen, vrigen willen hebbe vorkoft vnde vorkôpe ieghenwardich deme êrliken heren hern Hinrick Wulue prâueste, vor Ilsebe Pritzebur priôrn vnde den meynen iuncfrouwen des clôsters tho Malchow vnde alle eren nakâmelinghen twê dorpe, alze Haghenow vnde Jabel, to êneme rechten, êwighen erfliken kôpe vnde wes ik vnde myne rechten eruen an den dorpen van den heren des landes hebbe to pande, alze de vôrbenômeden dorpe ligghen in eren schêden vnde mit alle ere tobehôringhe, an hôuen, an holten, an wâteren, an wischen, an weiden, an vthvlâten, an invlâten, an weghen, an stighen, mit alre vrigheit vnde mit alleme rechte, dat an hant vnde an hals gheit, alze myn vâder de vorbenômeden dorpe deme gadeshûse to Malchow vôre heft vorsettet vôr sôs hundert lubesche mark vôr eyn pant. Vôr dissen êwighen erfliken kôp heft de vôrbenômede prâuest myne beyden sustere **Elisabeth** vnde **Ilsen** entfanghen vnde inghecledet an dat clôster to Malchow vnde heft vôr en ghedân alle ere pleghe vnde rechticheit bynnen vnde bûthen, vnde schal en gheuen sôs lubesche mark geldes

lîfghedinghes de wîle dat ze beyde leuen edder erer ên leuet. Dissen vôrbenômeden êweghen erfliken kôp vnde pande schal ik **Henneke Hane** vôrbenômet deme vôrbenômeden prâueste, priôren, iuncfrouwen vnde allen eren nakâmelinghen wâren vôr myne vnmundighe brôdere vnde sustere vnde vôr alle de iênen, de vôr recht kâmen willen, de recht gheuen vnde nemen willen; vnde wen de heren vamme lande de pande in den vôrbenômeden dorpen lôsen willen, de scholen ze lôsen van deme prâueste, pryôren vnde iuncfrowen vmme alzo vele penninghe alze se vorsettet zîn, my edder mînen eruen dâr nummer vp to sâkende. To grôter bekantenisse, wârheit vnde wisschop aller desser vôrscreuenen stucke zo hebbe ik **Henneke Hane** vôrbenômed myn ingheseghel vnde myner vedderen ingheseghele, alze her **Nicolaus Hanen** wânaftich to Soltzow, **Otto Hanen** vnde **Hinrik Hanen** wânaftich to Damerow henghen lâthen myt willen vnde mit witschop vôr dessen brêf, dede geuen vnde screuen is na gades bôrt vêrteygen hunder iâr in deme teyenden iâre, dâr na in sunthe Thomas dâge des hilgen aposteles.

Auscultata et collationata est presens copia per Nicolaum Vlotow, clericum Swerinensis diocesis, apostolica auctoritate notarium, et concordat cum suo vero originali in effectu, quod protestor manu mea propria.

Nach einer beglaubigten Abschrift aus dem Anfange des 16. Jahrh. im grossherzogl. meklenb. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

CCXXXI.

Hans Quitzow zu Vipperow überlässt dem Ritter Claus Hahn zu Soltzow den Kleinen Rehhagen zu Erbe.

D. d. 1415. April 23.

Wytlyk zy al den yenen, de dessen bryff zyn edder hôren lezen, dat yk Hans Quyttzow wônaftyghen to Vypperowe met mynen rechten eruen hebbe ghegeuen vnde gheue met wyllen vnde met boràden môde her **Claus Hanen** wônaftyghen to Zoltzowe vnde zynen rechten eruen den Lutteken Rehaghen, alze he lycht yn zyner schède. Vortmer yk Hans Quyttzowe vnde myne rechten eruen wy scholen vnde wyllen an deme Lutteken Rehaghen nychtes nycht hebben edder beholden, men her Claus Hane vnde zyne rechten eruen de scholen êne hebben vnde beholden to erue, alze ene my myn vâder gheeruet heft Alle desse vôrscreuen stucke vnde artikel làue yk Hans Quyttzowe met mynen rechten eruen her Claus Hanen vnde zynen rechten eruen stede vnde vast wol tu holdende sunder yêngherleye arghelyst, ynvyndynghe edder vtvyndinghe, dâr me dessen bryf mochte mede krenken edder velschen, vnde eft an dessen bryue wes vorsûmet wêre an dychtende edder an scriuende edder hole yn worden edder ynghezeghel tobreke, dat schal her Claus Hanen vnde zynen rechten eruen to nêneme schâden edder to hynder kômen. To tûghe vnde to êner grôter bewârynghe zo hebbe ik Hans Quittzowe myn inghezeghel met wyllen vnde met wyttzop henghen làten vôr dessen

âpen bryf vnde **Otto Hane** de heft ôk zyn ingezeghel mede to tûghe lâten henghen vôr dessen bryf. Ok heft hyr mede an vnde âuer wesen olde Volkmer Regedantz, yunghe Heyne Reghedantz vnde mèr lûde, dede êren wèrt zynt. Screuen na Christi bôrt vyrteynhunder yâr dâr na yn deme vefteynden yâre, yn deme dâghe des hyllighen rydders vnde merteleres sunte Jureghens.

Nach dem Originale, auf Pergament, in einer kleinen, unbehülflichen, etwas undeutlichen Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. Das erste Siegel fehlt ganz; das zweite hängt an einem Pergamentstreifen: es ist rund und hat einen stehenden Schild mit einem rechts hin schreitenden Hahn und der Umschrift:

S + OTTO + hANE +

CCXXXII.

Der Bischof Siegfried von Camin giebt dem Eckhard Hahn auf Wendisch-Wargentin 15 Hufen in Siden-Remplin und alle Güter, die er bis dahin in Hohen-Remplin gehabt hat, zu Lehn.

D. d. Malchin. 1425. Jan. 21.

Sifridus dei et apostolice sedis gracia episcopus Caminensis ad vniuersorum Christi fidelium notitiam deuenire volumus litteras per presentes, quod valido viro **Eghardo Hanen** in villa Wendeschen Warghentin residenti et suis veris heredibus quindecim mansos in Syden Rempelin, necnon omnia bona et mansos, quos hactenus in villa Hoghen Rempelin habuit et

Digitized by Google

possedit cum omni seruicio, onere et honore, cum omni iure, pactu, censu, precaria, cum pratis, pascuis, lignis, paludibus et rubetis, necnon cum ceteris suis fructibus et vtilitatibus ac pertinenciis, quibuscunque nominibus censeantur, sicut in suis iacent terminis, pacifice habendos et possidendos contulimus et conferimus per presentes in verum et iustum feudum et legale, omni tamen seruicio nobis et ecclesie nostre ac successoribus nostris debito plene reseruato. In cuius rei testimonium secretum nostrum presentibus est appensum. Datum in opido Malchin anno domini millesimo CCCC XXV, mensis Januarii die XXI. Testes huius rei sunt: venerabilis vir dominus et magister Wernerus Gosler, thesaurarius ecclesie Caminensis, noster cancellarius, necnon validus vir Reymarus Nossentin et Enghelke Lutkenborgh opidanus Malchinensis.

Nach dem Originale, auf Pergament, in einer flüchtigen Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. An einem Pergamentstreifen hängt ein rundes Siegel mit eingelegter rother Wachsplatte, auf welcher unter Blumenranken Johannes d. T. mit einem Agnus Dei in der Linken steht, zu dessen Füssen in einem Kreise ein rechts gelehnter Schild mit einem rechts schreitenden Löwen (?); Umschrift:

Secretum ○ sifridi ○ epiſcopi ✠ eccleſie ○ caminenſis ✠

CCXXXIII

Der Knappe Nicolaus Gantzow auf Hinrichshagen versöhnt sich wegen des Todtschlages seines Bruders Hans mit Heinrich Moltke.

D. d. 1431. Nov. 22.

Ik Clawes Gantzowe, knape, vânachtich to deme Hinrikeshaghene, bekenne vnde betûghe iêghenwardich vôr al den iênnen, de dessen brêf zên edder hôren lesen, dat ik mit vrighem willen vnde na vrunde râde hebbe vllenkâmen lîk vnde zône nâmen vôr mînen sclâghen brôder van Hinrike Moltken, de ghenômet was Hans Gantzowe zeligher dachtnisse: dit lôue ik Clawes Gantzowe vôrbenômet mit mînen rechten eruen vnde mit mînen trûwen medelôueren, de hîr na ghescreuen sint, mit êner zâmetden hant: **Henneke Hane, Luteke Hane,** Cresten Vanghelin, Luteke Drake, Enghelke van Rozsteke, Johan van Rozsteke, dat ik Clawes Gantzowe vôrbenômet edder mîne rechte eruen nummer tho tokâmenden tîden willen vp mînen vôrscreuen dôden brôder zâken edder denken; wêret ôk dat dâr iênigherlêghe schâde, hinder edder vnwille de vôrbenômede Hinrik Moltke edder sîne rechte erue afkrèghe tho tokâmende tîden, des wil ik Clawes Gantzowe vôrbenômet vnde mîne erue deme vôrbenômeden Hinrik Moltken vnde sînen eruen benemen tho êneme gantzen ende sunder iênigherlêghe rechtgank edder wêre. Tho grôtterme bewâringhe vnde wîsinghe hebbe wi alle zâmetde mit witschop ghehenghet vnse ingheseghele vôr dessen âpen brêff, de geuen vnde screuen is na godes

bôrt M°CCCC°iâr in deme XXXI° iâre, in sunte Cecilien dâghe der hilghen iuncvrowen.

Nach dem Originale, auf Pergament, in einer kleinen, festen Minuskel, im grossherzogl. meklenb. Geh. u. H. Archive zu Schwerin. Angehängt sind 7 Pergamentstreifen; die Siegel sind theils abgefallen, theils völlig unkenntlich, mit Ausnahme des vorletzten, welches im runden Felde einen längs getheilten Schild hat, rechts mit einer halben Lilie, links, wie es scheint, schräge links schraffirt ist oder einen Flügel hat (gleich dem Siegel der Plasten), mit der Umschrift:

✠ S'. IOhA.... ROSThOKh

CCXXXIV.

Lüdeke Hahn der junge auf Wargentin cedirt seinem Vetter Lüdeke Hahn auf Basedow die Güter Jahmen und Wozeten, den dritten Theil an der Aalwehre zu Wargentin und den Anfall von Margaretha Hahn d. ä. und Mathias Smekers Frau zu Bristow, entsagt allen Ansprüchen an die basedowschen Güter und reservirt sich die Güter Wargentin, Hagen, Lilienberg, Remplin und Bristow.

D. d. 1443. März 27.

Wytlik zy alle den iênen, de dessen brêff zen, hôren edder lesen: bekenne ik iunghe **Ludeke Hane** to Warghentyn myt mynen rechten eruen, dat ik hebbe dân mynem lêuen wedderen **Ludeke Hanen** to Bazedowe Jamen vnde Wotzethen, alze de lygghen in alle eren schêden vnd myt alle eren tobehôrynghe, em vnde synen rechten eruen to erue to be-

holdende to êwyghen tyden vôr de tôspråke vnde rechticheyt, de he to my van erues weghe van mynes vâder weghen, alze de noch in êneme sâmende sêten vngheschêden vnde vnghedêlet nach synes brêues vtwysynghe, den em myn vâder dâr vppe gheuen vnde beseghlet hadde, vnde den he my dâr vp wedder dân hefft, vnde dâr an vnde to zo hefft he my vorlâten neghedehalff hundert sundesche mark vnde vordreghen, de he ghaff den Neghendanken, do wy lôseden Jamen vnde Wotzethen, de ik em schuldich was. Wortmer zo hefft he my ôk vordreghen hundert lubessche mark, de he my ôk lênde to der suluen tiid. Wortmer zo schal he my noch gheuen hundert lubesche mark nu to sunte Mertens dâghe nêghest tokômende. Wortmer zo hebbe ik Ludeke Hane to Warghentyn dân mynem wedderen Ludeke Hane to Bazedowe wes ik hebbe in deme drudden dêle an dem âllewêre to Warghentyn, dat deme prôueste van der Verchen steyt, to erue to beholdende, men he schal dat suluen lôsen. Ok schal **Ludeke Hane** to Bazedowe myt **Hans Hanen** beholden alle gûdere vppe der anderen syde des zees, alze Bazedowe, Warghentyn, Gessyn, de Zantlype, Demettzyn vnde de rechticheyt, de wy môghen hebben to Hagenowe vnde to dem Jabel, vnde des ghelîk schal ik iunghe **Ludeke Hane** wedder beholden Warghentyn myt dem Haghen, den Lylyenberch, Rempelyn vnde Rempelyn vnde Brystowe. Ok zo gheue ik ôuer Ludeke Hane to Bazedowe myt mynen eruen allen anvâl, de my edder mynen eruen anvalen mocht van olde **Grete Hanen** weghen edder van Mathies Smekers wlues weghen

to Brystowe. Ok hefft my Ludeke Hane van Bazedowe vordreghen aller mânynghe vnde tôspråke, de he to my mochte hebben van mynes vâders weghen dâr vmme, dat he Kuchelmysse vorkofft hadde myt syner tobehôrynghe. Alle desse vôrscreuen stucke lôue ik iunghe Ludeke Hane to Warghentyn myt mynen rechten erueu stede vude vast wol to holdende sunder alle arghelist. To grôterme lôuen vnde to beter bewârynghe zo hebbe ik iunghe Ludeke Hane vôrbenômet myn ingheseghel myt willen vnde to êner witscop henghet vôr dessen brêff. Hîr an vnde ôuer hebben wesen vnde dèghedynghet van vnser beyder weghen de duchtighen lûde, alze Clawes Kercdorp voghet to deme Kalande, Egghert Kamptze borghemèstere to Malchin, Roloff van der Dollen, Clawes Wotzenysse, Gherd Stal, Hennygh Vorbeke vnde [E]uert Wokert vnde mêr lûde, de lôuen werdych synt. Gheuen vnde screuen na godes bôrd veerteyn hundert iâr dâr na in deme drevndeveertighesten iâr, des mytwekens vôr mytvasten.

Nach dem Originale, auf Pergament, in einer kleinen, engen, unklaren Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. An einem Pergamentstreifen hängt ein fast ganz undeutlich gewordenes rundes Siegel, auf welchem nur noch ein Schild mit einem rechts hin schreitenden Hahne erkennbar ist.

Unter demselben Datum stellte Lüdeke Hahn auf Basedow eine gleichlautende Urkunde mit den nöthigen Veränderungen aus.

CCXXXV.

Lüdeke Hahn der ältere auf Basedow bezeugt, dass sein Vetter Lüdeke Hahn auf Wargentin ihm Jahmen und Wozeten, den dritten Theil an der Aalwehre zu Wargentin und den Anfall von Margaretha Hahn d. ä. und Mathias Smekers Frau zu Bristow cedirt habe, und reservirt sich die Güter Basedow, Wargentin, Jessin, Sand-Liepen, Dempzin und die Gerechtigkeit an Jabel und Hagenow.

D. d. 1443. März 27.

Wytlik zy alle den iênen, de dessen brêff zên, hôren edder lesen: bekenne ik olde **Ludeke Hane** to Bazedowe myt mynen eruen, dat my vnde mynen eruen hefft dân myn lêue weddere **Ludeke Hane** to Warghentyn: Jamen vnde Wotzethen, alze de lygghen in alle eren schêden vnde in allen eren tobehôrynghen myt synen rechten eruen to erue to beholdende to êwyghen tyden vor de tôspråk vnde rechticheyt, de ik to em hadde van erues weghe van synes vader weghen, alze de noch sêten in ênem sâmende vngheschêden vnde vnghedêl myt vnses vâderliken erue nacht vtwysinghe [ê]nes brêues, den my syn vâder dâr vppe gheuen vnde beseghelt hadde, vnde den ik em dar vp wedder dân hebbe. Wortmer zo hebbe ik em vorlâten vnde verdreghen neghedehalff hundert sundesche mark, de ik vôr em vt ghaff den Neghendanken, do wy lôseden Jamen vnde Wotzethen, de he my scholde wedder geuen. Wortmer

zo hebbe ik em vordreghen hundert lubesche marc, de ik em ôk do lênede to der suluen tyd. Wortmer zo schal ik em noch gheuen hundert lubesche mark nu to sunte Mertens dâghe nêghest to kâmende is. Wortmer zo hefft my Ludeke Hanen to Bazedowe dân myn weddere Ludeke Hane to Warghentyn zyn drudden dêl an dem âllewêr to Warghentyn, dat steyt dem prôueste to der Verchen, vnde schal dat to erue beholden, men ik schal dat suluen lôsen. Wortmer zo schal Ludeke Hane to Warghentyn beholden alle gûdere vppe de ênen syden des zees, alze Warghentyn myt dem Haghen, den Lylyenberch, Rempelyn vnde Rempelyn vnde Brystowe vnde des ghelyken schal ik olde **Ludeke Hane** mit **Hans Hanen** beholden Bazedowe, Warghentyn, Gessyn, de Santlipe vnde Demettzyn vnde de rechticheyt, de wy moghen hebben to Hagenowe vnde to dem Jabel. Ok zo gheue ik olde Ludeke Hane ôuer myt mynen rechten eruen allen anval, de my edder mynen eruen anvallen mochte van olde **Margreten Hanen** weghen edder van Mathies Smekers wyues weghen to Brystowe. Ok hebbe ik Ludeke Hane van Bazedowe myt mynen eruen vordreghen mynen lêuen wedderen iunghe Ludeke Hanen vnde synen eruen aller mânynghe vnde tôspråke, de ik to em hadde van synes vâder weghen dârvmme, dat he Kuchelmisse vorkofft hadde myt syner tobehôrynghe. Alle desse vôrscreuene stucke lôue ik olde Ludeke Hane vôrbenômed myt mynen rechten eruen stede vnde vast wol to holdende sunder alle arghelyst. To grôterme lônen vnde to beter bewârynghe zo hebbe ik olde **Ludeke Hane** to Bazedowe myn inghesegel myt willen vnde to êner witschop henghet vôr dessen

brêff. Hîr an vnde ôuer hebben wesen vnde dèghedynghet van vnser beyder weghen alze: Clawes Kercdorp voghet to dem Kalende, Eggherd Kamptze borghermêster to Malchin, Roloff van der Dollen, Clawes Wotzenysse, Gherd Stal, Hennygh Vorbeke vnde Euert Wokert vnde mêr lûde, de lôuen werdych synt. Gheuen vnde screuen na godes bôrd veerteynhundert iâr dâr na in dem drêvndeveertighesten iâre, des mydewekens vor mytvasten.

Nach dem Originale, auf Pergament, in einer kleinen, gedrängten, etwas undeutlichen Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. Die Schrift ist an vielen Stellen abgefallen, jedoch in den Eindrücken noch zu lesen. An einem Pergamentstreifen hängt ein rundes Siegel mit einem Schilde, auf welchem ein rechts schreitender Hahn steht, mit der Umschrift:

s. ludeke hane.

Vgl. die nächst vorstehende Urkunde von demselben Datum.

CCXXXVI.

Die Herzoge Heinrich d. ä. und Heinrich d. j. belehnen den Lüdeke Hahn auf Basedow mit dem von den Kargow zu Schönau erkauften Gute Holz-Liepen mit allen Herrlichkeiten und fürstlichen Gerechtigkeiten, Gerichten und Abgaben, mit Ausnahme von 3½ Hufen, welche die Maltzan in dem Dorfe haben.

D. d. Güstrow. 1443. Aug. 21.

Wy Hinrik de oldere vnde Hinrik de iunghere van gades gnâden hertoghen to Meklenborch, fforsten to Wenden, greuen to Zwerin, to Werle, to Rostok vnde

Stargardhe heren bekennen vnde betûghen âpenbare vôr alsweme, dat de duchtighe vnse lêue knecht Arnd Karghowe, wânaftich to der Schônowe, mit vryen willen vôr vns vorlâten heft dat ghantze dorp vnde veld to der Holtlipen an der voghedye to Malchin beleghen, alze dat licht an aller syner schêde vthgenâmen vêrdehalue hôuen, de den Moltzanen tobehôren. Desset vôrbenômede dorp to der Holtlipe hebbe wy hern vôrbenômet ghelêghen dem duchtighen vnsem lêuen trûwen manne **Ludeke Hanen**, wânaftich to Basedowe, vnde sînen rechten eruen vnde lênen en dat to ênem vasten lêne vnde to erue to besittende, in craft desses brêues, vmme sînes trûwen dênstes willen, den hee vns vnde vnsen landen dân vnde bewyset heft, myt allen herlicheyden, myt alleme dênste, mit deme richte, hôghest vnde sydest, an hant vnde an hals, myt der bêde, hundekorne, pacht vnde mit alle, wat dâr af kâmen mach, dat sy van dem ackere, wyschen, wâteren vnde wat dat zy, benômet eft nicht benômet, vredesâm to brûkende, sunder iênnigherleye behinder, vns vnde vnsen eruen an dem dorpe vôrscreuen mit alle nicht wes to beholdende, vnde hebben desses to tûghe vnse ingheseghele henghen lâten vôr dessen brêf. Gheuen an vnsem slote Gustrowe na der bôrd Cristi vnses heren vêrteynhundert iâr an dem dreevndevêrtighesten iâre, an deme mydweken na vnser lêuen vrôwen dâghe erer hemmeluârt. Hyr an vnde ôuer to tûghe synt ghewesen de êrwerdighen, strenghen vnde duchtighen, vnse lêue trûwe râd her Hinrik Krân, prâuest to Vredelande, her Mathias Axkowe, riddere, Henningh Warborch, Otte Veregghe vnd vele mêr vnser manne tûghes werdighe.

Nach dem Originale, auf Pergament, in einer festen Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. An Pergamentstreifen hangen die beiden fürstlichen Siegel mit eingelegten rothen Wachsplatten.

CCXXXVII.

Der Herzog Heinrich von Meklenburg übergiebt dem Lüdeke Hahn auf Basedow das Schloss Plau.

1448. Aug. 24.

Dyt is dat **Ludeke Hane** hefft vthgeuen to Plawe.

Item tôme êrsten amme iâre XLVIII, do **Ludeken** Plawe wart antwerdet in sunte Bartholomeus dâghe, do sande he dâr tôme êrsten:

item III hâckossen vôr XXI mark.

item III sc. soltes vôr II punt.

item VII sc. erueten, den sc. vôr IIII sc.

Item IIII s. vnde II mark deme borghermêster vôr bêr, do **Lutken** Plawe wart antwerdet.

Item des dinxedâghes na Elyzâbeth was **Ludeke** to Plawe, do drunken se III vêrdendêl bêrs vôr XVIII s.

Item des sundâghes na sunte Lucien dâghe rekende **Ludeke** to Plawe myt den lûden, dâr he den hâueren affgheborghet hadde tôme êrsten.

— — — —

Item in âchten dâghen na des hilghen lichams was myn here to Plawe.

— — — —

Item Fluggen IIII sc. vnde III dromet, do **Ludeke** den teghel brochte van deme Waddemansha-

ghen, do Clawes van Oldenborg myt em was, den sc. vôr VIII witte.

— — — —

Item do Ludeke den kalk brochte von Malchin, do Marquart van Oldenborg myt em was — — vorderde he II sc. myn wen IIII dromet, den sc. vôr VIII witte.

— — — —

Item do Hans Hane den calk brochte to Plawe — — IIII sc. myn wen IIII dromet.

Item do de heren den Lentzik bûweden, do sande ik myneme heren XVI dromet hâveren, den sc. vôr VIII witte.

— — — —

Item do Ludeke den kalk brochte, do Marquart van Oldenborg myt em was, II grôte vêrdendêl bêrs vth deme kelre.

Item I do Hans Hane den kalk brochte.

etc.

Dyt is dat kostet heft dat têghelwerk
vnde de calck vnde têghelschûne.

— — — —

Item Pyste dem têgheler to Plawe III vôr erde to grâuende to II ôuene.

Item Swynghen Gronowen vnde Clawes Tessen to Ghartze XXII vôr calk to brekende to Styten.

Item XX dûsend calkes to Malchin, vôr wâterdreghent vnde strîkent XXV lub. mark.

Item Pyste IIII s. myn wen IIII mark vôr III ôuen calkes to bernende vnde III lutke vêrndêl.

Item Berchmanne II lub. mark vôr den calkâuen to mûrende vôr Plawe.

Item Hans Ghunter deme tèghelmèster to Belze XX lub. mark vôr II ôuen stêns to bernende.

Item XXII lub. mark vôr de beyden ôuene to deme Bertoldeshaghene.

Item XXII mark vôr II ôuene to deme Waddemanshagen.

Nach einem plauer Amtsregister von 1448—1449.

CCXXXVIII.

Lüdeke und Hans Hahn zu Basedowe und Lüdeke Hahn zu Wargentin bestätigen den Verkauf der Dörfer Jabel und Hagenow an das Kloster Malchow, reserviren jedoch den Klosterjungfrauen aus den Häusern Basedow und Wargentin einen Hof mit zwei Hufen zu Hagenow.

D. d. Plan. 1449. Oct. 21.

Vôr alle den iênnen, de dessen brêf sên, hôren edder lesen, bekenne wi **Ludeke Hane** vnde **Hans Hane, Henneke Hanen** sône, beyde wânhaftich tho Basedow, vnde **Ludeke Hane,** wânhaftich tho Wargentin, vôr vns vnde vnse wâren eruen, dat wi vmme desser twier dorpe willen, alse Jabel vnde Hagenow, dede **Henneke Hane** seliger dechtnusse vôrbenômet in vnsen vnmundigen ihâren dem prôueste vnde den meinen iungfrowen tho Malchow verkôfft heft, in sodâner wise vnde mâte, so hîr na schreuen steyt, sint entliken vorschêden, also dat wi bewillen

vnde belêuen den kôp, den **Henneke Hane** vôrbenômet heft gedân mit dem gadeshûse tho Malchow vp desse twê dorpe vôrbenômet, vnde den kôpebrêf, den he beseghelt heft dem gadeshûse tho Malchow, vnde der landheren lênbrêff dâr vp willen wi alle vnde ên iêwelc vnde vnse eruen holden in gantzer vulkâmener macht vnde kraft, in allen stucken vnde artikuln, na vthwîsinge eres lûdes, lîkerwîse eft wi de suluen beseghelt hebben, vns vnde vnsen eruen dâr nummer vp tho sâkende efte an tho beholdende, vtgenâmen ênen hof mit twên hûfen tho Hagenow, den nu bewânet vnde bebûwet Hinrick Godeke vnde alle sîne nakômelinge, den hebben scholen **Elizabeth** vnde **Jutte, Ludeke Hanen** suster vnde dochter, dewîle dat se leuen, mit pachte vnde dênste, na ereme dôde wat **Hanen** kindere van Basedow vnde Wargentin bekappet sîn edder werden, de schôlen den vôrbenômeden hof hebben nâ, alse de andern Hanen kindere vôr; wêret ôk dat dâr nêner Hanen kinder van Basedow edder Wargentin wêren amme klôster tho Malchow begeuen, so schal desse vôrschreuen hof vnde hûuen mit allem rechte vnde tobehôringe gantzliken wedder kâmen thôm gadeshûse, quît vnde frî, lîke den andern dorpen, so lange dat dâr van dessen vôrbenômeden Hanen efte eren eruen kinder werden inbegeuen, so scholen de dessen vôrbenômeden hof mit sîner thobehôringe wedder hebben, so alse de andern **Hanen** vôr hadt hebben etc. Schreuen tho Plawe na der bôrdt Christi, im 1449. iâre, am dâge der eluen dûsent iungfrowen.

Nach einer alten Abschrift aus dem 16. Jahrh. im grossherzogl. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

CCXXXIX.

Die Herzoge Heinrich d. ä. und Heinrich d. j. von Meklenburg geben dem Lüdeke Hahn zu Basedow die Erlaubniss, das Dorf Gr. Butzin von Wulf Negendank zu Schwiessel einzulösen, und verleihen ihm dasselbe zu Erbe, mit allen Freiheiten und Gerechtigkeiten, wie Herren Eigenthum haben.

D. d. Malchin. 1449. Dec. 18.

Van gades gnâden wii Hinrick de oldere vnde Hinrick de iungere, gefedderen, hertogen to Meclenburgh, ffursten to Wenden, to Rosztock vnde Stargarde der lande heren vnde greuen to Swerin etc., bekennen vnde betûgen met desseme vnseme brêue vôr vns, vnsen rechten eruen vnde nakâmelinge vnde vôr allen den gênen, de ene zêhen edder hôren lesen, dat wii hebben gegunt to lôsende vnseme lêuen getrûwen **Ludeke Hanen** to Baszdow Groten Butzin, ghelegen in der vogedie tôr Lawe, van Wulff Negendancke to Zwisel vôr vêrdehalffhundert lubesche marck. Dit vôrgescreuen dorp als Groten Butzin lâten wii vnde geuen dat erue vnseme lêuen getrûwen Ludeke Hanen vôrgescreuen, wânhaftich to Baszdowe, vnde sînen rechten eruen met bêden, met hundekorne, met borchdênste, met deme hôgesten richte, met hande vnde met halse, met wâteren, met weyden, met holten, met invlôten, met vthvlôten, met alle sîner tobehôringe vnde vrîheyt, also dat licht in alle sînen schêden, vmme sunderges vordênstes willen, den vns **Ludeke Hane** vôrgescreuen dân heft vnde noch dôen mach, dit vôr-

screuen dorp Groten Butzin to erue, gantzliken met aller vrîheyt vnde rechtigeyt, als vôrscreuen is, also dat wii vôrgenanten heren efte vnse eruen willen dâr nicht ane hebben edder beholdenn, men Ludeke Hane vôrgescreuen vnde sîne rechten eruen scholen dit vôrscreuen dorp quit vnde vry hebben, als vôrscreuen is, so vnse vedderen de wendeschen heren zêliger dat frigest gehat vnde beseten hebben vnde wii meclenburgheschen heren nâ. Ock willen wii vôrbenômede heren met vnsen eruen Ludeke Hanen vnde sînen eruen dat vôrscreuen dorp met alleme êgendûme lâten to ende, als de heren eren êgendûm hebben, also dat Ludeke vôrbenômed edder sîne eruen dit vôrscreuen dorp môgen lâten vnde vorkôpen ridderen, knapen, leyen vnde weme se willen, vthgenômen vthgebôren lantheren. Wère ôk dat desse vôrbenômede Ludeke Hane edder sîne eruen dit vôrgescreuen dorp iênigem manne vorlêten edder vorkoften vnde deme se dar brêue vp geuen scholden, so schalen wii vôrbenômede heren edder vnse eruen, wen se dat van vns êsschende worden, brêue dâr vp vorsegelen, likerwîes alse desse brêff lûd, so vâken als en des nôt vnde behûff is, men de brêff schal deme tôspreken, de dit gûd vnde vôrgescreuen dorp gekoft heft. Were ôuer dat des nicht enschêge, so schalen desse vôrgescreven Hane en dessen iegenwardigen brêff antwerden, dit vôrscreuen dorp to besittende, to vorkôpende vnde to lâtende, likerwîes efte wii en ênen anderen brêff gegeuen hadden, als desse iegenwardige brêff lût. Hiir an vnde ôuer sint gewesen vnse lêue getrûwen; Henningh Warborch to Ballin, Otto Veregge to Wokrente, Reymer van Plessen to Prilleuisse, Wedege van Sule to Dometze

vnde meher lûde, de lôuen werdich sint. To grôter bewâringe vnde meher hekanntnisse hebben wii vôrgenante heren vnse ingesegele hêten hengen vôr dessen brêff, de geuen is to Malchin na der bôrt Christi vêrteynhundert iâr dâr na in deme negen vnde vêrtigesten iâre, amme donredâge nêgest na sant Lucien dâge der hilgen iuncfrôwen.

Nach dem Originale, auf Pergament, in einer gewandten, festen Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. An Pergamentstreifen hangen die beiden herzoglichen Siegel mit eingelegter rother Wachsplatte.

Schon am 10. Aug. 1448 hatte der Herzog Erlaubniss zu der Einlösung gegeben, wie der kurze Entwurf zu der Urkunde ausweiset.

CCXL.

Sophie Voss, Barold Vosses Wittwe, und ihr Sohn Hans Voss verpfänden an Lüdeke Hahn zu Basedow ihre drei Theile an Diekhof mit der Mühle, an Drölitz und an Liessow.

D. d. 1451. Dec. 6.

Ik Seffe Vosses, Barold Vosses naghelâten hûsurouwe, vnde ik Hans Vos, ere sône, wânaftich tôme Dike, bekennen vôr vs vnde vôr vsen rechten eruen, dat wii settet hebben vnde setten iêghenwardighen in craft dusses brêues **Lutke Hanen**, wânaftich to Basedouwe, vnde synen rechten eruen vse dree deel imme hâue tôme Dike vnde an der môlen vnde de dree deel an Drutze, alsz dat licht an synen enden vnde

schêden, vnde vse dree deel an der Lussouwen, als id Barold vôrbonômet vnde syne brôdere Hinrick vnde Clawes gii quitest vnde vrîgest beseten hebben vnde ere vâder en eruet heft. Diit vôrscreuen gût sette wi **Lutke Hanen** vnde synen rechten eruen in craft dusses brêues brûkliken te êneme brûkaftighen pande mit acker, mid weyde, mid holte, mid wâter, mid vyscheryge, mid môlenwûr aff vnde tû, midme hôghesten vnde midme sidesten, mit hant vnd mit hals, mid richte vnde mid dênste mid aller herlicheyt, nicht bûten to beschêdende, men alsz alle diisse vôrscreuen gûdere lyghen an eren enden vnde schêden, vs edder vsen eruen nicht dâr ane to beholdende, men allêne de lôsinghe. Alle diit vôrbenômede gûd sette wii Lutke Hanen vôrscreuen vnde synen rechten eruen vôr neghenhundert lubessche mark vnde vêrvndeuêrtich lubessche mark stralen munthe to êneme brûkliken pande, alsz alle diisse vôrbenômeden gûdere lighen an eren enden vnde schêden. Van diisseme vôrscreuen summen hebbe ik Seffe vôrbenômet kreghen veerhundert mark lubesch, de ik Barold Vos vôrbenômet redelken vpp ghebôrt hadde. Vortmer krêch Clawes Vosses naghelâten hûsurouwe dree hundert lubesche mark vôr liifgedynck vnde brûtschat. Vortmer benam hee Curd Nortmanne vnde Elre Leuetsouwen vnde Clawes van Leesten to Grote Wardouwe redelken twêhundert lubesche mark vnde veervndeuêrtich lubesche mark, dat Curd Nortmann Elre Leuetsouwe vnde Clawes van Leesten anghekläget hadden vnde recht gheworden synt. Vortmer schal ik Seffe vnde Hans myn sône vôrbonômed mid vsen rechten eruen Lutke Hanen vnde sînen rechten eruen vôr alle bûwet wes hee dâr ane vorbûwet, wedder gheuen veerhundert sundesche mark.

Ok mach he inlôsen in diissen vôrscreuen gûderen, wes dâr ane vte steyt, vnde wes hee dâr ane inlôset hefft, mid den veerhundert sundeschen marken van der bûwet weghen. dat schôle wii em edder synen eruen mid deme vôrscreuen hôuetstôl to sâmende wedder gheuen. Ok schal ik Seffe vnde Hans myn sône vôrbenômed mid vsen rechten eruen Lutke Hanen vnde sînen rechten eruen diit vôrscreuen gûd entfrîgen vôr alle anspråke ghêstlick edder werlick, dede recht gheuen vude nemen willen. Ok schal ik Seffe vnde Hans myn sône vôrbonômed mid vsen rechten eruen Lutke Hanen vnde sînen rechten eruen diit vôrscreuen gûd vorlâten vôr den heren des landes to êneme brûkliken pande, alsz hiir vôrscreuen steyt. Wen ik Seffe vnde Hans Vos myn sône vôrbonômed edder vse rechten eruen diit vôrscreuen gûd wedder lôsen willen, so schole wii Lutke Hanen vôrbonômed edder synen rechten eruen tosegken to deme ênen sunte Mertens dâghe vnde to deme anderen sunte Merten syn vmbeworen ghelt berêden in êneme summen, an êner stede, vppe êne tiid, an deme lant to Wenden, wôr em edder synen rechten eruen dat denne alderêuenst kumpt sunder iênigherleye bekummernisse noch ghêstlikes edder werlikes. Ok schal ik Hans Vos vôrbonômed edder myne rechten eruen diit vôrscreuen gûd nicht lôsen, âne ik wiil id suluen hebben edder myne rechten eruen. Ok schole wii diit vôrbenômede gûd nicht vorsetten edder nicht vorkôpen, men wii scholen Lutke Hanen edder synen rechten eruen dat êrsten bêden, de scholen pandes vnde kôpes nêghest wesen. Ok mach Lutke Hane vôrbenômet vnd syne rechten eruen de wyntersâd sêgen na der tosegghynge vnde wes denne de wyntersâd wêrt is, dat vsen

frunden duncken an beyden tzyden, dat schal hee em vnde synen rechten eruen mid deme vôrscreuen summen wedder gheuen. Ok mach **Lutke Hane** vôrbenômed vnde syne rechten eruen des hâues brûkende wesen, vnde der vûrynghe na der lôsynghe bett to sunte Peters dâghe, sunder iênygherleye bewêrnysse. Vnde ôk al de iênen, de diissen brêff heft mid em edder syner rechten eruen wiillen, deme schal hee also brûklick wesen, ofte he em van worden to worden tôscreuen wêre. Alle diisse vôrscreuen stucke vnde ên iêslick artikel bii siik lâue ik Seffe vnde ik Hans Vos vôrbenômed mid vsen rechten eruen Lutke Hanen vnde synen rechten eruen vnde synen vedderen to trûwer hant stede vnde vast vnde vmbrekelick to holdende sunder iênigherleye arch, dat vs edder vsen eruen mochte to vrâmen kâmen, em edder synen eruen mochte to schâden kâmen. Diit hebbe ik Seffe vnde ik Hans Vos vôrbenômed al ghedân na râde vser vedderen, alsz Clawes Vos vnde Eenwalt Vos, wânaftich tôme Lyndenberghe, vnde vser nêghesten frunt, alsz Curd Nortman vnde Clawes Vosses naghelâten hûsurouwe, Clawes van Leesten, Clawes van Oldenborch vnde Vicke Veregghe. To grôtmer lôuen vnde to mêrer bekantnisse der wârheyt so hebbe ik Seffe vnde ik Hans Vos vôrbenômed vôr vs vnde vôr vse rechten eruen vse ingheseghel henghen lâten an diissen âpen brêff, vnde wii alle vôrscreuen frunt wii hebben alle vmme Seffen vnde vmme Hans Vosses bede willen mid wiitschôpp vse ingheseghele henghet an diissen âpen brêff, de gheuen vnde screuen is na godes bôrt vêrteynhundert iâr dâr na in deme ênvndeuyftighen iâr, in deme dâghe sunte Nicolaus des hilghen biisschoppes.

An Pergamentstreifen hangen acht undeutlich gewordene Siegel. Auf der fünften Pressel hängt ein kleines Transfix von der Breite eines Fingers, folgenden Inhalts:

Ik Margareta, Claw Vosses hûsurouwe, bekenne, dat ik nyn êghen ingheseghel hadde, men Claw van Lesten vmme mynre bede wiillen heft syn henghet vôr myn in de stede.

Nach dem Originale, auf Pergament, in einer festen, breiten Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow.

CCXLI.

Die Herzoge Heinrich d. ä. und Heinrich d. j. von Meklenburg verpfänden dem Heinrich Hahn auf Kuchelmiss und seinen Erben und zu gesammter Hand den Hahn auf Basedow und Wargentin das Dorf Serrahn mit Mühle, Aalfang und Kirchlehn.

D. d. 1453. Febr. 25.

Wy Hinrick de older vnde Hinrick de iunger, vedderen, hertogen to Mekelenborch, fursten to Wenden, Rostock vnde Stargarde heren, bekennen vnd betûgen ôpenbâr in dessem vnsem brêue vôr vns vnde vnse eruen, dat wy hebben gesettet vnde iêgenwardigen setten deme duchtigen, vnsem lêuen getrûwen **Hinrick Hanen** tho Kuchelmisz vnde sînen eruen vnde to trûwer hand den **Hanen** to Basedow vnde to Wargentin den Tzeran, so alze he licht in alle sînen schêden, mit wâter, weyden, holten, môlen, âlvang vnde alle sînen thobehôringen, so quit vnde vrig, als en de wendeschen heren gehat hebben vnde wy

nâ hebben, vns edder vnsen eruen dâr nicht ane tho beholdende, men allêne de lôsinge, vôr drêdûsent lubsche marck vnde twêhundert lubsche marck, de he vns rêde betâlet heft an gûdem zodânem gelde, als tôme Sunde vnde Rosteke genge vnde geue is. Wêret ôk dat desse vôrbenômede **Hinrick Hane** edder sîne eruen wes vorbûweden an deme dorpe tôme Tzeran an môlen edder an deme âlvange, dat schole wy eme wedder geuen mit deme vôrschreuen zummen, wen wy en den Tzeran afflôzen willen. Ok mach desse vôrbenômede Hinrick Hane edder sîne eruen lêhenen de kercke tôme Tzerane weme he wil, so vâken als se lôsz wert, de wîle de Tzeran sîn pand is. Wen ôuer wy vôrschreuen heren edder vnse eruen dit vôrschreuen dorp mit sîner tobehôringe wedder lôzen willen, so schole wy edder vnse eruen em edder sînen eruen touôrne tôsegghen an den vierhilgen dâgen to pâschen vnde geuen em denne des nêgesten tokâmenden sunte Mertens dâge sîn vnbewôrne rêde gelt alzodânen summen, als vôrschreuen steit, an gûden, rêden schillingeren Stralen vnde Gryff, als denne to der tyd tôme Sunde vnde Rosteke genge vnde geue sind, an eynem summen, to eyner tyd, wôr em edder sînen eruen dat alderêuenst kumpt im lande to Wenden, vnde scholen em vnde den sînen, de dat gelt bôren, dat gelt vêligen vnde leyden bet in sîn beholt. Wêret ôk dat desse brêff wôrane vorsûmet wêre in dichten, schrift edder an iênigerley stucke, dat schal vns vôrbenômeden heren nicht to vrâmen kâmen edder den Hanen to schâden. Desse vôrschreuen stucke alle lâue wy Hinrick vnde Hinrick vedderen hertogen to Mekelenborch etc. vôrbenômet mit vnsen rechten eruen Hinricke

Hanen vôrbenômet vnde sînen eruen vnde to trûwer hand, als vôrschreuen steid, an gûden trûwen stede vnde vast wol to holdende zunder alle arch. Hyr an vnde ôuer sind gewesen vnse trûwen: Ludeke Hane to Basedow, Claws van Oldenborch to Gremmelin vnde Claws van Lesten to Wardow. Desses to grôter bewâringe hebben wy beyden heren vnse ingesegele mit witschop hengen hêten vôr dessen brêff. Datum anno domini M°CCCC° quinquagesimo tercio, in die Walpurgis.

Nach einer Abschrift aus dem 15. Jahrh. im grossherzogl. meklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

CCXLII.

Der Herzog Heinrich d. j. von Meklenburg und sein Sohn Albrecht verpfänden dem Heinrich Hahn auf Kuchelmiss und zu treuer Hand dessen Bruder Claus, so wie den Hahn auf Basedow, ihren nächsten Vettern, für 3300 rhein. Goldgulden Schloss, Stadt, Mühlen und Vogtei Gnoyen erblich auf 20 Jahre.

D. d. Güstrow. 1458. Nov. 11.

In gades nâmen Amen. Wy Hynryck de iunghere vnde wy Albrecht, syn zône, van gades gnâden hertoghen to Meklenborch, fursten to Wenden, greuen to Zwerin, der lande Rostock vnde Stargarde here, bekennen vnde dôn wytlick âpenbâre an dessem vnsem

âpenen brêue vôr alzweme, dat wy vnde vnse eruen deme duchtyghen Hynryck Hanen to Kuchelmisse vnde zynen rechten eruen, vnsem lêuen ghetrûwen, schuldych zynt van rechter wytlyker schult drêdûszent rynsche ghuldene vnde drêhunderth rynsche ghuldene, gûd yn deme gholde vnde vul in der wycht, de he vns to dancke vnde tôr nôghe wol borêth vnde betâlet heft êre mâkynghe desses brêues. Vôr dessen vôrscreuen tzummen gholdes hebbe wy vnde vnse eruen deme vôrscreuen Hynryck Hanen vnde zynen eruen ghezettet vnde vorpandet iêghenwardyghen vorzetten vnde vorpanden to ênem rechten weddeschatte vnde brûkelken pande alz nu to sunte Mertens dâghe nêghestkâmende vort âuer twyntych yâr vnse slod Gnogen, stat, môlen vnde de gantzen voghedyen, alze de beleghen zynt in alle eren enden vnde schêden, an ackere, an wysschen, an wâteren, an weyden, an holten vnde myt aller tobehôrynghe, myd aller nud, vrygheyt vnde rechtycheyt, myd allem rechte, hôghest vnde zydest, myt allem dênste lyttyck vnde grôth, myt aller pleghe vnde vnpleghe, id zy wat yd zy, myt allem tollen, bêde, pacht vnde hundekorne, myt allem anualle, nychtes vthghenâmen, vns vnde vnsen eruen dâr deghers nycht ane to beholdende, sunder allêne de wedderlôzynghe, manschop vnde kerklêne, vnde hebben van stunden an vnszeme râde, borgheren vnde inwâneren to Gnogen deme vôrscreuen Hynryck Hanen vnde zynen eruen lôuen vnde pandhuldynghe dôn lâten, nênerley wys van em to tredende, sunder em alle dynck gheholden zy, alze desse brêf van worden to worden vthwyset, doch alzo dat dat vôrscreuen slod vnde stad vns vnde vnsen eruen âpen sloth wezen schal to allen

vnszen nôden vnde behôue, sunder des vôrscreuen **Hynrick Hanen** edder zyner eruen schâden. Wêrth ôck dat wy edder vnse eruen to kryghe edder to veyden qwêmen myt den Stettynschen heren edder dâr wy Gnogen to behôueden, so scole wy vnse kâkene dâr legghen vnde lâthen vnsze manne dâr in ryden vp vnse êghen kost vnde têrynghe. Ock so wylle wy vnde vnse eruen deme vôrscreuen Hynrick Hanen vnde synen eruen dyt vôrscreuen pand wâren vnde entvryghen vôr alle anspråke, als ên recht ys. Vortmer so hebbe wy vnde vnse eruen deme vôrscreuen Hynrick Hanen edder zynen eruen ghunt vnde vullenkâmen macht gheuen, yn to lôzende, wes in der vôrscreuen voghedye vorpandet vnde vorzettet ys, vnde wyllen Hynricke vnde zynen eruen des behulplyck vnde bystendych wezen, dat he dat tôr lôzynghe krycht. Wêret ôck dat de vôrscreuen Hynrick Hane edder zyne eruen an deme vôrscreuen slote, bruggen, môlen edder vôrwerke wes vorbûweden edder beterden, dat bewyslyk wêre, dat scole wy edder vnsze eruen deme vôrscreuen Hynrick Hanen edder zynen eruen na twyer vnszes râdes vnde twyer syner vrunt werdêrynghe vnde bekantnysse myt deme hôuetsummen wedder gheuen. Ock ghyft Hynrick Hane vôrbenômet edder zyne eruen wes koften edder vorpanden in deme lande to Gnogen vnde dat Hynrick Hane edder zyne eruen vns wolden wedder vorkôpen edder vorpanden, so scole wy edder vnsze eruen em edder zynen eruen na twyer vnszes râdes vnde twyer syner vrunt werdêrynge, wo se denne dat werdê[re]n, dat scole wy edder vnse eruen em edder zynen eruen sâmelken myt deme hôuetsummen wedder geuen. Wêrth âuer dat Hynrick Hane

edder zyne eruen dat vôrscreuen gûd wolden beholden, so scolle wy edder vnsze eruen Hynrick Hanen edder synen eruen dat gûd vorbrêuen vnde vorzeghellen, dâr ze ane vorwâreth zynt, eere wy dat vôrscreuen sloth vnde stad van em nemen. Ock ghyft Hynrick Hane edder zyne eruen vns edder vnsen eruen wolden mêr dôn vppe gnaden (?) gheldes, dâr he vns edder vnszen eruen vnszen bezeghelten breef vp heft vnser ên edder zâmelken, dat scole wy edder vnse eruen em edder zynen eruen zâmelken beyde wedder gheuen; vnde gyft wy edder vnsze eruen em edder zynen eruen dâr mêr brêue vpp geuen vnde bezeghelden, de êne brêf scal dem anderen nycht to schâden kâmen, men se scolen beyde by macht blyuen. Vortmer gyft yêment Hynrick Hanen edder zynen eruen wolde vorwalden, vorvnrechten edder angrêpe myt rôue edder myt brande, so mach he syck des wêren edder zyne eruen vthe Gnogen vnde yn, wôr em des nôth vnde behôff ys, myt hulpe syner vrunt, sunder brâke, vnde wy wyllen em dâr bystant ane dôn. Ock zo kônen desse vôrscreuen Hynrick Hane edder syne eruen dyt vôrscreuen pand, stad edder slod yêgen vns vnde vnsze eruen zâmelken, noch byzunderghen yn tokâmenden tyden nynerleye wys vorwercken edder vorbreken. Wen âuer desse vôrscreuen twyntych yâr synt vorghân, so môghen wy vôrghenannten heren wy efte vnse eruen vnsze slot vnde stad Gnogen wedder lôzen, vnde so scole wy ofte vnsze eruen deme vôrscreuen Hynrick Hanen edder zynen eruen de lôzynghe to sunte Mertens dâghe dâr na tôzegghen vnde vorkundyghen to hûs edder to hâue, myd bâden edder brêuen, vnde denne to deme nêghesten sunte Mertens dâghe des hylghen bysscoppes deme

vôrscreuen Hynrick Hanen edder zynen eruen dessen vôrscreuen summen, myd deme golde, oft Hinrick Hane vôrscreuen edder zyne eruen wes inghelôzet edder vorbûwet hadden, myd deme vôrscreuen tzummen des goldes wedder gheuen vnde nûghaftyghen betâlen an gûden rynschen golde an vuller wycht, dâr een bederue man deme anderen mede vol dôn mach, an ênem tzummen, to êner tyd, vppe êner stede an vnsem lande, wôr Hynryck Hanen edder zynen eruen dat alderêuenst vnde bequêmest is, sunder âfslach edder lengher vortoch, vnde Hynrick Hanen vnde zyne eruen myd deme golde drê mânte na der berêdynghe leyden vnde vêlyghen, so langhe dat de vôrscreuen Hynrick Hane edder zyne eruen dat môghen brynghen vnbekummert gheystlyck vnde werlyck beth yn ere behold. Wen desse berêdynghe aldus gheschên ys, so scal desse êrbenômede Hynrick Hane edder zyne eruen dat vôrscreuen Gnogen vns edder vnsen eruen wedder antwerden quyd vnde lôsz vnde den borgheren dâr suluest der pandhuldynge vordreghen. Men de vôrscreuen Hynrick Hane edder zyne eruen scolen des vôrwerkes vnde wes se dâr denne heben, brûken wente to deme nêghesten tokâmenden paschen, ere vê to vôderende vnde ere korne to brûkende an vnszeme leyde vnde vêlycheyt. Ock scal desse vôrscreuen Hynrick Hane edder zyne eruen to deme suluen yâre brûken vnde bôren alle nuth vnde rechtycheyt, als ze aldus langhe dân hebben, yd zy wes yd zy. Ock so scal desse vôrscreuen Hynrick Hane edder zyne eruen alle ere gûd sunder yênygherleye hynder yn vnseme leyde vredesâm wech brynghen beth in ere behold. Wêret ôck dat de vôrscreuen Hynrick Hane edder zyne eruen ere gold

wolden wedder hebben, so mach he edder syne eruen vns edder vnsen eruen thosegghen, alzo hyr vôr screuen ys, so scole wy edder vnse eruen deme êrbenômeden **Hynrick Hanen** edder synen eruen de berêdynghe dôn yn aller mâthe, alz hyr vôrscreuen ys. Wêret ôck dat wy edder vnsze eruen de berêdynghe szo nycht endèden ofte wolden, so mach de vôrscreuen Hynrick Hane edder syne eruen dat vôrscreuen slod Gnogen myt syner tobehôrynghe, alz hyr vôrscreuen ys, setten ênem edder twên vnsen erfbâren, belênden mannen, vnde weme de vôrscreuen Hynrick Hane edder syne eruen wyllen, vôr szo vele gholdes, als en Gnogen steyt, vnde weme yd de êrbenômede Hynrick Hane edder syne eruen zetten, deme scal desse brêf zo behulplick wezen, eft he em van worden to worden toghescreuen wêre. Vnde ofte deme vôrscreuen Hynrick Hanen edder zynen eruen, dat god afkêre, desset vôrscreuen slod ofte stad affghewunnen edder affghedrunghen worde, zo scolle wy ofte vnse eruen deme vôrscreuen Hynrick Hanen ofte zynen eruen de vôrscreuen stad vnde slod Gnogen yn drên mânten dâr nêghest wedder schaffen; wêret ôck dat wy ofte vnsze eruen deme vôrscreuen Hynrick Hanen edder zynen eruen dat so nicht wedder sceppen konden, so scole wy edder vnse eruen Hynrick Hanen edder zynen eruen den vôrscreuen tzummen goldes myd deme anderen golde, alz hyr vôr screuen ys, an deme nêghesten haluen yâre dâr na weder gheuen edder en eyn nûgaftych ander pand bynnen deme suluen haluen yâre weder scheppen, sunder yênnygherleye hulperede. Ock so scal Hynrick Hane edder zyne eruen de wynterzâd wedder tozêgen,

alz he ze anghetastet heft; wes he dâr bâuen zêget, dat scole wy em betâlen vnde aflôzen. Wêret ôck dat deme vôrscreuen Hynrick Hanen edder synen eruen desse brêf vorwârlôzet edder entbracht worde, so scole wy ofte vnse eruen Hynrick Hanen ofte synen eruen zo ghûd ênen brêf wedder gheuen, sunder yênigherleye hulperede edder lengheren vortoch, wen Hynrick Hane edder zyne eruen van vns edder vnszen eruen dat êsschende zynt, vnde desser brêue ys twê, lûdende de êne alz de andere, vp ên ghelt. Alle desse vôrscreuen stucke vnde artikele tozâmende vnde eyn yêwelyck by syck lâue wy vôrgenannten heren vôr vns vnde vnsze eruen vnde vôr vnse nakômelynghe stede, vast vnde vnbrôkelken an gûden trûwen wol to holdende deme duchtyghen **Hynrick Hanen** vnde zynen eruen vnde to trûwer hand deme duchtyghen **Clawis Hanen,** des vôrscreuen Hynrykes brôdere, vnde synen nêghesten vedderen den **Hanen to Bażedowe** |vnde we ên holder desses brêues ys myt des vôrscreuen Hynrick Hanen wyllen vnde syner eruen, vnde sunder yênigherleye hulperede, de vns ofte vnszen eruen mochten to frâmen kâmen vnde deme vôrscreuen Hynrick Hanen edder zynen eruen mochten to schâden kâmen. Hyr an vnde âuer zyn gheweset vnse lêuen ghetrûwen râdgheuere Otto Sperlinck, **Lutteke Hane,** Clawes van Oldenborch, Zyuert van Oertzen, Gunter Fyneke vnde mêr vnser râdgheuere de lôuen vnde êren werdych zynt. To hôgherme lôuen vnde mêrer bekantnisse so hebbe wy êrghenanten heren vôr vns vnde vnsze eruen vnde vnsze nakômelynghe vnser beyder inghezeghele wytlyck henghen lâten vôr dessen âpen brêf, gheuen vppe vnsem slote Gustrow

na godes bôrd veerteynhundert am achtvndeveſtyghesten yâre, amme dâghe sancti Martini des werdyghen hylghen bysscoppes.

Nach einer gleichzeitigen Abschrift oder dem Concepte, auf Papier, im grossherzogl. Geh. u. Haupt-Archive zu Schwerin.

CCXLIII.

Der Herzog Heinrich von Meklenburg-Stargard belehnt den Eckhard Hahn mit Schloss und Städtchen Arensberg, welches dieser von dem Marschall Joachim Plate gekauft hat.

D. d. 1461. Mov. 19.

Wy Hinrick de oldere van godes gnâden hertoghe to Meckelnborch, furste to Wenden, to Stargarde vnde to Rostock here bekennen vnde betûgen in vnde mit desseme âpenen brêue vôr vns, vnse eruen vnde vôr alsweme, dat de duchtige vnse lêue getrewe Eggerdt Hane hefft gekofft von deme duchtighen vnsem lêuen getrewen Achim Platen marschalke Arnsberge slot vnde stedeken mit aller sîner tobehôringe, in alle synen schêden, alze idt belegen is: zo hefft vns de ırgenante Eggerdt Hane angeuallen mit beden, wy em sôdâne wâninge vnde gûdere lygen mochten, hebben wy êrgenante furste vnde here angezeen sîne trûwe dênste vnde hebben als sodâne slot vnde stedeken gelêgen mit kerklehne, tobehôringen, gûdern vnde aller herlicheit, in alle synen schêden, alse idt belegen is, mit acker, mit weyden, wâtern, wyschen, holten, vruch-

ten, pachten, mit vtulôten, mit inulôten, mit môlen, mit alle sîner tobehôringe, nicht vthgenâmen, vnde iegenwardigen lygen em vnde sînen rechteu eruen to êwigen tîden, von eruen to eruen, alse idt iêwerlde alderqutest vnde frygest geweset is, in macht vnde krafft desses vnses âpen brêues; des hebbe wy em gegeuen vnsen lêuen getrewen Hans Peccatln tho einem inwîser. Tho vorderer tûchnisse hebbe wy vôrgenante furste vnd here vnse ingesigel mit witscop hengen hêten benedden an dessen vnsen âpenen brêff, de gegeuen vnde geschreuen is na der bôrdt Christi vnses heren vêrteinhundert dâr na in deme ein vnde sestigesten iâren, an sunte Elisabeth dâge der hiligen frauwesnâmen.

Auscultata et diligenter collationata est praesens copia per me Christophorum Scheplitzen, clericum Hauelbergensis diocesis, publicum imperiali auctoritate notarium, et concordat cum suo uero sigillato origenali, a me uiso et lecto, quod manus meae chirographo attestor.

Nach einer beglaubigten Abschrift aus dem 16. Jahrh. im grossherzogl. meklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin.

Digitized by Google

CCXLIV.

Der Herzog Heinrich von Meklenburg, für sich und seine Söhne Albrecht, Johann und Magnus, belehnt seinen Rath Lüdeke Hahn auf Basedow mit den Gütern der wargentinschen Linie, welche Mette Hahn, des verstorbenen Lüdeke Hahn zu Wargentin Tochter, zugleich mit ihrem grossmütterlichen Erbe zu diesem Zwecke aufgelassen hat.

D. d. Basedow. 1466. Julii 6.

Wii Hinrick van godes gnâden hertoge to Mekelnborgh, furste to Wenden vnd greue to Zwerin, der lande Stargarde vnd Rostock here ꝛc., bekennen âpenbâre botûgende vôr vns, vnse sône, heren Albrechte, Johanne vnde Magnusz, vnd vort vôr alszweme, dat vôr vns vnd den genanten vnsen sônes is gewesen de èrbâre vor Mette, Ludeken Hanen to Warghentin sêligher dechtnisse nagelâtene dochter, vnd heft mit vrîgen willen, wolbedachtes môdes vnd na râde vnd vulbôrt erer frunde vns vorlâten vnd ieghenwardigen vorleth dat vôrscreuene gûd vnd hoff Warghentin vnd alle andere gûdere, de dâr to behôren, mit alle eren tobehôringhen, alse de ligghen in alle eren schêden vnd enden, mit alle, id sy denne bowechlik ofte unbewechlik vnd see sîn ôk gheistlik ofte werlick, alse de genante sêlige Ludke Hane de vorberôrden gûdere mid eren tobehôringhen, alse vorgerôrt is, in vnser herschop vnd landen boseten heft, vnd wes er angestoruen is van erer grôtemôder erue, ofte wes

des is, vnd vns mit eren frunden angefallen vnd gebeden, wii de obgenanten gûdere in aller wîse. so see vorlâten sint, vortan deme duchtigen vnseme râde vnd lêuen getrûwen **Ludeken Hanen** to Basedouwe vnd sînen eruen mochten lênen, deme wii vmme sunderger gunst vnd gnâde vnd vmme trûwer dênste willen, so vns de êrgenante Ludeke heft gedâen vnd noch dôen mach, gerne hebben gedâen, vnd lênen deme villgerôrden Ludeken Hanen to Basedouwe vnd sînen rechten eruen sodâne vôrscreuene gûdere, de vns so vorlâten sint, in aller mâthe vnd wîse, so bôuenscreuen is, siick der mit sînen eruen vortan rouwelken to hebbende, to besittende vnd to brûkende in craft desses vnses brêues vnd hebben desse to ôrkvnde vnse ingesegel henghen hêten an dessen suluen vnsen brêff. Geuen vnd gescheen to Basedouwe na der bôrd Cristi vnses heren vèrteigenhundert vnd amme sossvndsostigesten iâre, des anderen sondâges na sunte Johans Baptisten dâge to myddensamere. Hiir an vnd ôuer sint gewesen: de duchtigen vnse lêuen getrûwen vnd redere: Ratke Kerkdorp to Grantzouwe, Otto Moltke tôme Stritfelde, Siuerd van Ortzen to Roggouwe, **Hinrick Hane** to Chuchelmisse, vnd mêr lôuen werdiger lûde.

Nach dem Originale, auf Pergament, in einer festen Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. An einem Pergamentstreifen hängt des Fürsten Heinrich Siegel mit eingelegter rother Wachsplatte. Eine ungefähr gleichzeitige Registratur auf der Rückseite lautet:

Dyt ys de bref dar **Mette Hanen** inne vorlaten heft vader vnde moder erue.

CCXLV.

Der Herzog Heinrich von Meklenburg bezeugt, dass wailand Hardenack von Bibow die Güter zu Bibow, welche ihm durch das Aussterben des Geschlechts der Hardenack angefallen sind, vor dem Herzoge und seinem Rathe mit Recht gewonnen habe.

D. d. Tempzin. 1467. Aug. 16.

Wĩ Hinrick van godes gnâden hertoge to Mekelnborgh, furste to Wenden vnd greue to Swerin, der lande Rostock vnd Stargarde here ꝛc. bekennen âpenbâre botûgende vôr alszweme, dat vôr vns vnd vnseme râde de duchtighe seligher dechtnitze Hardenacke Bybouwe is recht vnde rechtafftich geworden vnd heft mit rechte gewunnen sodâne gûdere to Bibouwe mit alleme rechte, rechticheiden, vrucht vnd vrîgheiden vnd lênwâre gheistliker lêne vnd des karklêns dâr sulues to Bybouwe, alse eme vnd synen eruen dat van dôdes weghen des slechtes der Hardenacken seligher dechtnichtze gehêten was vnd is angefallen vnd gestoruen vnd so dat sulue slechte sodâne gûd vnd lênwâre der gheistliken lêne vnd des kerklêns van oldinghes myt rechte vnd wânheyt dâr ghehat, beseten vnd gebrûket hebben: vnd dat desset so gescheen is vnd dat Hardenacke seligher dechtnitze vôrscreuen desses gûdes to Bybouwe vôr syck vnd syne eruen so mit aller rechticheit vnd der lênwâre der gheystliken lêne vnd des kerklêns, so dat de Harnacken hebbe gehat, gebrûket vnd beseten, alse

bôuenscreuen is, so he van rechte scholde vnd mochte, vnd alse dat Hardenacken vôrscreuen vnd sinen eruen angestoruen vnd angefallen is vnd des recht vnd des rechafftich geworden is vnd dat so vôr vns vnd vnseme râde gewunnen heft, alse bâuenscreuen is, hebben wii des to ôrkunde vnd mêrer bekantnitze vnse ingesegel henghen lâthen an dessen vnsen brêff, vnd hiir an vnd ôuer sint gewesen de duchtigen vnse redere vnd lêue getrûwe Joachim van Pentze vnse vaghet to Zwerin, Ludeke Hane, Ludeke Moltzan, Clawes van Oldenborgh, Siuerd van Ortzen vnd Hinrick Hane vnd gheistliker vnd wertliker mêre lôuen wol werdich. Geuen vppe deme hâue sunte Anthonii to Temptzin na der bôrd Cristi vnses heren vêrteigenhundert vnd amme sôuen vnd sostigesten iâre, am sondâghe na deme dâghe vnser lêuen vrouwen erer hemmelfârd.

Nach dem Originale, auf Pergament, mit dem an einem Pergamentstreifen hangenden Siegel des Herzogs, im grossherzogl. meklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin. Vgl. Bd. I, A, S. 51—52.

CCXLVI.

Die Vettern Lüdeke und Hans Hahn zu Basedow vergleichen sich über die Erbtheilung, besonders aber über die Bauwerke und die Fischerei zu Basedow.

D. d. 1467. Sept. 4,
und d. d. 1473.

Ik Ludke Hane vnde Hans Hane wânafftich tho Basedow bekennen vnde betûghen âpenbâre in

desseme brêue myt vnsen rechten eruen, dat na der tyd Cristi vnses heren dûsent vêrhundert iâre dâr na in deme sôuen vnde sostighen iâre, in deme fridâge vôr vnser lêuen vrouwen dâge erer bôrt, dat wy sint entweyn dêghedinget, dat hebbet ghedâen vnse nêgesten vedderen, alze **Hynrik Hane** vnde **Clawes Hane**, brôdere, wânaftighen tho Kuggelmisse, Ludke Moltzân, wânaftich tôme Grubenhaghen, Johane de oldere van Rostok tho Vulenrostcke vnde myne sôns, alze **Clawes** vnde **Otte**, vnde hebben vns to eyneme ghanssen ende tweyn dêghedinghet, alzo dat ik **Ludke Hane** tho gheuen hebbe na myner sôns râde, de hyr vôrscreuen stâen, allent wes ik vorbuuwet hebbe an Basedow vther grunt, myt alle an torne, an mûren, de vôrborch, an grâuen, an buuhâue, dat zy benômet an desseme brêue edder nicht, an syneme dèle, dat hebbe ik myneme lêuen brôder sône vnde synen eruen ghensliken **Hans Hanen** thogeuen, alzo ik ene in vormuntschop hadde, alze ik vnde syn vâder schêden vnde dêlet hadden to eyneme gantzen ende, sunder wat ik vorbuuwet hebbe in deme âuersten dôre vnde noch vorbuuwende wert, dâr schal my Hans Hane vnde syne eruen my vnde mynen eruen wedder gheuen drutdehalff hundert lubesche mark, so schal dat sulue dôre van stunde an myn pant weszen myt alle, dâr nicht vthgenâmen, vnde ôk schal Hans Hane vnde syne eruen de macht vnde walt hebben, den wech hebben tho to slûten vnde vp tho der brugghe vnde tôme slote to allen synen nôden vnde behûff vnschêdelyk vnsz vnde vnsen eruen. Desghelyk mach ik edder myne eruen ôk dôn, alze hyr vôrscreuen steyt, vnschêdeliken vnser

vnde vnsen eruen, wen Hans Hanen vnde syne eruen syn andêl amme dôre wil wedder hebben, dat he edder syne eruen Ludke Hanen, synen vedderen, vnde synen eruen tho vôren vorkundighen tho sunte Johane dâge mydden in deme summere, vnde denne des nêghesten sunte Mertens dâge dâr na schal he edder syne eruen Ludke Hanen, synen vedderen, edder synen eruen berêden druddehalff hundert lubesche mark, zô schal Lutke Hane, myn vedder, edder syne eruen denne dârnedden an deme dôre beholden dat bachhûsz tho vôrne, vnde dat welffte dârnêghest schal wesen vnser beyder tho vnsen nôden vnde behûff tho arborsten, pyle, bussen, puluer vnde brêue vnde wes to deme tûghe hôret, vnde dat welffte, dat dâr nêghest is, schal hôren Lutke Hanen edder synen eruen, vnde dat welffte, dat dâr denne nêghest is, dat schal Hans Hanen hôren vnde synen eruen. Wen ik edder myne eruen Ludke Hanen, mymen vedderen, edder synen eruen alzodâne summen pennynghe wedder borêt hebbe, alzo hyr vôrscreuen steyt, wes myn vedder edder syne eruen dâr vurder noch buuwende werden vp deme dôre, schal wesen vnser beyde: wy schult dat dêlen edder vnse eruen, alze wy dat lîkest konen. Ok schal ik edder myne eruen myneme vedderen edder synen eruen helpen myt mynen bûren an vnsen dorpen, de wy tosâmende hebben, lyke synen lûden, de dâr inne wânen, wen Ludke Hane edder synen eruen wil arbeyden lâten edder holt vôren vôr den têgelhâuen vnde wes bohûf is tho deme dôre, vnde myne lûde dâr tho vorbâdet werden; wêret myne lûde dat nicht endêden, zo mach Ludke Hane edder syne eruen eynen iêsliken panden vp sosz wytten vnde schal lîkewol denne

nâ arbeyden, alze syn nâber vör dân heht. Vortmer schal **Ludke Hane,** myn vedder, vnde syne eruen to êneme pande hebben dat dôer vôr der vôrborch vôr hundert lubesche mark myne helffte. Ok schol wy des allike mechtig weszen edder vnse eruen tho gânde vnde rîden, to slûtende, to âpende in allen vnsen nôden, wôr mâllech des tho behûff hefft, vnschedelyck vnsz edder vnsen eruen, vnde wy wyllen sytten in rechteme erfliken swâren slotlôuen vnde vnse eruen, zo stotlôuen vht wyset. Wen ik edder mynen eruen de helfte an deme dôre wyl weder hebben, dat schal ik vnde wil edder myne eruen Ludke, mynen vedderen edder synen eruen ôk thovôren thosegghen tho sunte Johanes Baptisten dâge in mydden in deme sommer vnde des nêgesten sunte Mertens dâghe schal ik vnde wyl effte myne eruen gheuen vnde berêden Lutke Hanen, mynen vedderen edder synen eruen hundert lubesche mark, alze in deme lande tho Wenden ghenghe vnde gheue sint; wen ik ze bereht hebbe, so schole wy edder vnse eruen dat dâr dêlen, alze wy likest kônen. Ok schal ik vnde wil myneme vedder effte synen eruen de têgelschûne vnde den têgelâuen helpen verdyghen zo dicke vnde so vâke, alze em des behôff is vnde nôt, vnde schole wy sâmelken kurwechter, dôrwarder vnde allent wes des slotes nôt vnde behûff is, enrichten, holden vnde wâren. Ok schal mâllech beter syne tûne vnde planken, vp dat nên vê hinder deyt vnsen grâuen vnde wes des slotest behûff is. Ok de vysscher van deme Haghen schole wesen vmbeduunghen van my **Hans Hanen** vnde mynen eruen tho gheuende vyssche; ôk schole wy em nêne nemen, sunder wes ze my edder mynen eruen myt willen gheuen

willen edder vorkôpen vnde wes vnser tho vnser borch nôt vnde bohôff is, môge wy dâr ôk [nêthen] na vnser frunde râde, vnde ôk schole wy vp deme grâuen nicht vysschen edder nêne kâne hebben edder vnse eruen, sunder tho heren edder merkelker vrunde, so mach dâr eynt iêwelk de kâne vp bringhen, de denne de gheste hefft vnde vp deme grâuen vyschen. Ok schole wy vnde vnse eruen sâmelken brûken des haluen seesz in desser syde de wâdentôghe. Ok synt wy tweyn dêghedinghet **Lutke**, myn vedder, vnde ik, allet, was wy hebben vp deme velde to Basedouwe, id sy wysche, aker, des syk eyn iêsslik brûket hefft, wente an desse tyd, des schal sik iêsslick vordan brûken nâ, alse vôr. Ok schal nêment krîgh effte feyde mâken van Basedow, sunder he schal sick êrst tôbêden rechte vnde an rechte nôgen lâten, dâr he mede tho dônde hefft. Desse vôrscreuen stucke alle, alze hyr vôr screuen steyt, vnde artikel vnde iêwelk by sick lâue wy Lutke Hane, Hans Hane, vedderen, vôr vnsz vnde vnsen rechten eruen stede vnde vaste wol to hollende, alze hyr vôr screuen steyt, sunder aregh. Des to grôter bewâringhe vnde grôterme lôuen hebbe wy Lutke Hane, Hans Hane, vedderen, vôr vnsz vnde vnser eruen ghehenghet vnse ingheseghele vôr dessen âpen brêff, vnde vnser beyder dêghedingerslûde, alse hyr vôr screuen steyt, er ingheseghel by vnsze hanghet vmme vnser bede wyllen. Deyger brêue is twê, den ênen hebbe ik Hans Hane, den anderen het Lutke Hane.

An diese Urkunde ist nachstehendes Transfix mit zwei Siegeln angeheftet.

Digitized by Google

Bekenne wi her **Lutke Hane,** ritter, vnde **Hans Hane** vôr vns vnde vnse eruen, dat vns vnse vedderen, alze **Hinrick Hane** vnde **Claus Hane** to Kuchelmisse sêligher dachtnisse, vnde vnse vrunth, de dat mede besegeld hebben, entwy ghedêghedinget hebben, so de hôuetbrêue wol vthwisen, so hebben sodder twisschen vns ghedêghedinget Lutke Moltzan thôme Grubenhaghen vnde Johan van Rostke to Vulenrostke, de dat ôk vôrhen ghedêghedinget hebben vnde hebben dat ôk mede besegeld, vnde wi dat nu volbôrdet vnde thoghelâten hebben vôr vns vnde vnse eruen bôuen dat in den hôuetbrêuen nicht screuen is, alzo dat ên iêwilk mach visscher holden vp deme see to Warghentin vp desser side to Basdouw wart vnde de visscher scholen wânen to Basdouw effte Warghentin; ôk mach vnser ên efte vnse eruen, weme dat so ghâdet, visschen mit der strôwâde in der suluen side, wo vâken em des nôt vnde behûff is. Ok eft vnser ên eft vnse eruen walde dar ênen visscher efte twê vp holden mith klêntouwen dâr vp to vischende, dat mach he dôn, vnde vnser ên efte vnse eruen scholen deme anderen dâr nicht ane hindern, men wen wi de grôte wâde tên willen des winters efte des samers, de schole wi tosâmende bekosten vnde de vissche schal me licke entwey dêlen. Ok heft her Lutke Hane, myn lêue vedder, na râde vnde volbôrt her **Claus Hane** vnde **Otto Hanen,** siner sôns, vplecht vnde bûwet twê torne vp der vôrborch vôr my Hans Hanen vnde myne eruen, so dat ick her Lutke Hane rêde mâken lâten wil, vnde schal Hans Hanen nicht kosten, men he schal dat vordren, so he best kan. De to grôter bewâringhe vnde mêrer bekantnisse hebbe wi vnse in-

gheseghel henghet vôr dessen tzedele, der twê sint, alzo wol, alzo vor de hôuetbrêue, dede screuen sint in deme drêvndesôuentighesten iâre.

Nach dem Originale, auf Pergament, in einer etwas eilfertigen und undeutlichen Minuskel, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. An Pergamentstreifen hangen 6 Siegel, welche jedoch alle undeutlich sind; mit den beiden ersten ist zugleich das Transfix angeheftet. Ein zweites Original, ebenfalls mit undeutlichen Siegeln, in demselben Archive, ist eben so ausgefertigt.

CCXLVII.

Der Herzog Ulrich von Meklenburg-Stargard verleiht seinem Rathe Heinrich Hahn auf Kuchelmiss die Lehngüter der ausgestorbenen Familie von Bertekow, nämlich das Schloss Pleetz mit den dazu gehörenden Gütern, ferner das Erblandmarschallamt des Landes Stargard und bestätigt den Hahn auf Kuchelmiss und Basedow die gesammte Hand an ihren Gütern und dem Erblandmarschallamte.

D. d. Strelitz. 1469. Nov. 12.

In dem nâmen des heren Amen. Wy Vlrich von gades gnâden hertoge tho Mekelnborch, furste tho Wenden, tho Stargarde, Rostock vnd Werle der lande here, bekennen vnde dohn witlick âpenbâr vôr vns, vnse eruen, vnse nakômelinge vnde vôr alszweme, dat wy vmme sunderger gunst, gnâde vnd thônêginge willen hebben gegeuen vnd voreiniget, geuen vnd voreinigen lêgenwerdich mit diszem brêue dem wolduchtigen

vnsem râde vnd lêuen getrûwen Hinrick Hanen, wânhafftich tho Kuchelmisze vnd sînen rechten eruen vnse angestoruen sloth Pletze mit alle sînen dorpern vnd gûdern in vnsen landen bolegen, alse nemlich Salow, Baszow, Roga, Schwanebeke, Ramelow, Wentorpe, mit der bede tho Bryseuitze vnd tho Brome, mit den hâuen vnd hôuen tho Dalem, Stauen vnd Kublancke, mit den hâuen vnd hôuen thôm Rogenhagen vnd gemeinlicken mit allen gûderen, de tho Pletze tho liggen vnd iê hervth tho gelegen hebben, in vnsem lande belegen, mit hâuen, hôuen, kâten, ackern, holten, wisken, wâtern, vischery, môlen, gresinge, iacht, môren, velden, buszken, stûueden, plichten, vnplichten, plegen, richten, hôgest vnd sîdest, an halsz vnd an handt, mit diensten, mit allen thobehôringen, herlicheiden vnd rechticheiden, mit allen lênen, geistlick vnd werltlick, mit aller nutt vnd nutticheidt, alse dat genante sloth vnd gûdt liggen in aller erer scheide, so quîdt vnd fryg erfflich tho besittende vnd tho hebbende tho êwigen tîden, alse die Bertkowen seliger dechtenisz vôr vnd wy nu nâ beseten vnd gehat hebben, idt sy in diszem brêue genômet edder nicht, nichtes vthbenâmen, vnd wy, vnse eruen vnd nakâmen scholen vnd willen Hinrick Hanen vnd sînen eruen deszes vôrscreuen gûdes ein rechte wêre wesen, vôr alszweme, geistlich vnd wertlich, vnd vôr alle die iênnen, die vôr recht kâmen, recht geuen vnd nemen willen. Ock scholen vnd willen wy, vnse eruen vnd nakâmen Hinrick Hanen vnd sîne eruen entleddigen vnd entwêren van allen schulden, de de Bertkowen seliger dechtnisze gelênet vnd schuldich gebleuen sindt, vthgenâmen de schulde, dâr de Bertkowen

vôr van erem gûede wesz vorpandet, vorsettet vnd vorweddeschattet hebben geystliken edder werltliken persônen, welckere gûder schal vnd mag Hinrick Hane vnd sîne eruen suluest lôsen vnd entfrygen vnd dâr vp thoseggen lîkerwîse alse die Berkowen vôr vnd wy nâ mochten gedân hebben, vnd wy, vnse eruen vnd nakâmen scholen vnd willen eme vnd sînen eruen dat tho lôsende schaffen vnd behelpen tho rechten tîden, wannêr em vnd sînen eruen des euen, nôth vnd behôff isz. Vnde effte wy, vnse eruen edder nakâmen welcke brêue hadden kregen edder findende worden, de vp desze vôrschreuen gûdt lûdende weren, dâr mede idt an vns, vnse eruen vnd nakâmen an dem gantzen edder an dem dêle mochte lôszgefallen wesen, edder wo die lûden mochten, die scholen deger gantz vnd all machtlôsz wesen, vnsz, vnsen eruen vnd nakâmen nicht frâmelick vnd Hinrick Hanen vôrbenômet vnde sînen eruen nergende ane schedelich wesen; vnde wanêr se gefunden werden, scholen vnd willen wy se eme vnd sînen eruen wedder vorantwerden edder vorantwerden lâten. So hefft vns de vôrbenômede Hinrick Hane hîrvôr weddergegeuen soszteynhundert gûde rînsche gulden, de he vns vornôget vnde rêde âuer getellet hefft, de wy in vnse vnd vnser eruen nutt vnd frâmen gekêret hebben, vnd hefft bâuen dat sînem sône Clawes Hanen tho der êe gegeuen Jurgen Berhkowen dochter Slaue genant vnd hefft der vôrbenômeden iunckfrouwen medegegeuen, bâuen desze vôrschreuen soszteynhundert rînsche gulden, vierhundert rînsche gulden tho êegelde, se geklêdet vnd ôck vthgerichtet mit goltwerck vnd ôck suluerwerck, na lûde vnd inholde eines besegelden brêues, den Hinrick Hane vôrbenômet vnd sîne eruen

der vôrbenômeden iunckfrowen dârvp bosegeldt hebben. Vnde wêret, dat sîn sône **Clawes Hane** na dem willen gades van dôdes wegen afginge vnd disze vôrbenômede iunckfrouwe in dem leuende blêue, so schal **Hinrick Hane** vôrbenômet vnd sîne eruen der genanten iunckfrouwen weddergeuen, betâlen vnd vornûegen soszhundert gûde rînsche gulden vp dat ander iâr dârna nêgstkâmende, sonder alle arch vnd gefêrde, nach lûde dessuluesten brêues, den Hinrick Hane mit sînen eruen der genanten iunckfrouwen dâr vp vorborget vnd besegelt hefft, so dat de iunckfrouwe dârane vorwâret wert. Dârvp hefft desze vôrbenômede iunckfrouwe vôr vns vnd vnsem râde vorlâten alle ere vâder vnd môder erue, alle de rechticheyt vnd anfall, de er dorch recht dâran behôren mach vnd noch anbehôren, anfallen vnd ansteruen mochte, de wy vort na sodâner vorlâtinge vnd gemeynliken alle deszer vôrschreuen gûder hebben gelêgen vnd liggen vnd lienen irgenwerdich mit deszem brêue dem vpgenanten Hinrick Hanen vnd sînen eruen erfflicken mit alle sînen thobehôringen, alse vôrberôret vnd geschreuen iss, tho besittende. Wêre ôck, dat desze genante iunckfrouwe sonder liueseruen in got vorstorue, so schalen sodâne vôrschreuen soszhundert gulden wedder kâmen an Hinrick Hanen vnd sîne eruen mît der medegifft, alse de besegelde brêff vôrberôrt dâr vp gegeuen inholdet. Vortmer scholen vnd willen wy vnd vnse eruen die anderen beide Jurgen Bertkowen dochtere in ein klôster begeuen, en die koste dôn edder dôn lâten vp vnse têringe vnd kost, vnd wat dat furder kostet an medegifft, klôstergelde edder wo men dat nômet, dat schal Hinrick Hane mit sînen eruen vtrichten,

alse ſgliker iuuckfrouwen tho mâkende vîff strâlemarcke iârliker rente vnd vpbôringe tho erem leuende, vnd wannêr sie danne van dôdeswegen affgân, so schal denne sodâne geldt wedder fallen an Hinrick Hanen vnd sîne eruen. So hefft ôck **Hinrick Hane** vnd sine eruen Jurgen Bertkowen seliger dechtnisze nagelâten hûszfrouwen gegeuen, bâuen diszen vôrschreuen summen geldes, vierhundert rînsche gulden, die in den vôrgeschreuen summen nicht gerekent sint. Vortmer hebben wy genante here vnd furste dem genanten Hinrick Hanen vnd sînen rechten eruen gegeuen vmme sunderger gunst vnd gnâden willen, ôck vmme sunderges trûwen dênstes willen, den Hinrick Hane vnsen oldern vnd vnsz gedân hefft vnd noch dônde werdt, vnd geuen ehm iêgenwerdich mit macht diszes brêfes vnse marschalckampt âuer vnse landt tho Stargardt mit aller rechticheit, nutt vnd herlicheidt, dâr dat marschalckampt vôrschreuen iê hervth hefft mede begifftiget vnd bewêdemet weset, sick des mit sînen eruen erfflick tho brûkende, bewêdemen vnd beligen em vnd sîne eruen dârmede in krafft vnd macht deszes suluesten brêues. Vorder sint ôck vôr vns gewesen die wolduchtigen vnse rede vnde lêuen getrûwen **Lutke** vnd **Hans** genômet die **Hanen** tho Basedow wânhafftich, ahn die eine, vnd **Hinrick** vnd **Clawes Hane** tho Kuchelmisze wânhafftich, an de ander sîden, vnd hebben vôr sick, ere sôns vnd ere rechten eruen angenâmen de sâmende handt alle erer gûder haluen in alle vnsen landen belegen, nachdeme se vnder einander die nêgesten vedderen sint, dat wy vmme sunderger gunst willen bewillet vnd beuulbôrdet hebben, bewillen

vnd beuulbôrden dat iêgenwardich, belîgen vnd belînen sie dâr ôck mede in aller mâte vnd wîse, alse sâmendes hant belienendes recht, wîse vnd wânheit isz, so bescheiden, effte **Hinrick Hane,** sine sônes vnd **Clawes Hane** to Kuchelmisze vnd ere eruen sunder lîueseruen in godt vorstoruen, se scholen vnd môgen des genannten **Hinrick Hanen** nêgesten vedderen alse **Ludeke** vnd **Hans Hane** vôrschreuen vnd ere eruen sick des genanten gûdes vnd gemeinliken alle erer gûder in vnsen landen belegen erffliken brûken vnde dat besitten, gelîck alse Hinrick vnd Clawes Hane vnd ere eruen idt beseten vnd gehat hebben, vnd weddervmme de genanten Hinrick vnd Clawes Hanen, ere sôns vnd eruen der genanten Ludeken vnd Hanses Hanen, erer sôns vnd erer eruen aller gûder na erem dôde erffliken, alse vôrberôrt isz, brûken, sonder iênigerleye hinder vnd iêgenseggent vns, vnser eruen vnd nakâmen, vnd dieszes iêgenwardigen vnses brêues sick frowen vnd brûken, gelîck ifft he en van worden tho worden thogeschreuen wêre. Wêret ôck dat **Hinrick** vnd **Clawes Hane,** ere sôns vnd ere eruen sonder sôns vorstoruen, so geuen wy mit vnsen eruen vnd nakâmen den genanten **Ludeken** vnd **Hanse** genômet die **Hanen** tho Basedow, eren sôns vnd eren eruen sodâne vnse vôrscreuen vnse marschalckampt âuer vnse landt tho Stargardt, dat sie sick des môgen brûken erffliken mit aller nut, herlicheiden vnd rechticheiden, alse vôrgescreuen isz, belîgen vnd bewêdemen sie dârmede mit krafft diszes suluesten brêues. Alle desse vôrscreuen stucke vnd artikel samptlich vnd ein ichlick besondern lâuen wy genômede

here vnd furste vôr vns, vnse eruen vnd nakâmen stede, vaste vnd vnuorbrâken wol tho holdende, vnd hebben des tho vrkundt vnd mèrer sekerheit vnse ingesegel hengen lâten mit willen vnd witschop an diszen brêff, Dâranne vnd âuer sindt geweset: de wolduchtigen vnse rede vnd lêuen getrûwen **Jochim Hane** tho Soltzow, Jurgen Grabow tho Gometow, **Hintrick Hane** tho Arensberge vnd vele mehr der vnsen êren vnd lôuen wol werdich. Gegeuen vnd geschên tho Strelitz na Christi gebôrth vnses heren dûsendt vierhundert vnd am negen vnd sosztigsten iâre, am sondâge na sunte Mertens dâge des hilligen bischoppes.

Nach authentischen Abschriften aus dem 16. Jahrh. — Von dieser Urkunde waren zwei Originale ausgefertigt, von denen das eine zu Pleetz, das andere zu Basedow aufbewahrt ward. Als das basedowsche Original durch einen Unglücksfall beschädigt war, liess sich der Herzog Ulrich von Meklenburg-Güstrow am 19. Jan. 1603 das pleetzer Original produciren, nach welchem er den Hahn auf Basedow „den beschädigten „Brief durch eine renovirte Investitur ersetzte." — Schon am 16. Sept. 1585 hatte Werner Hahn auf Basedow die Urkunde vor einer unter Vorsitz des Herzogs Ulrich gehaltenen herzoglichen Rathssitzung producirt.

CCXLVIII.

Die Brüder Joachim und Nicolaus Hahn auf Kuchelmiss, für sich und ihre unmündigen Brüder Ludolf und Wedege, verpfänden dem Kloster Dargun 8 lüb. Mark Pacht aus ihrem Dorfe Serrahn.

D. d. 1471. Febr. 10.

Wy **Joachim** vnde **Clawes** brôdere hêten **Hanen** wânaftich to Cuchelmisse vôr vns vnde vnse vn-

mundighen brôdere Ludeken vnde Wedigen vnde vôr vnse eruen bekennen vnde betûghen ôpenbâre an desseme brêue vôr alle, de ene zeen edder hôren lesen, dat wy mit wolberâdeme môde vnde andacht hebben vorkoft vnde vorkôpen deme ghîstliken heren her Joachim abbete vnde deme gantzen conuente to Dargun vnde eren nakômelinghen achte lubesche mark gheldes yârlicher pacht an vnseme ghûde to Serane, alze an Hermen Smedes hâue vnde synen twên hôuen veer lubesche mark vnde an Merten Smedes hâue vnde in synen twên hôuen veer lubesche mark gheldes, vôr hundert lubesche mark penninghe summe, de se vns to der nôghe wol berêtht hebben vnde an vnse nuth ghekâmen syn; desse vôrscreuen yârsche pacht schôlen se bôren alle yar des nêghesten dâges sunte Mertens zunder gynegherleie hinder edder wedderstal, edder wêre id ôuer, dat desse vôrscreuen hôuen vorwôsteden, dat god vorbède, edder de lûde uppe den hôuen vorarmeden, alzo dat de achte lubesche mark vôrscreuen nicht vth kâmen konden, so schôlen se de bôren vth der rêdesten pacht vnde ghulde, de tôme Serane vôrscreuen volt edder vallen mach, sunder gynegherleie bowêrnisse edder bekummernisse ghèstlikes edder werlikes; ôk so môghen desse vôrscreuen heren desse achte lubesche mark pacht panden, wan en des nôth vnde behôft ys vth vnseme rêdesten ghûde, like erme êghenen ghûde, vnde vôren de pande to Dargun edder in êne stad edder stede, dâr se ere pacht môghen mede nemen. Vortmer dorch sundergher ghunst vnde vruntschop willen hebbe wy vnde vnse eruen dessen vôrscreuen heren abbete vnde conuente ghunt vnde gheuen den wedderkôp der vôrscreuen achte lubeschen mark vôr den vôrscreuen summen hundert lubescher

mark, wan vns vnde vnsen eruen dat euene kumpt, vnde so schole wy vnde vnse eruen en eyn halff iâr to vôren tosegghen, des nêghesten sunte Mertens dâghe na der tosegghinghe schole wy vnde willen edder vnse eruen den vôrscreuen heren edder eren nakômelinghen hundert lubesche mark hôuetstôls vnde achte lubesche mark yârscher pacht sunder gynegherleye vortoch edder hindernisse an ênem summen to Dargun to der nôghe wol betâlen mid sodânen penninghen, de to Rostok edder to deme Sunde ghenghe vnde gheue synt. Ok so hebbe wy dessen vôrscreuen heren to Dargun abbet vnde conuent anghewîset vnde wîsen se dâr an, alzo dat id en brûclik wesen schal, vnde willen nynerleye sâke to hulpe nemen, dâr wy en den vôrscreuen summen vnde pacht mede breken edder wêren scôlen. Alle desse vôrscreuen stucke vnde sâke lâue wy **Joachim** vnde **Clawes** brôdere vôrscreuen mit vnsen vnmundeghen brôderen **Lutke** vnde **Wedeghe** vôrscreuen vôr vns vnde vnsen rechten eruen deme êrwerdighen heren abbete vede conuente vôrscreuen stede vnde vast to holdende an gûdeme lôuen vnde sunder alle arch. Des to tûghe vnde mêrer bewâringhe hebbe wy vnse ingheseghel mid willen vnde witscop henghet vôr dessen brêff, de screuen ys na godes bôrt dûsent iâr veerhundert yâr in deme een vnde sôuenteghesten yâre an deme dâghe Scholastice der hilghen iuncfrûwen.

Nach dem Originale im grossherzogl. meklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin, auf Pergament, in einer geläufigen Minuskel. An zwei Pergamentstreifen hangen Siegel mit dem hahnschen Schilde; die Umschriften sind unleserlich.

Digitized by Google

CCXLIX.

Die Brüder Günther und Joachim von Lewetzow auf Kl. Markow verpfänden dem Kloster Dargun 32 lüb. Mark jährlicher Pacht aus den Dörfern Kl. Mistorf und Gr. Markow.

D. d. 1471. Nov. 25.

Wy Ghunter vnde Joachim brôdere hêten Lewetzowen to Lutken Merkowe wônafftich bekennen vnde betûghen âpenbâre an dessem brêue vôr allen den iênen, de ene zên edder hôren lesen, dat wy vôr vns vnde vnse ernen nach râde vnde vulbôrd vnser vrunde hebben vorkofft vnde iêghenwardlghen in crafft desses brêues vorkôpen deme werden an god vâder vnde heren Joachim abbati vnde dem gantzen conuente des clôsters Dargun vnde allen eren nakômelinghen twê vnde druttich lubesche marc gheldes iârliker pacht vnde pleghe to hebbende vnde to bôrende alle iâre vt dessen nascreuen vnsen gûderen vôr vêrhundert lubesche marc penninghen summen, de de vôrscreuen abbett vnde conuentt vns tôr nôghe vnde wol tô danke berêtt vnde betâlt hebben, de vort merkliken an vnse nutt, nôd vnde behûff ghekômen zîn; desse vôrscreuen twê vnde druttich lubesche marc iârliker pacht vnde pleghe scholen de vôrscreuen abbett vnde conuentt edder ere nakômelinghe hebben vnde bôren alle iâre vp sunte Mertens dach vnde to rechter pachttiid vt vnsen dorperen vnde gûderen, alse to Lutken Mistorpe — — — — vnde to Groten Merkowe — — — —. Wy vnde vnse eruen scholen ôk dessen vôrscreuen abbati vnde conuente vnde eren nakômelinghen desser vôrgherôreden

pacht vnde gûder êne vulkâmene wêre wesen vôr alle den iênen, de recht gheuen vnde nemen willen, vnde en de entfrygen van aller anspråke ghêstlik vnde werlik vnde de den heren des landes vordênen liik vnsen anderen gûderen. Den wedderkôp desser vôrscreuen twê vnde druttich lubeschen marc gheldes hebben de vôrscreuen heren abbet vnde conuent vôr sik vnde ere nakômelinghe vns vnde vnsen eruen gheuen vnde ghund. — — — — Vnde desse vôrscreuen vêrhundert lubesche marc zîn van **Hinrik** vnde **Clawes** brôderen hêten **Hanen** gûder dachtnisse wandâghes to Cuchelmisse wânafftich grafft weghen by dat vôrscreuen klôster ghekômen. Dyt alle vôrscreuen lâuen wii Ghunter vnde Joachim brôdere hêten Lewetzowen vôrscreuen mit vnsen eruen vnde mit vnsen trûwen medelôueren, alse heren **Ludeke Hanen** vnde **Clawes Hanen**, dessuluen heren **Ludeken** zône, ridderen, **Hans Hanen** vnde **Otto Hanen**, alle to Basedowe, Radeke Kerkdorpp to Nykŏr, Ghunter Lewetzowen to Schorrentin, Hans Levetzowen to Lewetzowe, Gherd Schwetzin to Swerstorppe vnde Cord Hoben to Wastkowe wânafftich, wii alle lâuen vnde hebben ghelâuet mit den vôrscreuen Ghunter vnde Joachim brôderen hêten Lewetzowen, vnsen hôuetlûden, den vôrscreuen heren abbati vnde conuente vnde allen eren nakômelinghen, alle desse vôrscreuen stucke vnde artikele vnde ên yslik by sik, dâr to vôr alle borst vnde brôke, an gûden trûwen vnde lôuen, mit ènер sâmenden hant, liik der wiise, efft yslike hand bii sik mit alleme rechte voruolghet sii, stede vnde vast wol to holdende sunder iênegherleye hulperede, wedderspråke vnde alle arghe list.

Des to grôtereme lôuen vnde mêrer bekantnisse der wârheyd hebben wy Ghunter vnde Jachim brôdere hêten Lewetzowen vôr vns vnde vnse eruen alse hôuetlûde vnse ingheseghele vnde wii **Ludeke Hane, Clawes Hane,** riddere, **Hans Hane, Otte Hane,** Radeke Kerkdorpp, Ghunter Lewetzowe, Hans Lewetzowe, Gherd Swetzin vnde Cord Hobe alse wâre borghen vnde medelôuer vnse ingheseghel mit willen vnde witschopp hêten henghen an dessen brêff, de gheuen is na der bord Christi vnses heren vêrteynhundert iâr amme ên vnde sôuentighesten iâre, amme dâghe sunte Katherinen der hilghen iuncfrowen.

Nach dem Originale im grossherzogl. meklenburg. Geh. u. H. Archive zu Schwerin, auf Pergament, in einer kleinen, zierlichen Minuskel. Von den an Pergamentstreifen gehängten Siegeln sind noch vorhanden und zu erkennen:

1) ein Schild mit dem Gatter der von Lewetzow;
2) ebenso;
3) ein Schild mit einem Hahn;
4) fehlt (Claus Hahn);
5) ein Siegel mit dem von kardorff'schen Schilde mit drei Richträdern unter einem Helme;
6) ein Schild mit dem Gatter der von Lewetzow;
7) und 8) fehlen (Hans und Otto Hahn);
9) undeutlich;
10) ein Schild, auf welchem oben rechts ein Thierkopf zu erkennen, wie auch scheinbar oben links; die von Schwetzin (hier auf Swerstorf d. i. Schwasdorf) führten, wie die ihnen benachbarten von Sukow, einen queer getheilten Schild, oben mit zwei Wolfsköpfen, unten gegattert;
11) undeutlich (Hobe).

Sämmtliche Umschriften sind undeutlich.

Digitized by Google

CCL.

Nicolaus Breyde, Domherr zu Güstrow und Pfarrer zu Malchin, verpfändet dem Ritter Lüdeke Hahn zu Basedow 5 Hufen zu Hungerstorf, welche den Breyden von den Gotebenden verpfändet sind, mit Einwilligung der Gotebende.

D. d. Basedow. 1474. Junii 16.

Vôr alle den iênnen, de dessen brêff sên edder hôren lesen, bekenne ick Nicolaus Breyde, dômhere to Gustrouw vnde kerkhere to Malchin, Clawes Breyden sône ghûder dachtnisse, vnde betûghe âpenbâre an desseme brêue vôr mi vnde mîne eruen, dat alze deme vôrscreuen mînem vâder Clawes Breyden de duchtighen Hermen vnde Hinrick, brôdere, hêten Gotebenden, ôk an god vorstoruen, ghesettet vnde vorpandet hebben druddehalue hûuen amme dorpe to Hungherstorpe vôr hundert lubesche mark vnde veftein lubesche mark summen pennynghe nach lûde eres brêues dâr vp vorsegheld, vnde vurder de duchtighe Albrecht Gotebende gûder dachtnisse vôr sick vnde sîne eruen vnde sînes brôder kindere deme suluen mynem vâder vorsettet vnde vorpandet heft andere druddehalue hûuen dârsuluest to Hungherstorpe vôr hundert lubesche mark vnde twelff lubesche mark summen pennynghe, dâr tô tho vorbûwende an deme hâue to Hungberstorpe nicht hôgher wen druttich lubesche mark, nach lûde sînes brêues dâr ôk vp vorsegheld, welkere vîff hûuen vnde hoff, alzo ick mit mynes brôder dochter entweyg gedêllet hebbe, mii to gheuallen zîn; des bin ick tôr rekenschupp ghekâmen mit Hinrick vnde Drewes Gotebenden,

der vôrscreuen Gotebenden eruen, vnde hebbe mit en âuerlecht, dat myn vâder vnde ick an dessen èrsten druddehalue hûuen misset hebben veftich iâr her alle iâre neghentein lubesche schillinge iârlickes gheldes vnde pacht, de vôr dessen beyden brêuen vnde vorpandinghen Titke Ghotebende vorsettet hadde hern Tymme Brun to Warne an deme hâue, dâr nu de Rostken vppe wânen, vôr tein lubesche mark summen, welkerer neghenteyn lubesche schillinghe gheldes ik ghelôset hebbe vôr tein lubesche mark summen, de ick her Stendele, de her Tymmen erue was, dâr vôre gheuen moste, alze denne myn vâder vnde ick desse druddehaluen hûuen scholden hat hebben mit alle, dâr wy denne ane misset hebben veftig iâre alle iâr neghentein lubesche schillinghe gheldes, dat denne is amme summen myt den tein lubeschen marken, dâr ik de vôre lôset hebbe, neghen vnde sostich lubesche mark vnde sos lubesche schillinghe; dâr to heft myn vâder vorbûwet an deme hâue, den em Albrecht Gotebende settet hadde, dâr nu vppe wânet Palshaghen, dâr myn vâder Clawes Breyde touôren plach to wânende, druttich lubesche mark, alzo dat de summe, den mynem vâder vnde my desse vîff hûuen, hoff, kâten vnde wûrde stân, mith deme, dat wy dâr ane misseth vnde vorbûwet hebben an deme hâue, is drêhundert lubesche mark vnde sos vnde twintich lubesche mark vnde sos lubesche schillinge, dâr denne Hinrick vnde Drewes hêten Gotebenden mede an vnde âuer gheweset zîn, de desse rekenschup ghehôrt vnde bewillet hebben in iêghenwardicheyt desser nascreuen tûghe. Vôr desse vôrscreuen drêhundert lubesche mark vnde sosvndetwintich lubesche mark vnde sos lubesche schillinghe summen pennynghe sette

ik Nicolaus Breyde vôrscreuen vôr mii vnde mîne eruen desse êrbenômeden vîff hûuen mit den hôuen, kâten vnde wûrden, myt willen desser vôrscreuen Hinrick vnde Drewes, ghehêten de Gotebenden, hern **Lutke Hanen**, ritter, wânaftich to Basdouw, vnde sînen eruen in myne vnde mîner eruen stede, zo my dat thogheuallen is van myns brôder dochter weghene, so dat se edder ere eruen dâr mith alle nicht ane hebben schal edder nênerleye tosegghent, vnde de sulue mîne broder dochter heft nu tôr tiid Hans Swerin, de dat suluen mede ghedêghedinget heft, ze dâr mith alle nicht ane heft, vnde heft dâr afflâten, alzo hebbe ik Nicolaus Breyde vôr my vnde mîne eruen deme vôrscreuen hern **Lutke Hanen** vnde sînen eruen zodâne brêue, de myn vâder vnde ick van den Gotebenden vôrscreuen vp desse vôrscreuen ghûdere hebben, vnde ôk den brêff van her Tymme Bruns weghene mith willen ghedân vnde vorantwardet in der iêghenwardicheyt êrbenômet Hinrick vnde Drewes ghenômet de Gotebenden vp deme slate to Basdow vnde ôk in iêghenwardicheyt Hinrick Gotebenden hûsfrouwen, ghenômet Elzebe, ênes Schonouwen dochter, alzo dat sick desse vôrscreuen here **Lutke Hane** vnde sîne eruen desser êrbenômeden hûuen, hôue, kâten vnde wûrde to Hungherstorpe brûken scholen myt alle, alze myn vâder vôre vnde ick nâ derer ghebrûcket hebben beth toheer, vnde scholen sick mith den brêuen vnde myt dessen mynem willebrêue an der brûkinghe vnde besettinghe desser vôrscreuen ghûdere iêgen alsweme bescermen, beth zo langhe de Gotebenden vôrscreuen efte ere eruen en dat wedder afflôsen, nach lûde erer brêue vnde desses brêues, bi welkereme hern **Lutke Hanen** vnde sînen eruen de suluen Gote-

bende vnde ere eruen lîck der wîs, alze bi mii vnde mynen eruen, de lôsinghe scholen vinden. Hîr an vnde âuer sint ghewesen de duchtighen vnde êrwerdighen lûde, alze **Hans Hane** to Basdouw, Hans Albrecht, borghemêster to Malchin, Hinrick vnde Drewes ghenômet de Gotebende, wânaftich tôr Schonouwe vnde Malchin, her Cord Bandouw, her Johan Haluerstad, uicarii to Malchin, vnde Johannes Mollendorp, hern **Lutke Hanen** scrîuer. To grôterme lôuen vnde mêrer bekantnisse der wârheyt hebbe ick Nicolaus Breyde vôr mii vnde mîne eruen myn ingheseghele vnde wi **Hans Hane** vnde Hans Albrecht vôrbenômet vmme sîner bede willen to tûghe vnde witschup hengen hêten vôr dessen brêff, gheuen vnde screuen to Basdouw na der bôrth Christi vêrteinhundert iâr amme veervndesôuentighesten iâre, des achten dâghes na des hillighen lîchammes dâghe ꝛc.

Nach dem Originale, auf Pergament, im gräflich-hahnschen Archive zu Basedow. Die Schrift ist eine kleine, feste, zierliche Minuskel; nach der Registratur auf der Rückeite:

Desse breue spreken up Hungerstorp, de de Gotebende den Breyden besegheld hebben,

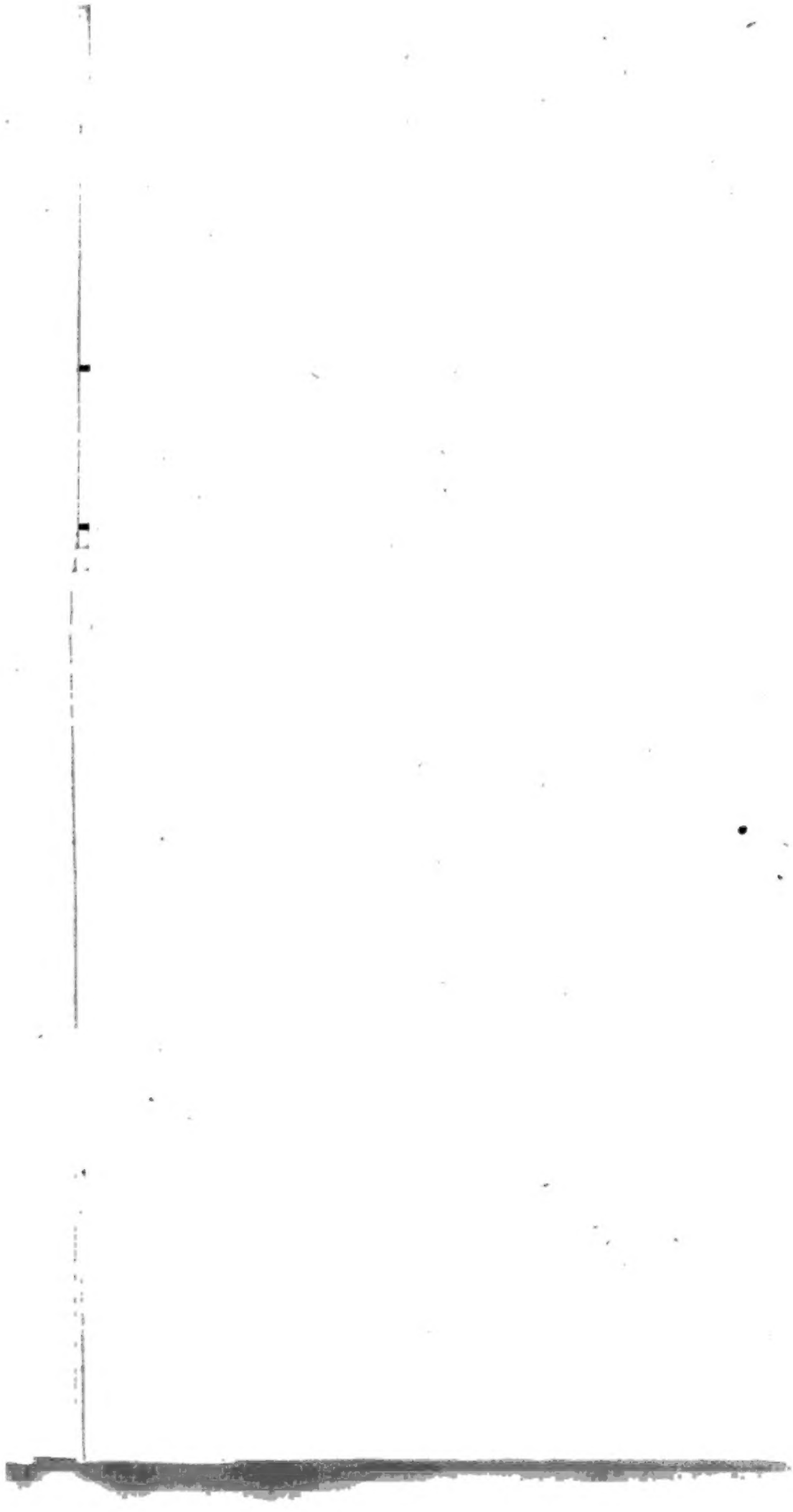
ist sie von der Hand des hahnschen Schreibers Johann Möllendorf. An Pergamentstreifen hangen 3 Siegel, von denen nur das mittlere, des **Hans Hahn**, erkennbar ist: mit einem von einem Bande umgebenen Schilde, auf dessen rechtem Rande der Hahn steht.

Digitized by Google

Verbesserung.

Durch ein fast unbegreifliches Versehen des Verfassers und des Setzers ist die Zifferbezeichnung der Urkunden von XCIX auf CC (statt auf C) übergesprungen, nicht nur in dem Urkunden-Buche, sondern auch im Texte der Geschichte. Da aber sowohl die Bezeichnung, als die Anführung gleichmässig durchgeführt ist, so verursacht dieses Versehen keine Störung.

Digitized by Google



Digitized by Google

Digitized by Google